Interlink Headline News No 2244 del 23 de Marzo de 2001

IBM Y EL HOLOCAUSTO. EL REDUCCIONISMO DE LA EXPLICACION DE LAS TARJETAS PERFORADAS
* La primera sorpresa, aparte del titulo y del tema, me la dio la fecha de publicación original en USA. Fines de Febrero del 2001. ¿Como podía ser que una obra recién salida allá, estuviera en los mismos días en los anaqueles de las librerías porteñas? La cosa me termino de cerrar durante mi viaje del fin de semana pasado a San Pablo. También allí estaba la consiguiente versión portuguesa. El diablo de la globalización estaba metiendo aquí la cola.
* Me refiero a la obra de Edwin Black "IBM y el Holocausto. La alianza estratégica entre la Alemania nazi y la mas poderosa de las corporaciones norteamericanas". Que temazo, que posibilidades narrativas, que cosas fantásticas se podrían decir al respecto.
* Por eso me devore los primeros capítulos y en seguida pase la voz de alarma a mis ayudantes y amigos. Casi que les implore que se compraran el libro que me venia como anillo al dedo para el supuesto de siempre de que la tecnología y la ideología unidas jamás serian vencidas.
* Y les puedo asegurar que la tesis venia bien preparada. Porque esos primeros capítulos pintan a Thomas Watson Sr como el carcamán que seguramente fue. Un inescrupuloso capitalista puro, de los fundadores capaces de cualquier cosa con tal de ganar plata a roletes.
* Y que mejor imaginar una tecnología como la de las maquinas Hollerith (las perfoverificadoras originales de tarjetas) como pasaporte para el Holocausto. No hubiese sido maravilloso probar con la ayuda d e miles de ayudantes gratuitos -con que contó Black- que el Holocausto solo fue posible gracias a la interesada colaboración de IBM.
* Como siempre pasa con estos intentos de convertir un fenómeno complejo en una matriz monocausal todo parece cerrar y ocupar el casillero correspondiente.
* Pero en seguida algo empieza a rechinar y a hacer ruido. El autor desnuda desde el principio su visión militante y combativa de la denuncia. No se trata tanto de un historiador cuanto de un vengador que entiende que lo mejor que puede hacer para recompensar a sus padres víctimas de los campos de concentración es concentrar toda su verba inflada sobre IBM.
* Por suerte mis amigos sintieron el mismo incomodo y sin reprocharme mi mal gusto por recomendarles como un tour de force en la sociología de la ciencia lo que no es sino un enorme libelo me llevaron a preguntarme como fui que me comí tan facilmente el amague.
* ¿Que había en el titulo y en la tesis de que las tarjetas perforadas hicieron posible en el genocidio que me deslumbro al punto de no ser un poco mas cáustico y descreído?
* Ademas, de ser cierta la tesis, tendría que haber armado un tole tole con IMB que la voglio dire. Tampoco resulta muy convincente al final de la introducción que al autor insista en que durante años IBM no quise colaborar para nada con el y que finalmente le abrió ciertos archivos ante la evidencia conseguida por su cuenta. Casi como un chantaje. ¿Que paso aquí?
* Black publico en 1984 un libro anterior acerca de un supuesto acuerdo entre la organización Sionista y la Alemania nazi que fue desvastado por los historiadores profesionales. Aunque eso de por si no presagiaba que esta nueva obra iba a ser un nuevo fiasco parece que al hombre se le fueron la mano y la lengua y se quedo corto con la evidencia y las pruebas.
* El libro esta cargado de detalles y de especulaciones. No hay linea en donde no le pegue con un palo a Lou Gernstner Sr. considerandol un palurdo anti-judio y filo nazi. Pero donde Black la pifia permanentemente es en la supuesta colusión de intereses entre IBM y la Alemania nazi.
* Lo que para Gernstner era tan solo un acuerdo estratégico para que no le confiscaran la empresa, es releído por Black como una alianza ideológica.
* La tesis principal de que gracias a los censos de la Dehomag usando las maquinas Hollerith fue posible el conteo de judíos es arriesgada y especulativa. Porque a pesar de la automatización del censo hecho posible por las maquinas -lo que acelero el proceso de obtención de resultados como había pasado en USA desde 1900 con la creación de la IBM original- no hubo inclusión de nuevas preguntas ni extraños campos y tabulaciones que harían posible encontrar lo que los nazis supieron siempre. A saber la religión, el idioma y las posesiones de los judíos.
* A través de un variado arsenal que incluía testimonios como partidas de nacimiento, datos de las cámaras de comercio, registros bautismales y otros forma de registro los alemanes sabían todo lo que necesitaban y mas todavía acerca de sus victimas.

* La Hollerith no hizo posible al Holocausto, en todo caso lo perfecciono -aunque sobre esto tambien hay dudas. Las tabuladoras no inventaron las genealogías de maxsacrados, en todo caso las sistematizaron en algunos casos.
* Aunque en el libro aparezcan fantásticas cargos contra IBM por entrenar a oficiales nazis en los usos de las maquinas que habrían estado desde el principio localizadas en todos los campos de concentración, lo cierto es no hubo tales maquinas en los ghettos de Polonia, ni en Serbia ni en los trenes de los tiradores que exterminaron a centenares de miles de judíos sin recurrir a ningún listado previo.
* Habría que tratar de entender que le paso por la cabeza a Black para construir el mito del holocausto automatizado. ¿De donde le surgió la idea de que una especie de protocomputadora provista por IBM fue la causa y el motivo que dio piedra libre el Holocausto?
* Insistimos hay una necesidad casi redentora en la búsqueda de una explicación unica para un fenómeno tan complejo como fue al exterminio de los judios. Toda la maravillosa obra de Ron Rosembaum "Explicar a Hitler. Los orígenes de su maldad" (Siglo XXI, 1999) justamente desarman de una forma lapidaria cualquier intento de reducir lo complejo a lo simple.
* Imaginar una linea causal sencilla y contundente entre las tarjetas perforadas y las cámaras de gas es caer en el mismo error en que decenas de historiadores incurrieron al suponer que la maldad de Hitler (directamente ligada a la invención de la solucion final) se podia ligar a un factor único, y que estallan en esta obra hechos pedazos.
* Ni la tesis del historiador ingles H.R.Trevor-Roper segun la cual Hitler era un autentico creyente de sus delirios, o las de Alma Bullock y el teologo Emil Fackenheim, segun las cuales Hitler fue un cínico oportunista que simplemente manipulaba el odio hacia los judíos en beneficio propio, así como las dos decenas mas que se inventarían en el libro pueden ser tomadas a pies juntillas.
* Por ello mismo el simplismo con el que Black nos quiso convencer de algo tan grave como la identidad tarjeta perforada=holocausto debe ser urgentemente revisado. Que por un momento hayamos querido creerle habla mucho mas acerca de nuestra liviandad critica que de lo justificado o no del espíritu de venganza del autor.
* Chau tratando de ver un poco de tele, pero con el cable declarado en rebeldia, y habiendo escuchado 5 minutos de un patético dialogo entre Soledad Silveyra y la primer eliminada de Gran Hermano (las dos hablan peor que un chico de tres años) les digo hasta mañana en el 25 aniversario del 25 del triste golpe del 76. Bye AP.

Interlink Headline News No 2245 del 24 de Marzo de 2001

LA CURIOSIDAD Y SUS VARIANTES. QUE PAVADA OPONER LA CIENTIFICA A LA FRIVOLA
* Ser curioso parece venir inscripto en nuestros genes. O en el de la mayoría de las especies. Ver a un cachorro es participar de su búsqueda infinita de novedad. Jugar con un bebe es compartir la necesidad congénita que tiene de probarlo todo -azuzado pro las demandas culturales.
* A medida que el bebe se convierte en hombre o mujer esa curiosidad innata empieza a canalizarse en direcciones muy diferentes. Un camino es el científico, otro el de la frivolidad. y seguramente hay terceros y cuartas variantes que algún otro día exploraremos.
* En nuestro país que tiene una larga tradición de cholulismo y frivolidad esta curiosidad berreta se ha abalanzado -luego de la patética experiencia de La Expedición Robinson- en la la pesadilla del Big Brother, el Hermano Grande, aquel demonio cibernético de la novela 1984, que el inglés George Orwell dio a luz en 1949.
* La propuesta es llevar a los televidentes a reconocerse como gozosos espías de las actividades que estan desarrollando un grupo de hombres y mujeres (cinco y cinco), desconocidos entre sí y voluntariamente encerrados, durante tres meses, en
una casa que oculta decenas de cámaras y micrófonos, para registrar cuanto allí se haga y diga, incluso en dormitorios y cuartos de baño.
* Que decenas de miles de argentinos se enganchen en el casting de este expèrimento es entendible. Viviendo en un "paese de merda" (como es espetado Marcello Mastroiani al asomafrse del tren en I Compagni) como es el nuestro cualquier posibilidad de escalar súbitamente a la fama es bienvenida. Y si no se puede ser militar o político, o sino se puede sacar chapa de rico y famoso por adopción o beneficiario de un curro de tal o cual tipo esta actividad es tan meritoria como cualquier otra.

* Lo que se entiende un poco menos es que placer pueden encontrar millones de espectadores para suponer que estas vivencias prefabricadas y estilos juegos grupales condimentados tienen algo que ver con los juegos sociales o con las experiencias colectivas espontáneas -si es que quedan algunas.
* En cuanto a la curiosidad científica tan ensalzada en estos tiempos de carencias, se sabe a veces estros grandes hombres que sin querer se mandan tambien grandes cagadas. Todavía hay quienes creen que el cirus del SIDA fue inventado por alguna agencia secreta de USA. Y aunque seguramente la hipótesis en este caso es errónea, seguro que en mas de una oportunidad la curiosidad científica llevo a hacer mas mal que bien.
* Claro la historia de la ciencia -que no es la de la tecnología- se solaza todavía imaginando los actos de serendipity donde una imaginacion despierta pero libre de obsesiones logro merced a una curiosidad bien orientada ,mejorar nuestra comprensión del mundo.
* Trátese de Arquímedes concibiendo su teoría de los cuerpos sumergidos, mientras se daba un reparador baño de inmersión, o de la caída de una manzana que habría acicateado la curiosidad de Isaac Newton y, tras cartón lo habría impulsado a pergeñar su ley de la gravitación universal. O del descubrimiento por parte de Alexander Fleming de la penicilina de puro curioso, tras cometer una imprudencia de aboratorio. O de la droga sildenafil, el tan ahelado Viagra, que fue hallada cuando, en busca de un fármaco contra el reuma, los químicos, llevados por la curiosidad, comprobaron que surtía un efecto verdaderamente inesperado y sumamente útil.
* Sin embargo contraponer una curiosidad alentadora y otra desalatenardora, una curiosidad por el bien de la humanidad y otra por el bien de no se sabe que oscuras pasiones no sirve para demasiado.
* No es que haya una curiosidad buena y otra mala. No es que la ciencia debería merecer mas respeto y el voyeurismo ser execrado.
* No, evidentemente en estos binarismos rampantes sigue funcionando mal algo que debería funcionar mejor. Es obvio que El Gran Hermano o El Bar son experimentos filocomerciales que juegan con el deseo de alguna gente de hacerse rica y famosa y de otra de verduguearlos como si se tratara de sus animales de laboratorio.
* Cruel venganza de los verdaderos animales de laboratorio sometidos por los científicos convencionales. Haber elegido a humanos telespectadores para tratar tan mal a sus cobayos escondidos en Martinez (donde esta el plato de Gran Hermano) como a ellos los tratan tan mal los científicos que se dicen portadores de una curiosidad sana.
* Nada que ver. Hay que repensar de cabo a rabo la problemática de la curiosidad, la innovación y el bienestar en vez de enzarzarnos en estúpidas controversias acerca de una curiosidad mutilada por lo alto o por lo bajo. Despueés de haber cenado anoche por primera vez en el restaurant Mykonos de Olleros en Belgrano, escuchando la musica de Theodorakis y soñando algun dia con pasar unas vacaciones de ensueño en el Mar Egeo, les digo hasta mañana AP.

Interlink Headline News No 2246 del 25 de Abril de 2001

REPENSANDO/REINVENTANDO A LA INTERNET Primera Parte de 2 o 3.
* Hasta hace un año los indicadores nos importaban tres carajos. Digo los financieros, los que evaluaban rendimientos, los que realmente tenían que ver con la salud económica de las empresas... virtuales. Estábamos prendados de las curvas exponenciales, de los hits, del numero de usuarios unicos y de esas bobadas.
* A fines de marzo del 2001 Amazon vende U$S 3.000 millones y aun asi no gana un pomo, nuestro querido amigo Tim Koogle se despeña de Yahoo! y empieza a jugar al golf. Y el desbande no vale tan solo para las punto.com y sus 50.000 despedidos en lo que va del 2000/2001, sino también para las intocables que hasta ayer nomás eran las niñas bonitas del universo digital como Cisco que empezó a despedir a empleados de a miles, y otra intocable como Sun Microsystems que empezó a no tener a quien venderle sus lindas maquinitas, en especial sus servidores web.
* Sin saber muy bien quien enveno a quien, la Internet, se desacelera y cruje, y la economía en su conjunto tose y se desmorona. El índice Standard & Poors de 500 compañías ha caído 12% desde comienzos del presente año.
* Pero en vez de ser tan aburridamente cíclicos, y en vez de pasar tan rapidamente de la euforia al pesimismo, tendriamos que tomarnos las cosas con un poco mas de perspectiva, y sobretodo de visión histórica.

* Nunca ninguna tecnología cambió al mundo y menos todavía en cinco años. Quienes se creyeron estas promesas de Internet o no tenian sentido del humor, o realmente eran mas ingenuos de lo que ellos mismos jamas podrían haber imaginado. Porque lo que no se discrimino debidamente es el carácter revolucionario de la Internet en ciertas áreas, y su carácter de aumento incremental de la diferencia en otras.
* Así ha quedado probado y todos los días se muestra con mejor detalle que la Internet ha sido o puede ser revolucionaria en las áreas de los servicios financieros, el entretenimiento, la salud, la educación y el gobienro.
* Curiosamente en las áreas donde Internet tendrá un rol mucho mas incremental y lento es en el comercio minorista, la manufactura, los viajes y la energía. Todas áreas donde el mundo real no sucumbe al de los bits ni por causalidad.
* De lo que no cabe la mas mínima duda es de que Internet es una herramienta que permite abaratar en forma inimaginada los costos de comunicación. Su peso y levadura esta pues en la forma en como afecta a cualquier industria que depende basicamente de los costos de información. Por ello Kenneth Logan la vio clarisimo en 1995 cuando se imagino a la computación como un quinto lenguaje, y al reeditar su libro en 2000 no pudo sino proclamar a Internet como al sexto lenguaje. Y como comunicarnos los humanos nunca dejaremos de hacerlo, por ello mismo se ha convertido en un lenguaje por derecho propio.
* Pero mas alla de esperanzas y fantasías, no hay duda de que los ahorros de costos mas significativas del mundo se veran en la reorganización de la forma en como trabajamos. La red se convertira seguramente en la espina dorsal de todas las comunicaciones, desde la cadenas de abastecimiento hasta la redistribucion del conocimiento organizaiconal.
* Que esto seguramente pasará es mas que probable. Donde las cosas se ponen otra vez vidriosas es cuando queremos empezar a ponerle números a las transformaciones y a saludar las tasa de crecimiento en curso-
* Los economistas que si no logran medir algo no lo dan por real insisten en que la Intenet podría aumentar un 0.4% anual la productividad en los próximos 5 años. Ello se traducira -al menos en USA- en un aumento del ingreso por persona de U$ 1.500 en el año 2010.
* Todos, incluyendo al gran guru Gary Hamel, insisten en que la Internet permite hacer circular mas rapidamente las ideas y por consiguiente aclerara las tasa de innovación, y por lo tanto hará la vida mas rápida y mejor.
* Lamentablemente (para el análisis) **en la vida no todo es información** (al respecto las paginas de John Seeley Brown y de Mark Stefik son antológicas y deberían ser valoradas mucho mas de lo que hemos vista hasta el presente).
* La comunicacion es ubicua, estamos de acuerdo. Pero ello no significa que sea todo en el mundo. La gran enseñanza de los últimos cinco años (y en el caso latinoamericano el aprendizaje ha sido doloroso e irrefutable, es de que en las industrias del consumo minorista, la manufactura y el transporte, los factores físicos son mucho mas importantes (y difíciles de domesticar) que los virtuales.
* El mapa no es el territorio. El sitio web no es la compañía. Aun los sitios mas ostentosos y mejor hechos no hacen avanzar un milímetro ni un centavo la logística efectiva de la distribución.
* Y aun en aquellas áreas en donde aparentemente Internet podría lograr los efectos mas sorprendentes y de consecuencias de largo plazo, nada ocurrirá solo por inercia. Porque no es nada casual que aquellas áreas que son mas intensivas en el procesamiento de la informacion son tambien las mismas en donde las barreras institucionales y regulatarias, así como los intereses creados, son los mas altos y pesados.
* Y estamos hablando nada mas y nada menos que de las areas de salud y de educación. No es que los ejemplos que Evan Schwartz, Don Tapscott, Larry Downes y David Potruck -entre tantos otros- nos han dado no sean importantes y notorios. Solo que eran mas bien las excepciones que la regla.
* Cuando Mary Modahl o Patricia Seybold -especialemente en su recentisimo The Consumer Revolution- nos ilustraron con lujo de detalles acerca de un par de decenas de empresas que se habían beneficiado enormemente del uso de la, web nos encandilaron en vez de ilustrarnos, nos sedujeron en vez de convencernos. Pero las cosas son mucho mas complejas y recién ahora estamos empezando a entenderlo. Por suerte.
* Pero ya es lunes de noche tarde, mañana empiezan mis teoricos, el miércoles doy una charla en lo de Susana Finquelevich y ahora me voy comer con mi amigo Luisito así que la seguiremos mañana. Chau AP

Interlink Headline News No 2247 del 26 de Abril de 2001

REPENSANDO/REINVENTANDO A LA INTERNET Segunda Parte de 3.

* Pero seria pegarnos un tiro en los pies o en otras zonas todavía mas erróneas, imaginar que el hecho de que Internet no haya cambiado todo, no significa que no ha cambiado algo o mucho.
* Lo que casi nadie vio -aunque ahora Mandel y Hof en la Business Week del 26/3/2001 lo tienen mas que claro- es que precisamente las fuerzas de la Internet son sus mismas limitaciones.
* De pronto nos habíamos olvidado de lo mas importante. A saber que el tiempo Internet esta mucho mas ligado a los mercados de capitales que al ritmo de la adopción de la tecnología.
* Enceguecidos por la inyecciones majestuosas de capital -reseñadas por el propio Mandel en "The coming Inetrnet depression"- (algo parecido pero con resultados mucho mas funestos fue la bomba de la deuda externa en los países emergentes en la década de 1970) las empresas se hacían grandes muy rapidamente (lema por excelencia de Amazon), solo que ignorando la inexistencia de una infraestructura apropiada y peor aun suponiendo que aunque la demanda no existía aun se la podría inventar fácilmente.
* Como siempre que estamos montados a una curva exponencial nadie sabe cuando hay que bajarse o en que momento la misma iniciara su inflexión. Probablemente el balance final de Internet (con sus pros y sus contras) recién se pueda hacer en el 2005 cuando cumplamos la primer década de Internet comercial en el Mundo.
* Lo absurdo fue suponer que los años locos de principios de los 90 se iban a mantener indefinidamente y que todo crecería en forma agigantada e irreversible.
* Es cierto que cada año hay mas gente en Internet y que hoy ya un 6.5% de la población mundial esta en la red. También el comercio electrónico creció en USA 67% (400% en América Latina) en el último año. Por eso panegiristas y evangelistas de la red insisten en querer decirle al mundo que todo esta bien.
* Sin embargo no hace falta ser un pesimista para concordar con la gente de Merrill Lynch, que aun estamos solo en el 1% de la venta minorista total en la red, y que esa cifra difícilmente cambie en los próximos años.
* Pero si hay pesimistas y optimistas por igual, cada uno dándose dentelladas mutuamente, la razón es obvia. Se ignoro la distinción crucial entre el potencial revolucionario o solamente incremental de la red y se puso una enorme expectativa -sin quererlo ni saberlo- en el segundo en vez de en el primero.
* El principal herido de muerte por este error garrafal de apreciación fue el BtoC. Solo ahora nos animamos a reconocer que la importancia de la comunicación y la información en el comercio minorista es infinitamente menor que la logística -el talón de Aquiles de todos los emprendimientos de este tipo en America Latina -a excepción tal vez de OfficeNet.
* La gente que se solazaba en los Firsty Tuesday de Londfres, Nueva York o Buenos Aires, no tenmia la menor idea de que construir un web site de e-commerce de primera linea cuesta la friolera de entre U$ 15 a U$ 25 millones. Pero eso no es nada comparado con los U$ 150 millones que hay que gastar para construir un almacen y un sistema de operaciones capaz de sostener al sitio web.
* Creiamos estar en un negocio de front end y al hacerlo perdimos totalmente de vista el verdadero negocio, el del backend. El resultado fue desastroso y llevo a la quiebra a miles de cibereprendedores y llenó de descrédito el supuesto hálito revolucionario de Internet.
* Todas las promesas se disolvieron como pompas de jabón. La supuesta migración masiva en la compra de coches especialmente nuevos -porque los usados siempre se resistieron a ser vendidos en linea- jamas ocurrió.
* Recién ahora los analistas se dan cuenta de algo que en America Latina fue siempre determinante. L aaltísima sensibilidad de los consumidores a los precios. El comercio minorista de libros y discos en AL fue un fiasco porque los precios nunca variaron mas de un 10% de lo valían en el mundo real, a lo que habia que adicionar gravosos costos de envío. En este contetxco las guerras a la baja de precios -que seria el siguiente paso de una estrategia exitosa- tambien hubiese resultado suicida.
* También alguien imaginó (y temió) que Internet eliminaria a los intermediarios, agentes de turismo y bolsa, empleados de las inmobiliarias, asesores de distintos tipo. Tampoco esta muerte anunciada finalmente ocurrió.
* Lo paradójico fue que la gente que usa Internet usa mas a los intermediarios del mundo real que los propios clientes reales. Paradojas de lo virtual por si no se habian anoticiado.
* La sorpresa mas notoria provino del impacto practicamente nulo de Internet en la manufactura propiamente dicha. Por supuesto Internet puede reducir el stock (hasta cierto punto como sufre actualmente Amazon), limar costos de la cadena de abastecimiento y eliminar transacciones innecesarias

que el knowledge management y otras tácticas ingeniosas pueden redistribuir la del conocimiento tácito y hacer mas inteligentes a la organizaciones.
* Pero cuando llega el momento de fabricar el producto hay que ajustar la tuercas y tornillos, pegar los motherboards y los chips donde hace falta y meter los productos en cajas atractivas y llamativas que lleguen en tiempo yf roma a clientes cada vez mas quisquillosos, desconfiados de la s marcas y rpetsos a dar los saltos mortales de cambio de productos y servicios a la menor molestia o interrupción.
* Que el mundode los átomos tiene un presencia estratégica en el digital fue Cisco la primera en anoticiarse. Aun cuando ellos venden el 68% de sus productos en linea y atienden un 70% de la consultas también en linea.
* Porque fue al propia Cisco -que acaba de despedir a mas de 5000 empleados reales- quien reconoció que los ahorros devengados por su inmersión en Internet alcanzan a los U$ 1400 millones anuales es decir el 7% de su facturación.
* SI todas las otras empresas del mundo fueran tan eficientes como Cisco podrían bajar sus costos de manufactura en unos U$ 150.000 anuales. Que es una cifra impresionante (casi la mitad del presupuesto argentino o casi el total de nuestra deuda externa).
* Sin embargo visto en la perspectiva histórica en que deben hacerse estos análisis, una reducción del 7% no tiene nada que ver con el factor 10x de reduccón de costos de la que nos hablaba Andy Grove en "Solo los Paranoicos Sobreviven", con las bajas del 1000% de los los costos del papel en los inicios de la Revolución Industrial, con la ley de Moore y la reducción cada 18 meses de los costos de producción d etransistores con la consiguiente duplicaciòn de su capacidad, con la caída precio del algodón en un 90% en los primeros 50 años del siglo XVIII o la producción de cañones cuyo costo se redujo en 66% gracias al uso del vapor (Ver capitulo 1 de nuestro libro de roxima aparicion La generación Nasdaq)
* Y corremos a escribir otra editorial después de haber tenido un lleno completo en la clase inaugural del seminario que conduce Susana Finquelevich en el Instituto Gino Germani en la UBA. Chau hasta mañana AP

. Interlink Headline News No 2248 del 27 de Marzo de 2001

LA MANZANA SE PASA AL E-LEARNING
* A fines de año Apple se encontró con la desagradable sorpresa de que sus ventas se quedaron muy por debajo de sus estimados, que difícilmente puede ir mas alla del doble nicho de los diseñadores gráficos y la educación, y de que a pesar de que tiene la increíble cofra de 4.000 millones en el banco, con perdidas del orden de los 100 millones trimestrales, no hay reserva que alcance ni solución magica que pueda salvar a la compañía. A menos que...
* Para peor el propio Jobs reconoció hace poco que por errores en su reorganización de la fuerza de ventas también había metido la pata con este mercado, uno de los dos que siempre le han sido terriblemente fieles.
* El mercado escolar alcanza al 40% de las ventas totales de la genial compañía pero Jobs no ha dicho una palabra, después de tener que comerse varias veces sus pronósticos equivocados. Sin embargo ha empezado a moverse y entre sus propuestas y sugerencias figuran las siguientes
* A medias tintas y con medias palabras Jobs quiere volver a ser el cancerbero de las computadoras personales en las escuelas. Tiene algo que decir al respecto, porque después de todo la compañía invento a las computadoras personales escolares hace exactamente 20 años atrás.
* Los evangelistas de Apple no se dedicaron estrictamente a solamente a convencer a palurdos como yo de que las maquinas eran utilizables, sino sobretodo a los maestros y profesores que hubiesen hecho lo imposible para no tener jamas nada que ver con ellas.
* Las escuelas -especialmente yanquis- gustaron de lo que veían y compraron millones de maquinas de Apple a lo largo de estos 20 confusos años. A mediados de los años 90 el mercado escolar se había vuelto tan lucrativo que los cuervos de las PC no dejaron pasar la ocasión.
* Dell que no se pierde una, metió baza en el asunto y llego a capturar en 1999 un 21.4% del mercado contra un 16.5% de Apple. Nada casualmente 3 años atrás Negroponte abandono el barco de las Macs y se paso a las PC. Los equipos Apple de las escuelas cada día son mas viejos y no hay señales claras de que mas de un directivo o decididor no este pensando en pasar a las PC-
* El hecho de que Apple haya registrado a ischool.com como un nuevo dominio en la web parece indicar que Jobs esta siguiendo el mismo camino que hizo con iTools, un sitio que nos brinda a los usuarios de Mac servicios como el almacenamiento de archivos, la posibilidad de andar postales, etc

* En otras palabras, Apple se esta metiendo en serio en el negocio del e-learning. Por ello hace 2 semanas se compro por $62 millones a PowerSchool, uno de los principales sitios de software de management de colegios.
* Los programas de PowerSchool están siendo usado por 2,000 escuelas para automatizar tareas tales como calificaciones, asistencia, planificación de comidas,
* Las escuelas también usan el software para crear y postear newsletters y limitar y monitorear el acceso a Internet. Aunque PowerSchool puede ser accedido desde cualquier navegador solo corre en un servidor Mac
* Por si esto fuera poco y por si quisiera demostrar de una forma una mas fehaciente sus ganas atroces de recuperar su hegemonía en el campo escolar por primera vez en su vida dará el discurso inaugural en el 22da Conferencia sobre Computación y Educación el 25 de Junio.
* El tema del presente año es desarrollos en la tecnología de computación en la clase. Se espera a decenas de miles de profesores y administradores, y Jobs seguramente no perderá la oportunidad de ofrecer una plataforma con la que quiere apropiarse del e-learning a nivel de la escuela primaria y secundaría.
* Po si los tres pasos anteriores fueran pocos, Apple acaba de anunciar mundialmente el 24 de agosto la aparición de la largamente esperada -y primera innovación radical en 17 años- el sistema operativo OS X,. Basado en Unix, el OS X tiene capacidades especiales para trabajar en Internet y en red. He aquí la pata que faltaba para redondear un esquema que si no gana el menos tratara de empatarla.
* Con un resfrío atroz y yendo a la cena de hombres de cada tantos viernes les digo hasta mañana AP.

Interlink Headline News No 2249 del 28 de Marzo de 2001

REPENSANDO/REINVENTANDO A LA INTERNET Tercera Parte de 3.
* La reinvencion del consumidor no es chiste y tiene costos que las empresas mucha veces no están dispuestas a pagar. Después de hacer ofertas desmedidas ahora empiezan a echarse atrás. Le esta pasando a Telecom que con ganancias exiguas respecto de 10 años continuados de beneficios extraordinarios- va a dejar de enfatizar la venta de celulares, porque el costo de adquisición de nuevos clientes es demasiado alto, y termina perdiendo plata buscando captar a los últimos orejones del tarro que todavía no se subieron al tren inalámbrico.
* Las empresas nos encandilaron tanto con la magia de Internet que los clientes terminamos creyéndoles y pedimos el oro y el moro, al punto tal que le flexibilidad que exigimos es incompatible con la física de lo que la propia cadena de abastecimiento puede proveer.
* Fascinadas por los modelos web las grandes empresas quieren poder empezar a fabricar un nuevo producto o parar su producción en materia de semanas, cuando todavía sigue costando 3 meses producir un nuevo chip en Taiwan, o 10 meses fabricar una nueva pantalla LCD.
* Por supuesto que la Internet puede cambiar muchisimas cosas especialmente a nivel comunicacional, pero como lo vienen enseñando John Seely Brown o Donald Norman desde hace muchos años, la información no vive en un vacío, ni es cuestión de meras abstracciones.
* Hay una vida social de la información y numerosas capas intervienen en su transmisión, rectificación y reapropiacion, al punto tal de que la fantasía de que la transparencia comunicativa debe ser tomada con muchas mas pinzas de lo que los gurues organizacionales y del management generalmente hacen.
* Al reves, en aquellas áreas en donde de lo que se trata es de mover información, la Internet no tiene rival. y lo que hemos visto ahora, aun siendo portentoso, no es nada comparado con lo que viene.
* Según Goldman Sachs el 63% de todos los productos financieros se venden a través la web, siendo esta la tasa mas alta para cualquier categoría de servicios o productos. Ninguno como los bancos y los servicios financieros han aprovechado las ventajas de Internet que van desde bajar los costos por transacción de 1.40 a meros centavos -que cuando hablamos de 2.2 millones de clientes como los que tiene Citigroup o 2.5 millones como es el caso de Wells Fargo & Co- implican reducciones de costos en miles de millones.
* Pero tampoco acá hay tanto de que alegrarse porque siempre el mundo real mete la cola en estos pronósticos tan fluidos del mundo virtual sin fricciones.
* Desde hace añares (como pasa con el robot para usos domésticos) se viene anticipando el día soñado en que podremos pagar todas las cuentas desde nuestra terminal casera (pago fácil a domicilio).
* Es obvio que para los consumidores esta posibilidad es una de las mas seductoras de todas, y justificaría con creces el ingreso masivo al mundo digital. Lamentablemente los bancos no ven con demasiado

buenos ojos esta autentica reinvencion del consumidor (después de todo ellos lo que quieren es reducir sus gastos convirtiendonos en empleados como es el caso de el e-banking, pero no mucho mas).
* La principal preocupacion (que obsesionaba a Patagon y que difícilmente el Banco de Santander, su adquirente, haya logrado resolver) es que como deben aparecer las facturas en linea. Porque los bancos tienen un idea muy diferente del pago que la que tienen los proveedores de servicios. Todos se quieren quedar con la parte del león, nadie quiere correr con los costos pero sobretodo con los riegos de que finalmente por una razón u otra, las barreras culturales y psicológicas predominen, y toda la apuesta que puede llegar a costar centenares de millones en su implementacion se vaya al tacho.
* Otro tanto esta pasando en el sector de la salud, donde esta cantado que se podrian hacer ahorros inmensos, y proveer a los clientes con beneficios siderales, de cumplirse de una vez por toda las promesas de digitalizacion de los servicios de salud (cerca de U$ 20.000 millones de ahorro solo en USA por pedidos de reintegros). Pero...
* Por un lado justificándose en las posiblidades de interferir con la privacidad, pero mucho mas realistamente, la desconfianza que les inspira tanto a los hospitales y clínicas cuanto a las aseguradoras, delegar el manejo de esta información critica en terceros termino con proyectos ambiciosa y originales como WebMD y Heltheon.
* El fracaso de esta ultima (ver su historia en The new new thing de Michael Lewis) a pesar de las enormes expectativas que Jim Clark había puesto en la misma, es atribuible a las aseguradoras y a los gestores de la salud que prefirieron aferrarse la mayor cantidad posible del tiempo a la platita, que verla circular digitalmente a velocidades inaccesibles para ellos.
* Tambien -aunque esto podría ser una reduplicación de la fantasía de la transparencia comunicativa- la tecnologia esta muy lejana de cumplir son sus promesas. Lo descubrió Clarín hace 2 o 3 años, atrás cuando dejo de poner absurdos clips de video en su sitio, que tardaban añares en bajar, cuando el internauta podía perfectamente ver lo mismo con relativa claridad en una TV convencional (sigue siendo un misterio porque los fabricantes de computadoras han boicoteado la posibilidad de ver TV en el Monitor que seria una forma de estar mucho mas pegados a la computadora que cualquier otra oferta disponible).
* A lo mejor con banda ancha, con conexiones permanentes, con mas seguridad, y sobretodo, con mucha mas calidad de transmisión, la computadora por fin se convierta en un sucedáneo del televisor, o al menos logre complementar o asumir sus funcionalidades.
* Ahora queda mucho mas que claro lo que dijimos en la primera de estas tres entregas. La velocidad de la Internet es la velocidad de la capitalización, y después de la evaporación de los 4.2 billones de dólares en los ultimos 12 meses de la Bolsa, no esperemos en los próximos años grandes inversiones en estos terrenos.
* El UTMS y el 3G probablemente sea un fiasco que entierre a mas de un banco financista. No por nada en USA ya se empieza a hablar del estandar 2.5G para los celulares. Contrariamente a todo lo esperado, tambien en USA esta empezando a subir el costo de la conectividad a Internet y no se espera por varios años una masiva entrada de la banda ancha en el consumo domestico.
* A quienes tanto realismo los deprime, y sostienen que si se trataba tan solo de tan poca cosa, para que se hizo tanta alharaca, habría que recordarles ir a una biblioteca publica y mejorar sus conocimiento de historia que es un de los talones de Aquiles de los ciberempresarios veinte y treinteañeros.
* Porque ninguna tecnología, ni siquiera la imprenta, el vapor, o los nuevos materiales, pudieron cambiar al mismo tiempo a todos los sectores de la economía. El automóvil reinvento el transporte y la vivienda pero no se metió para nada con la manufactura. La electricidad reinvento a la factura pero cambió poco y nada a la industria de la salud. Y ai sucesivamentemanu
* Internet esta cambiando de cabo a rabo la s tecnologías de la información. Nada menos peor tampoco nada mas. Chau aprovechando un bello sábado de otoño para ir a jugar al tennis les digo hasta mañana AP.

Interlink Headline News No 2250 del 29 de Marzo de 2001

QUE LAS CONSPIRACIONES COMO LAS BRUJAS NO EXISTEN PERO....
* Después de que un previsible golpe de mercado lo echara a Jun Sorrouille del Ministerio de Economía en las postrimerías del gobierno de Alfonsin, encima de la fotocopiadora de mi empleador de entonces, apareció una foto del susodicho pidiendole que volviera.

* Los argentinos somos cíclicos en todo y hacemos lo imposible para echar a alguna inútil para inmediatamente convocar a otro después, para inemediatamente extrañar al anterior y así indefinidamente en una calesita cruel y autodestructiva.
* Pero aunque los corsi e ricorsi parecerían ser privativos mas de la historia universal que de los pobre derroteros de una provincia imperial como la nuestra, lo cierto es que los patamares (parámetros) están en plena decadencia.
* Cavallo pudo haber sido lo que fue (y seguramente sera) en sus dos incursiones anteriores pero que lo haya sucedido Roque Fernández en el Ministerio de Economía no puede ser calificado sino de comedia si lo anterior fue tragedia.
* Lo de los ministros de economía de la alianza actual es una saga que no tiene nada que envidiarle a la peores decadenacias de las familias paquetas argentinas.
* Machinea fue un no-ministro, un muñequito de cera manipulado por los mercados tratando siempre de borrar su origen bastardo, y sonriendo destemplado esperando que el futuro fuera mas condescendiente con el que el pasado. No lo consiguió y de paso nos hundió un poco mas.
* López Murphy fue una de la peores payasadas que vivimos en los últimos tiempos, y miren que casi solo de payasadas vivimos. Pero López Murphy, volátil e inexistente Ministro de Economía fue un excelente ministro de Defensa. De defensa de los intereses de la Corporación Militar.
* No lo entenderemos jamas. Haber sido subteniente de la reserva le inoculo el virus filomilitar. Los bigotitos y el tamaño le hicieron siempre anhelar ser un sargento de guarnición de frontera o un utópico Coronel Cañones que veía en cada uno de los argentinos un hipotético sobrino Isidoro a quien disciplinar.
* Lo cierto es que a la sombra de tamaño personaje, el ejercito se desperezo y empezó a bostezar. Y se envalentonaron los muchachos, y hasta se animaron a hacer presentaciones a la justicia para que nos civiles no les rompiéramos mas la pelotas con exigencias y cuestionamientos
* No es un dato nada menor que el general Ricardo Brinzoni, su actual comandante en jefe este sospechado de haber participado en forma directa o indirecta en la matanza de Margarita Belén. Pero como corresponde a los tiempos que mas que correr empantanan, el general hace las consabida piruetas y se convierte de acusado en acusador.
* Pues bien en esta farsa López Murphy ha jugado un rol determinante. El, que cual Penelope tejía esperando la caída de Machinea, para ocupar su puesto, quizás ahora este contento de haberse comido el amague delarruista. Pensando un poco mas perversamente podríamos suponer que de la duda le hizo un favor como antes a su amigo Nicolas Gallo, como al excelente ministro de Justicia Gil Laavedra enrocado pro el hermado del Presi, como después a su protegido Federico Storani.
* Pero aquí nos interesa no tanto el inexistente futuro político de todos estos flatliners cuanto el legado de Lopez Murphy que no tuvo mejor idea que volver a convertir en feriado el 2 de abril. Esa fecha fue declarado por Reynald Bignone ultimo mandamas militar, como la de la conmemoracion del Dia de las Malvinas, Georgias del Sur y Sanwich del Sur. Alfonsin la cambio en 1984 y la desplazo al 10 de Junio, dia en que Luis Vernet habia sido nombrado gobernador de las islas en 1833 y como justificativo tuvo el de ser el dia de la afirmacion de los derechos argentinos sobre las Malvians y las islas del Sur.
* Probablemente los feriados sean absurdos dentro de cualquier lógica democratica. Apenas un dato necesario para la fabricación de comunidades. Un regalo que la historia nos hace para trabajar menos. Un colorado en el almanaque que todas las naciones compartimos y que nos sirven para acentuar nuestra diferencia.
* En ese caso -y como bien dice Martin Balza en una larga y reiterativa entrevista de hoy en Pagina/12, hey muchachos editen un poco y sino tienen con que rellenar hagan mas grande las fotos o esmérense en la diagramacion- seria mucho mas justo que el dia del Veterano fuera el 1 de Mayo -día del inicio de las hostilidades- y tambien posible el 14 de Junio, día de la rendición -aunque esto no es de muy buen gusto.
* Pero el 2 es el peor de los días elegibles. Porque lleva a una involuntaria identificacion entre veteranos de la guerra (la mayoría pobres pibes mandados al matadero) y la dictadura etílica que los llevo a convertirse en cadáveres y soldados desconocidos.
* Pero ademas haber corrido la fecha del 10 de Junio al 2 de abril justo este año que se celebro el 25 aniversario del inicio de la ultima dictadura fue una estúpida maniobra que buscaba borrar -sistematicamente desmentida por Horacio Jaunarea, el actual Minsitro de Defensa, eterno vocero de los militares en 1986 y el 2001 tambien- los festejos populares en contra de los genocidas con una reivindicacion estatal -con desfile incluido- del poder militar.
* Lo bueno de nuestro país es que las medidas mas absurdas (y los idas y vueltas de la duda son le encarnación de este estilo) se toman a ojos vistas y para que todos nos demos cuenta. Los sobornos con la

Flamenco, los fondos reservados usados al mejor postor, las dietas de diputados. Todos sabemos que el grado de truchedad es infinito.
* Lo malo de este país es que todos lo sabemos. Y nadie lo corrige ni se molesta. Balza descubrio que la cifra de veteranos se inflo desde los 14.000 al momento de terminar la guerra, hasta los 22.000 actuales. Así como teníamos diputruchos ahora tenemos veteranotruchos. Se lo comunico al inefable Jorge Dominguez, contemporaneo suyo en el Minsuietrio de Defensa, que no hizo nada al respecto -bueno no hizo casi nada en ingun respecto.
* Hoy , en un día malsano que recuerda una aventura irresponsable, con un desfile por aquí cerca y con una reinvindicacion ignominiosa encima ,nos anoticiamos de que el erario regala 8.000 pensiones de mas (aparte de seguir tratando para el carajo a esos pobres desarrapados) y la nave va. Paese di merda. Chau hasta mañana AP. Ah si lindos partidos de tennis jugamos el fin de semana. Y los margaritas que tomamos en Xalapa el sábado a la noche fueron excepcionales como de costumbre. Chau AP

Interlink Headline News No 2251 del 30 de Marzo de 2001

EL LEGADO DE ALFRED NOBEL. PAGANDO CON 1500 MILLONES DE DOLARES EL PASAJE A LA ETERNIDAD
* Cuando Ludvig Nobel falleció en 1888, un periodista tan distraído como nosotros, escribió una necrológica en donde lo tomaba por su afamado y cuestionado hermano Alfred. A contrapelo de esa mala costumbre de ensalzar las virtudes del muerto, el periodista se tomo en serio su papel de critico social y le añadió a las múltiples ocupaciones del supuesto occiso, la de mercader de la muerte.
* Seguramente Alfred leyó esa necrológica y no le gusto nada. Parece que para mas de un personaje la vida después de la muerte lo compromete mucho mas que la corta estancia sobre esta tierra. Lo cierto es que el industrial que en ese momento era poderoso, temido y sobretodo admirado, intuyo en ese error periodístico un destino post-mortem que no era precisamente su ideal. En este equivoco salto la chispa que haría posible la creación del mas famoso de los premios mundiales.
* Alfred Nobel nació en Estocolmo en 1833, se mudo de niño a Rusia porque su padre se había fundido y fue reenviado por este convertido en un millonario al servicio del Zar, en un estudiante itinerante pasando por América, Alemania, Italia y París.
* Fue en París adonde Alfred Nobel conoció a Ascanio Sobrero quien tres años antes había inventado la nitroglicerina. Unaexplosivo muy poderoso que añadía a su capacidad de destrucción una alta inestabilidad.
* Al joven Nobel le intereso ver como hacer para controlar la detonación en vistas de aportarle una interesante herramienta al negocio de construccion de su padre.
* Los avatares de la familia fueron muchos pero lo mas interesante en la carrera de Alfred fue la búsqueda tenaz y desesperada de un explosivo que cambiara la historia. Se trataba de la dinamita a la que patento recién después de mucho esfuerzo y osadía en 1867.
* Curiosamente Nobel encarnaba lo que durante la segunda guerra mundial seria definida como la lucha eterna entre las tecnologías de la guerra y de la paz y que dividieron en dos mitades sin resto a John Von Neumann por un lado y a Norbert Wiener por el otro (como bien lo testimonio Steven J Heims en su atractiva De las matemáticas a las tecnologías de la vida y la muerte).
* Porque aunque la fama de Nobel le vino por el lado de los explosivos a su muerte había patentado también otras 355 fórmulas entre los cuales se encontraban el caucho sintético y las seda artificial. No fue la menor de sus genialidades saldar las diferencias entre sus dos mundos en un inesperado e insolito testamento.
* Alfred cargaba en su debe no solo con la muerte de millones de personas sino las de su propio hermano menor Emil quien murio a los 21 años en 1864 cuando fracaso un o de los experimentos y lo encontro a el como ayudante.
* Obligado a seguir sus experimentos en una barcaza en el Lago Maleren llego a fundar fabricas y laboratorios en mas de 20 países y con su dinamita hizo que la construcción y la minería avanzaran en forma ininterrumpida y espectacular.
* Nobel era un personaje muy contradictorio lo que lo hacia simpático y enigmático al mismo tiempo. Su descubrimiento de la dinamita fue -como casi siempre ocurre- por azar aunque el le impregno la necesidad de convertir la casualidad en una fuente de negocios inagotable.

* No volvió jamas a Suecia desde su exilio forzoso en Rusia, se jactaba de que su hogar estaba en su trabajo y trabajaba en todas partes (90 ciudades) adonde llegaba en la cárcel ambulante llamada ferrocarril.
* Hablaba fluidamente el sueco, el ruso, el francés, el ingles y el alemán aunque siempre le escribía a su madre en sueco y redacto su testamento -lo que motiva estas lineas- en el mismo idioma.
* No se caso nunca aunque llego a poner un aviso pidiendo una secretaria bilingüe y supervisora de la casa. El aviso fue respondido por Berta Kinsky una condesa austríaca vivaracha, escritora y militante pacifista , a quien propuso matrimonio, pero que finalmente se caso con otro,
* Nobel llego a mantener a alguna florista pero lo cierto es que cuando redacto su testamento en 1895 en París -un año antes de morir- no tenia herederos directos. El testamento es conciso y no ocupa mas de 20 lineas. Desconfiado de los abogados y desinteresado de las reivindicaciones familiares Nobel cometió varios ambigüedades y confusiones en el mismo y durante varios años sus designios parecieron caer en saco roto.
* Si hoy tenemos un premio Nobel es casi por milagro. Ni la Academia Sueca de las Ciencias, ni el Instituto Karolinska de Estocolmo, ni la Academia de Estocolmo y mucho menos el Parlamento Noruego estuvieron interesados o creyeron factible concretar el sueño (tambien la coartada) de Nobel.
* Recién promediando la década de 1950 el gobierno sueco autorizó a la fundación Nobel a adquirir acciones y la exonero de impuestos. Y el milagro solo fue posible porque uno de los sobrinos de la rama rusa, Emanuel Nobel, desistió de impugnar el testamento y lucho codo a codo con los albaceas (portavoces del alma en ruso) Rasgnar Sohlman y Rudolf Liljeqvist para respetar la voluntad de su tío.
* Con la sabiduría que lo caracterizaba Albert Einstein -que fue uno de los primeros en recibir el Nobel- afirmo convencido que Nobel invento un explosivo mas poderoso que jamas habia existido, un soberbio y eficiente instrumento para la destrucción.
* Para calmar su conciencia creo el Premio Nobel. Su costo fue tan monumental que ni siquiera a Bill Gates hoy se le ocurrió hacer algo parecido. Seguramente se murió en paz aunque es difícil saberlo, pero en todo caso nos demostró que nuevamente una hoja de papel puede mucho mas que mil bombas.
* Que haya sido la misma persona la que tuvo el privilegio y la absurda contradicción de encarnar ambas principios nos muestra una vez mas la insondable duplicidad del alma humana.
* Que hoy se lo recuerde mas por sus premios que por su dinamita obedece mucho mas al poder de los dólares que construyeron el premio (generados precisamente por esa dinamita) que a ninguna idea fatua de que las tecnologías s del vida pueden mas que las de la muerte.
* Chau hasta mañana corrigiendo con un pincel tan fino como el ojo del camello las ultimas paginas que mañana irán a la imprenta les digo bye AP en un 2 de abril día de las Malvinas.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2252 del sábado 31 de marzo de 2001
LOS GRANDE SE LEEN ENTRE SI. LA HISTORIA DE CARDENIO Y DE PORQUE LA COMEDIA ES MAS DIVINA QUE LA TRAGEDIA

William Shakespeare leyó el Quijote y escribió una obra basada en la obra de Cervantes llamada “Historia de Cardenio”. ¿Que bárbaro no? No se me ocurre ningún parecido actual, ninguna fuerza de la ecología de las ideas que pudiera sumar en el momento del esplendor al mas grande de los novelista contemporáneos (¿alguno después de Joyce?), y al mas grande los dramaturgos contemporáneos (¿alguien después de Ibsen o de Brecht?).
Lamentablemente como en las mejores novelas detectivescas nunca sabremos -aparentemente- que salió de aquella conjunción entre Shakespeare y Cervantes, por cuanto dicha obra si es que existió -y hay suficientes indicios para suponer que si lo hizo- se perdió desde entonces.
Tan contemporáneos fueron los dos grandes que murieron con 10 días de diferencia a fines de abril de 1616. Shakespeare había leído la traducción que Thomas Shelton hizo del Quijote apenas 4 o 5 años antes. Las traducciones de Cervantes fueron un éxito tremendo, y a Shakespeare le interesaron especialmente las novelas intercaladas -mas concretamente una de ellas llamada precisamente “Historia de Cardenio”.
Hay registros de que la compañía de Shakespeare presento una obra con ese titulo en 1613, y todavía mas, 40 años mas tarde la misma fue depositada para su publicación, pero algun extraño avatar -que todavia despierta todas estas ínfulas detectivescas en nosotros casi 4 siglos mas tarde- nunca se publicó y todavía la seguimos buscando.
Parece que muchos no pueden sustraerse a ver que salió de la fusión de los talentos del mayor novelista sobre el mayor dramaturgo de todos los tiempos. Si de especulaciones se trata, y sabiendo lo difícil que

es anticipar como será leída la tapa del diario de esta mañana, mucho mas un texto de ficción, imaginarse como leyó Shakespeare a Cervantes es casi tan inútil como seguir buscando el manuscrito perdido.
Quienes se ocupan de estos shosetsus (releer nuestra editorial 1521 "Shosetsu o acerca de conversaciones imaginarias que bien pudieron haber tenido lugar") suponen que Falstaff puede tener algo de Sancho Panza y que el rey Lear puede deberle algo (bastante) a El Quijote. Pero ello no dice nada acerca de los hipotéticos avatares de los personajes de la "Historia de Cardenio".
Carlos Gamerro en una nota publicada en Radar la semana pasada, insiste en que Shakespeare era ademas de autor, productor y actor, y que seguramente lo que rescató de los personajes de Cervantes fue su carácter popular y su utilidad para hacer negocios antes que cualquier otra cosa.
Como cuadra a todo critico literario, Gamerro repasa la historia de Luscinda y Cardenio, insiste en el carácter pusilánime de Cardenio, y sostiene que seguramente Shakespere se desprendió de la pacateria española que obligo a Cervantes a casar a los inteligentes y sensibles con los tontos y seguramente prefirio una resolución de piolas con piolas y de salames con salames.
Por si fuera poco complicado lo que pudo hacer Shakespeare, en el curso de la novela de Cardenio se lee en voz alta a historia del curioso impertinente. Esta es una enrevesada trama donde alternan permanentemente la realidad y la fantasía de un modo mas complejo y sutil que incluso el propio Shakespeare haya practicado.
¿Que pudo haber salido de todo esto? Sobretodo si recordamos que esa historia perdida de Cardenio debió haber sido escrita por Shakespere en colaboración con John Fletcher, quien a los 33 años estaba en su plenitud. había roto su asociación literaria con Francis Braumont, y llego a Shakespeare cuando este contaba 47 años y estaba al final de su carrera (que carreras cortas y consistentes my god!).
Los avatares de Fletcher que sobrevivió a Shakesperae 9 años merecen un estudio por mérito propio. No por nada el coautor de la perdida Tragedia de Cardenio uso a Cervantes en no menos de 13 de sus obras y los temas que lo obsesionaban (los mismos que que a Shakespeare y a Cervantes) eran la tensión entre lealtad y la traición, la pugna por un objeto deseado que en la vida es la obra y en la obra frecuentemente una mujer
En la historia ha habido dos intentos entusiastas de dar por reaparecido el manuscrito. La primera sucedió en 1727 de la mano del dramaturgo y editor de Shakespeare Lewis Theobald que terminó siendo un enorme fiasco.
Mas sutil y cientifica fue la prueba aportada ayer nomas en 1994 por el grafologo Charles Hamilton, que insistio en poder comparar palabra por la palabra la grafia del supuesto manuscrito con las del propio testamento de Shakespeare. Como bien se rieron los críticos, de ser ambas letras las mismas, podrían corresponder sin dificultad a un amanuense que hubiese copiado ambas. Ademas la obra exhibida con el nombre del bardo ingles parece un panfleto.
Curiosamente este refrito inventa una historia que mas que contar de nuevo la de Luscinda y Cardenio parecería estar reescribiendo la del cadáver de Eva Peron regalándonos de paso la ilusion de que Shakespere ya había anticipado literariamente estas fantasía hace 4 siglos.
Gamberro cree que difícilmente se encuentre el manuscrito. Y sigueiere que este desaire de la historia puede resultar provechoso, ya que muchas veces la combinatoria de plumas insignes da un resultado bastante inferior al de cada una original y aislada.
Curiosamente después de una larga nota indagando en una perdida ,su autor da una serie de referencias a historias mas que interesantes mostrando como, casi siempre, la suma de dos genios literarios dio como resultado un resonante menos.
Resulta interesante anoticiarnos de que Anthony Burgess en "Encuentro de Valladolid" da una visión de un hipotético encuentro entre los dos genios que resalta mucho mas a Cervantes que al isabelino. En ese dialogo inexistente Cervantes trona que Dios es un comediante. La tragedia es humana, demasiado humana. La comedia es divina.
Cuando Proust se encontro con Joyce lo único que sacaron en limpio fue su gusto compartido por las trufas. En cambio Shakespeare leyó bien a su Cervantes y en los últimos años no escribió tragedias. Fue -como el propio Verdi- despierto y lucido como para reconocer que la vida es una copa de sufrimientos que hay que beber hasta el final para encontrar en un fondo -bien profundo- la cara de un Dios misericordioso.
En vez de anteponer en una lucha a muerte al principao de realidad con el de placer o al de la vida con el de muerte, los personajes de las ultimas obras de Shakespeare (no tragedias sino comedias pastoriles) están presididos por el espíritu de reconciliación.

Gamberro se pregunta pertinentemente si este viraje en la obra de Shakespeare que se produce en Pericles de 1608, se debe al aire de los tiempos que esparcia mas alla del continente los memes cervantinos. Es bastante probable que así haya sido.
¿Que pensara de todo esto Harold Bloom un apólogo a muerte de la invención de lo humano a manos de Shakespeare?, ¿Llegara el momento que podamos decir que Shakespeare y Cervantes unidos jamas serán vencidos?
Ah si infinitas felicitaciones a mi amigo Hugo Diamante quien ya tiene miles de inscriptos en su congreso del tercer milenio que se celebrara en Cordoba dentro de dos semanas. A medida que se acerque la fecha y ya que estaremos allí en calidad de consejero de la cultura haciéndole entrevistas para la Televisión a los popes, y coordinando alguna mesa redonda, les daremos mas detalles sobre este impresionante emprendimiento. Bye AP Retomando varios dias de atrasos, pero con la alegria de tener practicamente al dia el diario en nuestro sitio web en www.ilhn.com.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2253 del domingo 1º. de abril de 2001

REPENSANDO/REINVENTANDO A INTERNET Parte 4
Vinicius de Moraes citando a un descomunal poeta italiano -¿Giacomo Leopardi tal vez?- insistía en que la vida era el arte del encuentro. Encontrarse con lo que uno ama, encontrarse con lo que a uno le gusta, encontrarse con gente con afinidades superficiales y profundas segun el motivo y la ocasion.
Si algo ha permitido Internet es potenciar al máximo este arte. Como, también lo decía otro italiano esta vez Umberto Eco, el lenguaje se ha inventado para mentir, y solo por ello puede decir la verdad, la vida es también el arte del desencuentro.
Desde que Internet se ha convertido en un sexto lenguaje no ha habido critico interesado, o tecnofobo empedernido, que no haya enfatizado este aspecto negro de la red bajo la forma de la pornografía, la pedofilia y el narcoterrorismo.
Pero no nos dejemos engatusar por pavadas y vayamos a lo nuestro. Desde hace mas de un año que se venia anunciando una enorme exposición sobre e-commerce en Costa Salguero.
Después de haber estado metido en estas lides durante tiempo inmemorial, nos llamo la atención que nadie se acordara de nosotros, y no nos invitara a departir sobre estos nobles tema del e-commerce.
Segun crónicas periodísticas la exposición fue tan pobre y tan desválida como este universo de puntocom que esta cuesta abajo en la rodada. Por una vez no pertenecer tuvo sus privilegios.
Lo cierto es que el mundo de Inetrnet esta cada día mas complejo y difícil -tanto de entender como de operar en el- como nuestras tres editoriales 2246/7 y 2249 lo atestiguaron fehacientemente.
Remitimos a 6 gráficos cortitos y al pie publicados en la Business Week del 26 de Marzo, que sintetizan en gran medida el estado actual de la red e introducen algunas cuestiones puntuales, pero estratégicas, que trataremos hoy y manaña.
Empecemos por el problematico tema de los inventarios. Es cierto que Internet arreo a cantidad impresionante de gente en el planeta y especialmente en USA -donde focalizaremos el análisis- desde 1995 cuando solo había 25 millones de norteamericanos en las redes hasta llegar en el 2000 a 125 millones.
Esta gigantesca movilizacion de recursos atizo una demanda que aumento el gasto en tecnología como porcentaje del PBI de 3.5% a 5.2%. Una cifra imprtesionante para una economia que mueve billones de dolares * Tal movimiento llevo igualmente a un incremento de productividad que tomo el siguiente curioso y difícilmente explicable formato: 1.6% (años 80/5), 1.3% (85/90), 1.5% (90/95), 2.8 (95/2000).
Curiosamente y en contra todas las expectativas, deseos, hipérboles y sanatas -testimonio de lo cual se vio en el fracaso del congreso aludido mas arriba en Costa Salguero- las compras en la red fueron minúsculas. Y estamos hablando de USA!!!. Ya que las mismas pasaron en forma incremental de un 0.55% del total de la facturación minorista en 1995 a apenas un 1.0% en el 2000. Esto era algo que todo el mundo sabia pero que se escondía detrás de los malabarismos optimistas e hiperkineticos de las consultoras -y tambien de los fabricanets acostumbrados a tasas de ganancia fabulosas e irracionales.
Este crecimiento absolutamente incremental y minúsculo algún dia iba a tener su repercusión en nuevos pedidos para equipamiento de tecnología de la información. El mismo que no dejo de crecer entre enero de 1999 y fines del 2000 paso de 25.000 millones trimestrales hasta llegar a 34.000 millones nl el ultimo trimestre del 2000 para empezar a declinar desde entonces. Y esto solo empieza recien.
En lo inmediato estos vaivenes provocaron un desplome horrible de los precios de las acciones de compañías tecnológicas medidas con el índice que a ustedes mas les guste. El Nasdaq llego a desplomarse

hasta los 1720 puntos, la acciones de Terra pasaron de valer de un máximo de 150 a apenas 10 y el indice Morgan Stanley de interneteanas paso de 20 en diciembre de 1998 a cerca de 120 antes de la debacle de marzo pasado, volviendo nuevamente a 20 a mediados de marzo del 2001.
Lo concreto es que la venta de equipos de las fracasadas puntocom perjudica no solo a los inversores, que todavía pasmados están tratando de averiguar de que se trataba, claro faltos de conocimientos de historia económica parece que nunca habían oido hablar de las burbujas financieras, pero también a quien meos se lo hubiese imaginado, los propios fabricantes * En USA trailers y garages estas atiborrados de computadoras portátiles Dell, servidores Compaq, e impresoras Hewlett-Packard de ultima generación junto a routers de Cisco Systems y maquinas desktops de Silicon Graphics.
Muchisimos garages que sirvieron para hacer nacer compañías como Apple ahora atesoran equipamiento por valor de milloes de dólares. Mucha veces se trata como es el caso de Arch Consulting Group <www.wfifl.com> de empresas embarcadas en el floreciente negocio de comprar y vender equipos de tecnología de empresas fracasadas de Internet. En este caso se trato de los desechos de Pets.com .
Pero se acabo el tiempo Raul ya me lleva 4 numeros de ventaja asi que mandamos ya mismo esto y el que sigue. Interesante el practico de anoche en la facultad. Esto de volver a las bases tiene su privilegio. Chau AP

INTERLINK HEADLINE NEWS No.2254 del lunes 2 de abril de 2001
REPENSANDO/REINVENTANDO A INTERNET Parte 5
Lamentablemente para quienes vendieron esos equipos prácticamente nuevos, como Sun Microsystems Inc., Cisco Systems Inc. y Hewlett-Packard Co., esas montañas de impresoras y routers a precio de ganga no son una buena noticia, atiborradas como están ellas mismas de excedentes no vendidos por la enorme retracción que esta asolando al sector.
No casualmente los valores de las cotizaciones de estas empresas brick and mortar están al menos un 60% por debajo de su punto mas alto en la sultimas 52 semanas.
No se trata esta vez, como en casos anteriores, de equipamiento usado o con cierto grado de deterioro u obsolescencia. Para nada. Entre un 30% y un 40% de los equipos que acaba de adquirir Arch Consulting Group de las operaciones europeas de eToys, el minorista de juguetes que fue una de las ultimas víctimas de Internet, aun esta en sus cajas originales.
La demanda de equipos de tecnología se esta enfriando, en parte debido a que las puntocom no están comprando como solían hacerlo y, en cambio, lo que adquirieron hace apenas un año ahora esta regresando al mercado.
El impacto que eso tiene en las ventas de los fabricantes parece marginal, pero los márgenes son los que distinguen un buen trimestre o uno malo, y sino que lo diga Apple (ver editorial 2148 “La manzana se pasa al e-learning”)
Mostrando en que dirección van las cosas la compañia de Archuleta ha concretado ventas por US$750.000 en lo que va del año, comparado con US$1 millón para todo el año pasado. Actualmente estan hablando con 15 a 20 compañias por semana, pero es mas selectivo en sus compras. La magnitud de la oferta esta empujando los precios a la baja, otra preocupación para las compañias tecnológicas que ya sufren de márgenes de ganancias reducidos.
Como siempre pasa en estos casos las compañías involucradas dicen que el problema no existe, que no las afecta, que ellas vendieron siempre mas a empresa reales que a puntocom e inclusive tienen el tupe de sostener que ellas mismas están recomprando ese equipamiento usado para ofrecérselo a clientes que buscan equipos usados vendidos por la propia compañía.
Lo que nadie puede negar es el terrible problema del inventario que es entre otras cosa suno de los talones de Aquiles de la propia Amazon, que fue la pesadilla de Apple en una época y que por lo que vemos vuelve cual retorno de lo reprimido ahora sobre las empresa de ladrillo y cemento.
Un ejemplo es el sector de equipos de telecomunicaciones, donde las existencias aumentaron a US$21.200 millones a fines del año pasado, contra US$12.800 millones de fines de 1999.
A río revuelto ganancia de nuevos actores. Es el caso de Bid4Assets, que dice que le han pedido que hace ofertas por activos, valorados de una compañía fracasada que proporcionaban acceso de alta velocidad a Internet por un valor de 200 millones . Como dicen sus directivos cuando algo así sale al mercado secundario, satisfacera una demanda que de otra forma iría a buscar activos en el mercado original, de nuevos equipos.

Bid4Assets, que subasta de todo, incluyendo equipo industrial, ha visto como su negocio de tecnología ha crecido de prácticamente nada hace cuatro meses, hasta convertirse en una de las partes mas rentables de sus operaciones. Antes trataban con una o dos compañias a la semana; ahora lo hacen con 20 o 30", . ¿Increíble esto no? Una empresa que vende a otra empresas. Lo ciertos es que en Febrero del 2001 -época de desaliento si las hay, vendieron cinco compañias, y probablemente 300 o 400 servidores, cientos de computadoras y todo los equipos periféricos, impresoras y monitores.
No nos deprimamos tanto -especialmente ahora que el libro de Mandel sobre la Depresión en Internet ya ha sido traducido al castellano y se consiguie en <www.es.bol.com>. La historia, especialmente la económica tiene sus corsi e ricorsi , y dentro de 3 a 5 años veremos retornar muchas de las propuestas locas de hace poco convertidas en rentables modelos de negocios.
Claro la perduracion es un valor en estos tiempos inclementes. Y habra que ver quien tiene e musculo, la inteligencia y las reservas necesarias para hacerlo. Sin embargo viendo los slides que Alfons Cornella presento esta semana en una conferencia de teléfonos móviles en Barcelona, cotejándolos con el numero actual de Business Week de accesorios 2.5 para el acceso a Internet, y analizando detalladamente el extraordinario nuevo libro de Patricia Seybold "The Customer Revolution. How to thrive when customers are in control", tendremos elementos mas que interesantes para insertarnos del mejor modo posible en este mundo inclemente.
Corriendo a Cordoba a abrir un curso sobre Nuevos medios en la Universidad Blaise Pascal, con un viernes otoñal muy lindo en la ventana y con mi adorada gata Flora haciendo lo que puede para vivir lo mas decentemente posible sus 16 años, les digo hasta mañana AP. AH si ya se han hecho los vegetales del libro señores así que de aquí 3 semanas lo tendremos en las librerías Que emoción. Chau

INTERLINK HEADLINE NEWS No.2255 del martes 3 de abril de 2001
MANDATO FAUSTICO Y CLONACION SALVAJE Primera Parte de 2 o 3
Si puede ser hecho debe ser hecho es el mandamiento faustico de la modernidad. La tecnología se alimenta del mismo desde tiempo inmemorial, y la historia esta tapizada de los efectos perversos generadas por tecnologías, que si alguien lo hubiese pensado dos veces, mejor no hubiesen nacido nunca. Después de la aventura nuclear le toca esta vez a la bioingenieria y a la clonacion. después de fatuos pronunciamientos en contra del gobierno de USA y de la mayoría de las potencias occidentales todos sabemos que la clonacion humana esta a la vuelta de la esquina.
Entre quienes corren en la pole position para quedarse con el cetro del primer científico que hizo una clonacion humana exitosa esta el italiano Severino Antinori quien fue el primero en lograr la fecundación de una mujer a la risible edad de 62 años. Después de todo, debe haber pensado, si la señora quiere ser madre porque no pudo ser abuela, y si la tecnología lo permita, quienes son los otros humanos para privarla del cumplimiento de su deseo.
En Octubre del 2001 Antinori junto a Panayiotis Zavos y un biólogo molecular israelí, decidirán cuando empezar (o daran a conocer los resultados, si es que ya han empezado) a clonar seres humanos. Y lo harán en Israel donde -a diferencia de Italia- la clonacion esta legalmente permitida.
La oferta genera su propia demanda. Si Antinori quiere y puede hacerlo es porque en Europa hay mas de 50 pedidos en firme de clonacion y unos 600 mas en USA y el hombre dispone de medios ilimitados para lograrlo.
Antinori calificado por sus colegas como científico renegado esta pensando (y haciendo) en el tema desde que se anoticio del nacimiento de Dolly en 1996, igual que el norteamericano Richard Seed.
Antinori nos dice (¿nos miente?) que sus fines son solo teapeúticos y que el, mas que en un especialista en reproducción asistida, es en realidad un terapeuta de almas que quiere resolver los problemas insoluble de descendencia que tiene la gente.
Lo de Dolly esta mas que bien pero para llegar a ella se perdieron entre 300 y 400 fetos de ovejas en el camino. Siendo el embrión humano mucho mas complejo es de esperar una cantidad tan o mas elevada de abortos como en la película Alien 4, que para llegar a la Ripley clonada, hubo que pasara nets por una serie horripilante de fracasos.
Los biólogos y médicos no se compran la excusa de Antinori y lo acusan de farsante y mentiroso para decir algo. Los biólogos de todo el mundo anuncian con bombos y platillos que la tecnica tal como esta disponible hoy solo puede crear monstruos.
Que tecnicamente hoy no sea demasiado factible hacerlo, no quiere decir que no pueda serlo en poco tiempo mas. Y en cuanto a la pregunta de que si se se puede hacerlo no es una razon suficiente para querer hacerlo (dfe que es contra natura, etc), no nos olvidemos de que los transplantes de corazón o la

fecundación in vitro eran herejías hasta hace poco -penadas legalmente-y hoy son considerados como un hecho trivial.
Mas que escandalizarnos vanamente habría que tratar de ver que intereses existenconcretamente entre quienes quieren clonarse o clonar para que tal posibilidad fantasiosa, hoy convertida en realidad, finalmente se concrete.
Los principales beneficiarios de la clonacion son la parejas de homosexuales, las parejas infertiles sin solucion por otros medios, los que quieren clonar a serer queridos y los que quieren (supuestamente) vivir para siempre.
Que la pretensión de la clonacion es desmesurada puede reconocerse ni bien escuchamos a Ian Wilmut, el padre de Dolly, oponerse vehemente a la posibilidad sosteniendo que es una irresponsabilidad criminal. Porque las estadísticas están actualmente muy en contra de la clonacion. Por cada chico sano nacerían 10 deformes o con taras impresionantes. Pero, aunque psaramos por alto este dato nada menor, hay otros números que dificilmente se resolverán fácilmente si es que se quiere seguir adelante con este delirio.
Pero ya es de noche en sábado, estoy molido y mejor lo dejamos para seguirlo mañana.
Acabo de bajar del avión que me trajo de Córdoba, donde inicie un Diplomado en Nuevos Medios. Herramientas para manejarse en el mundo de los hipermedia. El modulo a mi cargo se llama Cybercultura Tecnologías Digitales y Nuevos Paradigmas Sociales. Entre los docentes están Ivan Martino, Ivan Marino, Jorge Castro, Mariela Yeregui, Fabian Wagmister, Fernando Fraenza, Victor Sauchelli, Enrique Wojnacki y Fernando Gaudenzi bajo la dirección de Gustavo Crembil. El curso esta organizado por la licenciatura en Comunicación Audiovisual y Diseño Gráfico de la Universidad Blas Pascal.
Hubo cerca de 40 personas, estuvimos en un aula espectacular y salvo las obvias pelotudeces de la maquina, que el DVD no se que, que el CD Rom no se cuanto, que la conexión con el cañón esto o lo otro, todo anduvo muy bien.
Chau hasta mañana molido pero contento después de haber jugado bastante mal al tennis Chau AP

INTERLINK HEADLINE NEWS No.2257 del jueves 5 de abril de 2001
MANDATO FAUSTICO Y CLONACION SALVAJE Segunda Parte de 2
Cuando decíamos anteayer que las estadísticas están en contra de la clonacion nos referiamos a que para una clonacion exitosa se necesitan de entre 500 a 1.000 óvulos. Es decir necesitamos de entre 40 a 60 mujeres fértiles que deberían actuar como donantes y someterse a terapia hormonal estimuladora para extraerles los óvulos mediante los procedimientos normales en la fecundación in vitro.
Se necesitarían ademas entre 40 y 50 madres de alquiler. En los laboratorios de clonacion hay a veces 1000 ratones y después de un mes apenas se obtienen 2 normales. ¿Quien dice que con los humanos será algo mas sencillo?
Como los medios tienen su poder, que la clonacion sea aceptada o no, dependerá mas que nada de cual es la primera imagen que sea transmitida al mundo. Si se trata de un chico sonriente la habilitación social estará mas que garantizada. Si a algún suicida se le ocurriera mostrar un monstruo, el rechazo publico seria instantáneo y probablemente retrasetodo este circo durante varias décadas.
Después de todo la terapia genica que recibiera fondos supermillonarios hace 5 años atras, sufrió un rechazo absoluto y una parálisis de las inversiones cuando uno de los pacientes bajo tratamiento murió en la segunda fase de experimentación del tratamiento.
Como siempre lo espectacular tapa a lo sensato y eventualmente a lo útil. Detrás del fantasma de la clonacion de seres humanos completos (en la mejor o peor tradicion de Los chicos de Brasil) lo que se ignora es la plausibilidad del clonado terapéutico, la investigación que se hace con células madres y la posibilidad de la regeneración de tejidos.
Se trata de las propuestas sumamente interesantes de la biología del desarrollo que en USA ha hecho converger a instituciones de fuste incluyendo al Instituto Jonas Salk.
De lo que se trata es de un misterio que hace décadas queremos develar, como sabe una célula que tiene que convertirse en el órgano tal y cual. Como sabe una célula que tiene que hacer un hígado o un corazón.
Si somos capaces de hacer que una célula indiferenciada dé lugar a un corazón o a un hígado, será bastante fácil generar la tecnología que suministre a una persona que tenga una enfermedad determinada un grupo de células que sea capaz de paliar ese defecto.
Para los biólogos y médicos esta mas que claro que la aplicación mas revolucionaria y prometedora de las células embrionarias humana es para reemplazar células o tejidos dañados.

Para ello hay dos estrategias la terapia celular y la regeneración celular mediante transferencia nuclear. En esta ultima se utiliza una célula cualquiera del paciente cuyo núcleo se transfiere a un óvulo no fecundado.
Mediante esta técnica se consigue generar un blastocisto que posee la misma dotación genética del paciente, es decir un blastocisto clonico. A partir de el se pueden obtener células madres embrionarias que, a su vez, pueden diferenciarse en el laboratorio para conseguir el tipo de celula dañada en el paciente y proceder al trasplante.
Entre las grandes novedades de los últimos años esta haber descubierto que las células madres adultas tienen una gran capacidad de diferenciación y permiten generar numerosos órganos, aunque todavía no se haya descubierto las que hacen lo propio con el corazón.
No menos fascinante son las investigaciones en regeneración de tejidos disparadas por el descubrimiento de la capacidad de un gen de inducir a formar una extremidad en un animal.
La increíble posibilidad que tienen la salamandra de regenerar sus tejidos se debe a que en los vertebrados el gen esta activo hasta que se genera una extremidad, pero en el momento en que existe la misma se apaga, mientras que en la salamandra esta activo todo el tiempo.
Si averiguamos como se regula ese gen, que hace que esté on o off, lo único que tendríamos que hacer en el adulto es mantenerlo on, y si alguien se corta un dedo o brazo, incitar a que aparezca, a que se regenere dsin ninguna necesidad de intervención externa.
Estas ideas y especulaciones tienen une enorme ventaja sobre el clonado terapéutico porque no requieren de embriones ajenos al propio paciente. Nadie sabe si las dos cosas no están los suficientemente imbricadas como para que la solución a estos insondables problemas no provenga de ambas lineas de trabajo al mismo tiempo.
También juega un papel vital la química biomedica. Esta ultima se ocupa de la existencia de sustancias tan inofensivas como la vitamina A que en las primeras semanas del embarazo puede incidir en forma caótica en el desarrollo del feto. Un ligero exceso de vitamina A es capaz de generar anomalías increíbles como tener el corazón en la parte derecha del cuerpo o tener un único ojo.
Termina aquí esta saga haciendo propia la conclusión de los principales investigadores sobre el tema. Se ha avanzado muchisimo en los últimos 5 o 10 años en todos estas temas, pero estamos aquí a distancia de años luz de la duplicación de un ser humano o de haber resuelto los intríngulis de la embriogenesis.
Al igual de lo que sucede en la inteligencia artificial, la prensa y las expectativas de la gente han armado un circo que ni remotamente refleja lo que efectivamente hemos aprendido, sabemos hacer y podemos diseñar.
En una dua de clásico de fútbol entre River y Boca en la Bombonera, sin saber quien gano les digo hasta mañana AP.

Interlink Headline News No 2258 - del 06 de Abril de 2001
LA TRANSFORMACION TECNOLOGICA DE LA IMAGINACION. DIME CON QUE JUGUETES JUEGAS Y TE DIRE QUIEN ERES HISTORIAS DE FURBY Parte 1 de 3
* La semana pasada Alfons Cornella nos sorprendia con su charla de como seria la vida de un adulto en el año 2004 (ver http://www.infonomia.com/extranet/index.asp?idm=1&idrev=1&num=581). No se cuantos de los asistentes a la reunion "Jornadas Aprop 2001", celebradas en LaSalle, en Barcelona, del 3 al 4 de abril de 2001 (http://www.salleurl.edu/aprop/) de la semana pasada, lo habran sentido tan llamativo, pero los puedo asegurar que cuando pase algunas de las innovaciones que seguramente nos cambiaran la vida, en la Universidad Blas Pascal en la ciudad de Cordoba, el viernes a la noche mas de un alumno pegó un respingo.
* Es que efectivamente de solo concretarse los cambios incrementales avizorados por Cornella, nuestro tratamiento de la información cambiara en forma realmente fantástica y nada será como entonces. Y sin que esto implique ninguna fantasía de killer applications o tecnologías disruptivas.
* Pero mas interesante que como cambiará la vida de los adultos en el futuro cercano, es tratar de imaginarnos como va a ser la de los chicos, la de los locos bajitos, la de quienes empezaran a conversar antes con una maquina que una persona y para quienes los objetos transicionales ya no seran caballitos de juguete sino Furbys, Legos Mindstorns y PlayStatiosn 2. A eso vamos.
* No es inocente hablar de juguetes. No es inocente jugar con juguetes. Dime con que juguete juegas y te diré quien eres. La función básica de los juguetes -desde tiempo inmemorial- es la de reducir el complejo universo de la cultura humana a formas apresables por parte de los párvulos.

* Los juguetes son la primeras exteriorizaciones que les permiten a los chicos simular situaciones sociales o físicas, con un mínimo de riesgo y un máximo de resultados. De Pinocho a los Furby jugar ha significado siempre dotar de vida a lo inerte y de este modo iniciarnos en la negociaciones con la alteridad.
* Desde siempre -al menos desde que han sido conceptualizados como tales a fines del siglo XVIII- los chicos jugaban con animales inetes o juguetes mudos, prestandoles su propia voz convirtiéndose en ventrílocuos sin saberlo.
* Considerando esta demanda de iniciativa y respuesta por parte de los chicos sobre sus juguetes, pero sobretodo el enorme impacto emocional que las interacciones verbales tienen con los chicos, Thamas Edison tuvo la increíble intuición a fines del siglo XIX de crear muñecos parlantes utilizando la rudimentaria técnica de los cilindros de cera (ver http://members.aol.com/rondeau7/doll.htm)
* Hasta 1998 estas iniciativas no fueron demasiado lejos faltas de una tecnología lo suficientemente sofisticada como para convencer a los chicos de estar frente a un ser animado. Inopinadamente un juguete no solo habla con los chicos, sino que tiene su propio vocabulario (furbish), compone oraciones sencillas y mas importante aun responde a pedidos de comida y de atención.
* Para peor (para mejor) si no se le presta atención, si no se atiende sus pedidos, si no se satisfacen sus requerimientos, los animalitos pueden enfermarse y eventualmente morir. Ademas los Furbys aprenden y se comunican entre si mediante un sistema infrarrojo (semejante al usado por las Pilots para enviar/recibir mensajes).
* Los juguetes sirven para potenciar la imaginación infantil, pero sobretodo para trasladar su imaginación en formatos concretos. Como especie nos conmueve y moviliza mucho mas el artefacto que el hecho, nos encanta aprender pero hacer es mucho mejor.
* A medida que los juguetes se vuelven mas flexibles, que reflejan cada vez mejor nuestra capacidad de modificar el entorno, se convierten en un laboratorio mágico para explorar posibilidades que están mucho mas alla de nuestro dominio inmediato.
* Juguetes como los Furbys, los ladrillos inteligentes de Lego (Mindstorms) y la Play Station 2 (o la XBox de Microsoft) son el punto de partida para un nuevo viaje exploratorio hacia las expectativas de los chicos.
* Seguramente una lanza tiño para siempre la adultez de un chico en las cavernas, lo mismo hicieron durante décadas las imagenes de los astronautas, los coches de carrera o los juegos de química y el mecano. Hoy esos futuribles se amasan con una estopa muy diferente, la de los juguetes interactivos.
* Aunque nos anoticiemos de ello con desden nuestros juguetes son la mejor exteriorización de las revoluciones en los territorios de la simulación, la ciencia de los materiales y la comunicación digital.
* Un Furby con lo simplote que pueda parecer es casi el estado mas alto y complejo al que se puede llegar en estos día en términos de inteligencia artificial. Por supuesto que un viaje por las extraordinarias criaturas sistematizadas por Peter Menzel y Faith D'Aluisio en {Robosapiens} deja cortas a estas historias de Furbys. Pero al mismo tiempo libera mucho mas nuestra imaginación.
* Dentro de 20 años, cuando los chicos de hoy tengan esa edad los ingresantes a la universidad tendrán capacidades intelectuales y habilidades emocionales que hoy solo están en posesion de artistas renombrados, de sabios consumados o de investigadores altamente capacitados.
* En pocos años mas gracias a la nanotecnolgia, rediseñaremos al mundo físico de cabo a rabo. Algo parecido ya estan haciendo los chicos con los ladrillos Lego, multiplicada su voluntad por la capacidad de programación.
* Como bien decía Margaret Mead en su Cultura y Compromiso. Ya ha llegado el momento de las culturas post-figurativas en donde los adultos aprendamos de los niños. Así como los chicos juegan con sus legos nosotros podremos jugar con los legos del universo, pero que algo salga de tanto poder dependerá de que podamos nuevamente recuperar los ojos de la incredulidad y del deslumbramiento que ellos -espontáneamente- ponen a diario en su abrirse al mundo.
Muy contento con como esta quedando mi sitio para el libro La generacion Nasdaq les sigo hasta mañana siguiendo pergeñando historias de Furbys.

Interlink Headline News No 2259 - del 07 de Abril de 2001

LA TRANSFORMACION TECNOLOGICA DE LA IMAGINACION. DIME CON QUE JUGUETES JUEGAS Y TE DIRE QUIEN ERES. HISTORIAS DE FURBY Parte 2 de 3

* Una de las principales razones por la cuales nuestra relación con el mundo de la información está cambiando es que ambas nociones, alguna vez duras e inflexibles, se ha trasmutado y ahora son porosas e

intercambiables (sin llegar empero al delirio de Negroponte de postular su insaciable convertibilidad mutua).
* Sin hablar de que no por mucho conocer hacemos mejor, y sobretodo mas sabiamente. Al contrario uno de los desaguisados mas importantes que hemos vivido en estos ultimas décadas, es la asimetría entre nuestro poder de transformación y nuestra capacidad de entender lo que estamos haciendo, de consensuar nuestras acciones con las de otros, de convivir en la diferencia y de renunciar al mandato faustico de que si algo puede ser hecho debe ser hecho, sin sentirnos ni culpables, ni pelmazos por ello.
* Un chico nacido en el 2000 crecerá al ritmo de la web y todos sus pasos (especialmente en el Norte) danzaran a su vera. Si bien es cierto que un mundo con y sin televisión es inconmensurable, ello es relativo por cuanto la televisión socializa pero no interactua, informa pero no permite simular, nos inunda de datos pero no permite ninguna conlaboración.
* El aspecto mas llamativo de la web es que reacciona a los deseos y los influjos. Que no se mantiene inerte y que muta permanentemente, pero sobretodo que abre al contacto con otros significativos activos, y que genera mundos de coordinación de accion que ni siquiera existían en las organizaciones de los adultos, salvo error u omisión.
* Después de 400 años de desencantamiento del mundo, la tecnología juega a su favor y comienza a reencatarlo. Alrededor nuestro lo inerte se pone, sino a respirar, al menos a moverse y en ocasiones en forma bastante inteligente, como es el caso del Furby que examinaremos a continuación.
* En el momento en que ponemos las cuatro baterías AA en el muñequito lanza -cual eruto- su primera frase de recién nacido "Me love u-nye" que en su lenguaje vernácular significa obviamente un demagógico "Te quiero" (no muy distinto del que mi gata Flora me regala desde hace añares).
* Midiendo tan solo 15cm apenas se le acaricia la barriga pide "Koh-koh" (otra vez). De pronto se pone a hablar por su cuenta y suelta "Kah a tay" (tengo hambre). Para ello hay que apretarle el pico, no se contenta, pide otra vez, pero no una tercera porque se ahogaría. Se tira un pedo inoloro y pide perdon "Boo".
* Un poco mas tarde contento se pone a cantar una canción. Si uno lo lanza por el aire y lo hace volar como haría con un bebe lanza un expletivo "whee". Si se lo deja cerca nuestro pide constantemente nuestra atención, y si no se la damos o protesta o directamente se pone a cantar la canción de cuna de Brahms y se duerme.
* La fiebre de los Furbys, que en Argentina paso totalmente inadvertida, tomo a USA pro asalto en octubre de 1998 (años luz en la era sw Internet). Todo había comenzado 20 años antes cuando Texas Instruments, una de la inventoras de las computadoras personales había puesto en el mercado a "Speak and Spell", una maravilla de la alta tecnologías con sintesis de voz, que le enseñaba a los chicos el alfabeto y les permitiera resolver sencillos ejercicios de deletreo.
* Aunque el dispositivo era de una sencillez extrema presagiaba lo que seria en nuestros días un universo de idas y de vueltas, de interacciones mutuas, de preguntas humanas respondidas por maquinas, con cierta elegancia y precisión, pero sobretodo con un gran poder de mover laa fronteras entre maquinas y personas acercándonos peligrosa (y desafiantemente) a los planteos de la Cuarta Discontinuidad anunciados hace decadas por Bruce Maszlisch.
* En el medio hubo intentos sin mayor exito como el oso Teddy Ruxpin inventado por el genio Nolan Bushnell de Atari quien uso sofisticados circuitos de animatronics para un bicho que llego a leer historias a infantes, pero que jamas respondió a sus comentarios, ni permitió que estos participaran en la narración. En casi 100 años no habíamos dado un solo paso desde la muñeca de Edison, el esquema era siempre el mismo el aparato hablaba y el chico escuchaba pero era imposible invertir la dirección del intercambio.
Y como estamos mas que atrasados y se acaba la semana corta lo dejamos aquí y seguimos mañana. Chau AP.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2260 domingo 8 de abril de 2001
EDITORIAL LA TRANSFORMACION TECNOLOGICA DE LA IMAGINACION. DIME CON QUE JUGUETES JUEGAS Y TE DIRE QUIEN ERES HISTORIAS DE FURBY Parte 3 de 3 *
Un chico despierto (y casi todos los son) puede agotar las posibilidades de uno de estos muñecos en cuestión de horas. Una vez que se exploraron el repertorio de actividades se descarta al juguete que queda inerte y no estimula imaginación alguna.
Para que este circulo se rompa es necesario imaginar un juguete que evolucione, crezca, reponda a los chicos y que también exija a los chicon que estos le respondan a el.

El primer ejemplo convincente de esta nueva generación de juguetes fue el Tamagotchi desarrollado por Badai Corporation en Japón.
El aparatito vendido como una mascota virtual usaba una pantalla LCD, parecida a las de los relojes digitales baratos, para mostrar el estado de la mascota allí contenido. Un tamagotchi nace cuando se lo prende por primera vez, reacciona como una mascota en maduración, pide comida y necesita dormir (todo ello se logra apretando teclas).
A medida que el Tamagotchi crece, empieza a madurar, necesita menos tiempo de sueño, mas comida y jugar mas tiempo con su diseño. Si se lo desatienda se enoja y puede eventualmente morir.
Tamagotchi fue un éxito impresionante, primero en Japón y luego en el resto del mundo, entre los chicos de 8 a 14 años, e especialmente entre las chicas. Al intersectar con la necesidad y ganas de cuidar que tienen estas chicas el Tamogotchi brindo una posibilidad de canalizar las ganas de expresarse que no podían lograr con los juguetes inertes.
El paso que seguia era obviamente crear un juguete físico. La idea le vino a Caleb Chung mirando correr a los hamsters. Chung se convirtio en un Gepetto (cerador de Pinocho) del siglo XXI. Llamo la atención de Roger Shiffmann de Tiger Toys que habia tenido cierta suerte con los GigaPets que eran una especie de Tamagotchi filo-reales con nombres como Perro Digital y Gatito Computacional. Pero se trataba todavía de relojitos, faltaba el paso a la tridimensionalidad y a la opción de una interacción física.
En octubre de 1998 se vendieron un millón de Furbys (pero la demanda era 4 o 5 veces mayor). Valían U$ 30 cada uno y la campaña de 70 millones que Hasbro la empresa que ahora los había comprado fueron dilapidados porque el bichito se vendía como pan caliente.
Hay muchismos sitios web fascinantes sobre el tema (uno de los mas interesantes es http://www.phobe.com/furby/auto1.html) especialmente porque en este sitio hay muchos detalles acerca de la cara oculta de los Furbys, y lo que los hace funcionar con comportamientos aparentemente inteligentes.
Si se puede medir el poder de computación del Furby el mismo no debe superar las 10 millonésima parte de la capacidad humana. ¿Porque parece entonces tan vivo? Las razones son mas que obvias. Estan ligadas a la antropomorfizacion, a nuestra voluntad de ver lo inanimado como fuese humano.
En las interacciones humanas, las expresiones faciales son determinantes del tipo de reacciones obtenidas. El Furby puede producir caras de sorpresa, miedo, sueño y alegría. No necesitamos aprender esas expresiones porque reflejan nuestra propio capacidad de comprensión.
Cuando las vemos dibujadas sobre cualquier entidad tendemos a asociarlas a comportamientos humanos, independientemente del sustrato fisco que las dispare. De todos los efectores del Furby el mas fantástico es su voz sintética que a traves de ciertos programas de inteligencia artificial, permiten que el centenar de palabras que tiene almacenadas, se conviertan en miles de frases diferentes.
¿De que hablan los Furbys? Basicamente manifiestan necesidades. El sofwtare del Furby ha sido programado con un objetivo de propósito e intencionalidad. Ademas evolucionan, no hablan igual al principio que al final de su vida, y tambien aprenden a intercambiar información.
Raro que aquí los pobre Furbys no hayan tenido mayor éxito. Raro que aquí nadie los haya usado para ilustrar los principios de la inteligencia artificial. Raro que cuando se los tomo en consideracion a nadie le pareció que merecían mas que una descuidada atención. En fin muriéndonos de calor en un otoño que parece un verano les digo hasta mañana preparándome para dar el segundo teórico en sociales. AH si después espero irme a comer al restaurant Katmandu o algo parecido. Chau AP

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2261 del lunes 9 de abril de 2001
EDITORIAL ¿FILOSOFOS O CHARLISTAS? CUANDO LOS MEDIOS TRASTOCAN A LOS FINES. Primera Parte de 3
Fernando Savater no había vuelto a Caracas en 14 años. La rueda de la fortuna lo arrojo en manos de La Contraloría General de la República poco tiempo antes de las elecciones que ungirían a Hugo Chavez como presidente. El motivo era uno de los platos fuertes de Savater, la ética y a la misma -en distintas declinaciones- dedicó 7 conferencias magistrales y conversatorios, en donde trató temas tales como “La ética que fundamenta la democracia, Ética del filosofar, ¿De que sirve la Ética para los jóvenes?, El arte: Ética y estética, Ética y política en el mundo contemporáneo, Sobre ética, arte y literatura”.
Sobre todos y cada uno de los tópicos abundó en las citadas charlas, se escabulló con garbo de las preguntas localistas y envenenadas, dijo lo suyo, convocó a multitudes y movilizó a miles de personas que enfervorizadas lo seguían día a día en su periplo.
Sin embargo tanto éxito de público y de prensa no pudo acallar un rumor

cada vez mas difundido cuando un intelectual se convierte en best-seller o en empresario de la cultura- según el cual se percibió una “venida de más a menos” en el contenido de sus arengas programadas.
Las teorías, sobre la progresiva falta de sustancia en sus alocuciones, no se dejaron de formular desde entonces. Un grupo considera que al autor, de la siempre citada “Ética para Amador”, se le acabaron los temas y tiene que recurrir al recorte de tiempo o a la constante repetición de lo mismo. Otros, por el contrario, opinan que el filósofo-periodista trastocó su nivel de calidad, dadas las pésimas preguntas de sus auditorios y de los mismos periodistas, obsesionados por el tema electoral.
¿Quien tiene razón?, ¿Es el precio que se debe pagar por ser vocero de ideas atractivas y sugerentes la banalización y la interpelación vacua y masiva?, ¿Es contradictoria la idea de una filosofía de las masas y unas masas para una filosofía critica? ¿Se puede innovar permanentemente cuando se dan centenares de conferencias por año? ¿Y justifica reducir las apariciones, no solo la necesidad de renunciar a honorarios que no son tan bien habidos, cuanto el riesgo en que se pone al prestigio, que no puede sostenerse al ritmo de una demanda impiadosa de fórmulas y sentido común demandando cada vez mas a mansalva por el publico masivo?
Como en definitiva lo que hace circular Savater -como tantos otros famosos- no es sino un marketing muy hábil de la oferta cultural, ¿hasta que punto podemos considerar compatible lo masivo con la calidad, y en que medida la heterogeneidad de públicos, la fragmentacion de expectativas, y el desamparo cognitivo atroz de esas masas deformadas no conduce a una interpelación que no puede ser mas inteligente y por lo tanto que contradice su propia razon de ser?
Fernando Savater nació el 21 de junio de 1947 en San Sebastián. Para la mayoría es un eterno disidente, es considerado un filósofo tan polémico como brillante, su compromiso intelectual le ha valido conocer la cárcel franquista y ocupar algunas de las posturas públicas más incómodas con tal de ser fiel a su ideario. Además de su amplia obra ensayística, galardonada en 1982 con la concesión del Premio Nacional de Literatura en la modalidad de ensayo por su obra “La tarea del héroe”, ha escrito varias novelas y una interesante obra dramática.
En la actualidad es catedrático de Ética en la Universidad del País Vasco y director, junto a Javier Pradera, de la revista Claves de razón práctica. Cabe destacar de su obra: “La infancia recuperada” (1976), “Panfleto contra todo” (1978), “Ensayo sobre Cioran” (1980), la novela “Caronte aguarda” (1981), “Ética para Amador” (1991) y “El jardín de las dudas” (finalista del Premio Planeta 1993.
Ultimamente Savater ha estado mas que activo en la lucha contra el ETA y es casi seguramente un blanco estratégico en la mira de los terroristas al punto tal que -cual un Salman Rushdie Español- es custodiado por expertos y se le nota y siente que el miedo ha llegado a la puertas de alma.
En sus 7 conferencia sw Caracas Savater partiò de premsia tales como que “La misión de las personas es hacer bien lo que saben hacer menos mal “sosteniendo que el ayudara con sus ideas, aunque no es un predicador.
Repitiendo un lugar común en los intelectuales, Savater insistio en que la televisión es un medio de masas que mueve mucho dinero -lo que es una obviedad- y proclamo que actualmente, se encuentra pervertida por sus usos -lo que es perfectamente cuestionable.
También debiendo reducir el grado de variedad de su pensamiento al mundo mas reducido que tienen los periodistas alumnos, y eventualmente profesores, se ilumina cada vez que lo interrogan insistiendo en que “No existen países sencillos”, que los que conoce son muy complejos. y que la violencia siempre está allí, aunque la democracia está en quienes rechazan la guerra civil.
¿Porque Savater atrae a las masas? ¿Que tiene el núcleo duro de su discurso como para que la clase media se sienta interpelada por sus ponencias vehementes y plagadas de ganchos y golpes bajos?.
Parte de su fuerza radica en que denuncia con ganas el absurdo del mundo existente, postulando la necesidad de una reivindicación ética como palanca desde la cual hacer fuerza para terminar con un mundo que ha llegado a grados de absurdo insostenibles -y sobretodo profundamente inverosímiles, y por lo tanto increíbles
Aunque atractivo hay algo en el discurso de Savater de mellado y hasta de politicamente correcto. Usa demasiado el imperativo y en ese mismo momento su voz que deberia estar mas a la altura del examen y el desmonte de mecanismos, se convierte demasiado rápidamente en una anti-politica o una post-politica pero que circula en la misma longitud de onda que lo que el quiere criticar.
¿Que se puede hacer con enunciados tales como “Debemos formar capacidad de autonomía. La iniciativa propia es imprescindible y debe transmitirse”, “No hay temas artísticos nobles e innobles, sino miradas profundas y superficiales”, “Todos los males intelectuales están en la pereza. Sería muy malo si todos

estuviéramos uniformizados con un mismo pensamiento", "La homogeneidad no es mala, si se extiende por el mundo el derecho a la educación de todos y el respeto a la mujer".
¿Quien con un dedo de lecturas filosóficas en las alforjas no las compraria? El problema es justamemnte ese. Casi todos estamos de acuerdo con el Savater bien pensante, pero entonces una alianza con el no tiene gracia y lo que dice Savater se convierte de pronto en perogrullo.
Varado en Buenos Aires mientras 700.000 porteños y bonareneses se han ido al interior y otros tantos vienen para aca, les digo chau en la tarde del jueves santo. Bye AP.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2262 del martes 10 de abril de 2001
EDITORIAL ¿FILOSOFOS O CHARLISTAS? CUANDO LOS MEDIOS TRASTOCAN A LOS FINES. Segunda Parte de 3
Por eesa desvaicion demasiado facil hacia la correccion, desanclemos al ultimo Savater demasiado atado a los cantos de sirena de la ética, y veamos si en otros tópicos o temas puede zamarrearnos mejor, o al menos se quiere convertir en un antagonista mejor plantado.
Nos imaginamos que un filosofo es alguien que mas alla de su gusto por la tecnología o la economía, cuando aborda alguno de estos temas es capaz de ponerlos en cortocircuito con las opiniones de sentido común del resto de los intelectuales, y mucho mas aun de la gente del común. ¿Es justo hacer esta comparación? ¿Y en el caso de Savater que sale de ella?
Savater usa computadoras desde 86-87 cuando compró el Wordperfect en USA.
Admite que maneja la computadora de una manera rudimentaria y simplicísima, como una máquina de escribir un poco más complicada y nada más.
Para el es muy cómodo por la facilidad de corregir, la limpieza en que aparece el texto final, y el almacenamiento. Su libro "Ética como amor propio" está en el límite en que empezó a hacer cosas con la computadora.
Nada inocementee un amigo interneteano como es Domenico Fiormonte le hizo una entrevista en 1996 con el objetivo de identificar cambios sustanciales en la prosa pre y post-computadora de varios autores españoles e italianos.
Según Savater seria mejor comparar artículos, que libros porque es el género que practica más. Así sugería comparar "A decir verdad, Instrucciones para olvidar el Quijote", y "Libremente". Pero insistía en que su forma de trabajar mas que simple donde las citas estaban basicamente en las bibliotecas no s ehabian visto alteradas por su uso de las nuevas tecnologias del cocimiento.
Curiosamente insistía en que no usaba mucho el cut y paste y que basicamente el uso de la computadora (para no hablar de Internet) no lo había afectado sobremanera ni en el estilo ni en el contenido, a contrapelo de lo que le certificaban en Caracas al criticar que mucha de su obra no era sino una variante oral del cut y paste.
La clave de la incapacidad de dar un alto intelectual en estos tópicos es reconocida por el propio Savater quien insistió, osadamente, en no creer que en quien es auténticamente escritor lacomputadora pueda influir mucho, salvo tal vez en una tendencia a corregir
Savater es tozudo pero no ingenuo. Al mismo tiempo que insiste en que la computadora no le cambio mucho la forma de pensar reconoció -y dio como ejemplo- un caso desconocido de un autor-ingeniero, que se había fabricado, antes de que existieran las computadoras, un aparato que en cierta medida prefiguraba otras formas de escritura. Cambió el carro de la máquina de escribir y puso un rollo continuo, de tanta extensión como la novela que quería escribir. Porque el autor decía con cierta razón que todos tenemos un poco la longitud de la pagina en la cabeza. Entonces, al estar escribiendo, y al ver que acaba la pagina, tendemos a poner un punto, a cerrar, etc. La novela que él hacia era una novela de tipo experimental, suprimía la puntuación, tenia párrafos muy extensos, etc.
Se trato de Juan Benet, quien ganó el premio literario Seix Barral con una novela que se llamaba "Una meditación". Esto es un problema muy interesante: el ìdominioî que tenemos sobre la pagina se ve condicionado por el medio.
Sabiendo que Proust corregía y recorregía muchísimo, cortando y pegando papeles a las paginas, de versión en versión: ¿con una computadora no habría terminado nunca de escribir su novela? Aquí Savater es al mismo tiempo pícaro y conservador al sostener que ciertos escritores tienen el deseo de continuar escribiendo eternamente. Y esa, en fondo, quizás es la verdadera pasión y pensamiento oculto de ese tipo de escritor: ìpor qué algo tan hermoso dárselo a los demás?î
Uhmm tampoco por este wing nos encontramos con un filosofo problematizador. ¿Que tal con la cuestion de "Basta Ya" el colectivo ciudadano nacido a partir de la unión de un grupo de personas de la vida civil,

de distinta procedencia (laicos y seglares, sindicalistas, empresarios, profesores y obreros) unidos por “el rechazo al terrorismo criminal de ETA y el apoyo explícito al Estado de Derecho español hoy amenazado por un proyecto totalitario de secesión violenta”.
Fernando Savater actuó como portavoz del colectivo ciudadano ¡Basta Ya! en el Parlamento Europeo al recibir el Premio Sajárov que concedió la Cámara de Estrasburgo a esta iniciativa en favor de la paz y del respeto a los derechos humanos. En su intervención, hizo una descripción de la situación que viven los no nacionalistas en el País Vasco, motivada, principalmente, por la falta de libertad.
Segun Savater ETA es la principal culpable de la situación de terror que se vive, pero su perpetuación se debe a un clima política del que, en parte, son responsables las autoridades nacionalistas que gobiernan el País Vasco desde hace más de 20 años. Los etarras no son extraterrestres llegados para hacer el mal sino jóvenes educados en el fanatismo étnico.
Buscando singularizar la naturaleza de Basta Ya y también la de su participacion en este colectivo, después de haber militado en diversas causas a lo largo de 3 décadas, Savater insiste en que ¡Basta Ya! no es una protesta ética frente a la violencia, sino una afirmación política del Estado de Derecho y de la Constitución como la única solución que puede protegernos del crimen.
En el mismo momento en que Savater pedía ayuda en Europa en Estrasburgo, al Parlamento Europeo para solucionar el problema del terrorismo, se ponía en contra no solo de los nacionalistas mas salvajes, sino también de quienes mas educadamente buscan una singularidad española frente a la dilusion del europeismo y el cosmopolitismo
Savater insiste en que otra de las características de ¡Basta Ya! es que ha intentado romper esa especie de aislamiento de que eso es un asunto de los vascos. Como ciudadanos vascos los militantes se ven tambien también como ciudadanos de un Estado de Derecho y quieren que sus compatriotas se preocupen y no aceptan esa división y esa separación radical entre la tribu de los vascos y el resto de los españoles.
Pero ya se hizo de tarde el jueves santo y mejor avanzar en la preparacion de mas entrevistas asi que les digo hasta mañana Chau AP.

Interlink Headline News No 2263 del 11 de Abril de 2001

¿FILOSOFOS O CHARLISTAS? CUANDO LOS MEDIOS TRASTOCAN A LOS FINES. Tercera y ultima Parte

* Cada tanto Savater vuelve en Buenos Aires. No es casualidad que el escritor y filósofo haya hecho coincidir la fecha de mas de uno de sus regresos con el Gran Premio Carlos Pellegrini. Savater es un bon vivant y entre sus amores esta bel de los caballos a los que le dedico una apasionado y bello ensayo. Las carreras de caballos son su pasión. Es mucho más que un aficionado al turf.
* Por eso ha realizado durante larguisimos periodos de tiempo viajes anuales a Londres para asistir al Derby de Epson y a París para ver el premio Arco del Triunfo.
* Es un enamorado de los caballos porque su padre lo era. Y si hace 23 años que va al Derby de Epson es porque es importante que cada uno de nosotros tenga un espacio en el que podamos vivir nuestros mitos.
* Cita con razon Savater al poeta Fernando Pessoa para quien "el tedio es la ausencia de mitos", y es verdad: las vidas tediosas son las que carecen de mitos propios y que están esperando que la sociedad de consumo les alcance los mitos que están en oferta, para poder comprarlos.
* ¿Es Savater mna critico y radical cuando habla de la droga, al insistir que en un sociedad de libertad y tolerancia hay que educar para la templanza y no para la abstinencia? Vivimos atrapados en unos opuestos imposibles, las cosas en este mundo o son obligatorias o están prohibidas.
* Según Savater los límites los debe poner cada uno, o la complicidad de unos con otros para crear redes de apoyo. Debemos ayudar, aconsejar, contener, pero no prohibir. La prohibición la invemto USA porque es una sociedad muy integrista y con tendencia a la xenofobia, que prohibe a los chinos el opio, a los mexicanos la marihuana, a los irlandeses el whisky. En el fondo, hay una fuerte tendencia a la discriminación, y lo más interesante de todo esto es que detrás de la prohibición de las drogas no hay una asamblea de sabios doctores que digan esto es malo para la salud, sino que están grupos como la John Bayer Society, el Ku Klux Klan y otras empresas benéficas que quieren tener el control social.
* Si, esto me parece radical y lo comparto plenamente. Ademas Savater insiste en que no piensa como a los 20 y que de hacerlo se habría paralizado y no hubiese escrito nada mas. Si lo sabre yo que jamas pude imaginarme que iba a escribir "La generación Nasdaq" no 30 o 10 años atrás sino ni siquiera apenas 5 o 3.
* Por otra parte y a pesar de lo que dice, y sin impugnar que cierta parte de Savater se recuesta demasiado comodamente en una alianza implicita con el poder y la comodidad, cuando Savater convoca a las movilizaciones publicas, a lo que el mismo llama un fastidio, quizá a un cierto riesgo y elige como epitafio predilecto el de Willie Brandt: "Se tomó la molestia", ¿como no estar de acuerdo?.

* Una de las criticas mas radicales politicamente sobredeterminadas y sin ningún interés por la reconciliacion on la posturas de Savater s puede encontrar en http://www.forocastellano.org/savater.htm. En el Foro Castellano que reproduce el artículo de Ramón Usall Santa, publicado en la revista "El Triangle" originalmente en Catalan titulado .SAVATER NO ES SARTRE que presenta a Savater como un gregario del poder y no como a él le gustaría manifestarse, esto es como un filósofo rupturista. El Savater que en otro tiempo le gustara presumir de ácrata seria hoy un personaje a sueldo del poder que no pararía de dar conferencias en las universidades y de publicar artículos de prensa en el marco de una política contrainsurgente contra ETA.
* Empate pues y buen reservorio de preguntas para hacerle la semana que viene en el ciclo de entrevistas que haré en Cordoba en la Quinta edición del Congreso del Tercer Milenio organizado por Hugo Diamante.
* Pero quizas el aspecto mas destacado de la obra de Savater es la de ser un divulgador de cuestiones que en otro momento historico pudieron ser plenamente filosoficos y que hoy se han licuado un tanto por la perdida de gravedad de la epoca.
* Cuando no tenemos enter nosotros polemistas como Karl Kraus, cuando ya no quedan filsofos engages como Jean Paul Sartre, cuando no hay ni remotamente cerebros afinados con una pasion por la accion politica como el de Michel Focuautl, Savater cumple ese rol.
* Que no es mayor porque no hace falta. Fernando Savater se define a sí mismo como un intermediario entre los clásicos del pensamiento filosófico y el gran público. Dueño de un excepcional estilo literario, es el principal divulgador filosófico del idioma. Autor de novelas, obras de teatro y ensayos imprescindibles, Savater es el mejor emblema de la ilustración en nuestro convulso fin de siglo.
* Mucho mas interesnate que en las conferencias sobre vaguedades, en las entrevistas sobre trivialidades o en los ensayos sobre cuestiones previsibles, el pdoer de la inteliegncia y del encantamiento de Savater se encuentra en los ensayos acratas, en las revelaciones inesperadas y sobretodo en el tratamiento irreverente, fresco y ligero de cuestioens cardinales que generalmente se ignoran u ocultan.
* La mejor prueba de ello es una semblanza que hace de Bertrand Russell en http://www.jornada.unam.mx/1998/feb98/980201/sem-savater.html. Alli nos muestra que su afortunada perplejidad se debe a que finalmente Bertrand Russell y unos cuantos más como él ganaron la más difícil de las batallas, la que lucha por hacer respetable lo evidente. No muchos filósofos de este siglo se rebajaron a llevar a cabo una tarea tan "trivial" y tan emancipadora.
* Para profundizar en estas cuestiones ver los siguientes links
http://www.circulolectores.com/galeria_autores/autor.asp?paramIDAutor=FSava
http://www.selc.ed.ac.uk/italian/digitalvariants/sava_int.htm
http://www.el-mundo.es/2000/12/28/documentos/28N0052.html
http://www.analitica.com.mx/Roger/Savater.htm
http://www.ucm.es/info/especulo/numero15/savater.html
http://www.innovarium.com/Rev105/Fernando%20Savater%20en%20caracas.htm
* Chau ahora si nos despedimos de Savater y nos metemos con Mary Catherine Bateson. Hasta mañana AP

Interlink Headline News No 2264 del 12 de Abril de 2001

DE COMO UNA HIJA DE DOS GIGANTES NO ES UNA ENANA. TODOS VIVIMOS CON EXTRAÑOS Primera Parte de 3
* La portación de apellidos era la norma en el ancien regime y debería ser la excepción en el nuestro. Pero como la meritocracia rara vez dictamina como deben ser las cosas, el nepotismo y las democracias hereditarias se encargan de hacer el resto.
* Así tenemos como Ministro de educación al hijo de un secretario de educacion, los hijos presidenciales tiene mas poder que el padre, y en general en el aparato del estado la portacion de apellido es una garantía mucho mas valorada (en una sociedad donde los hijos van a ser cada vez mas pobres que los padres) de mantenimiento del buen nombre social y el bolsillo pagado por terceros.
* En el campo intelectual tampoco la portacion de apellidos es bien vista o garantiza mucho. Sin ir mas lejos, así como las grandes fortunas familiares han visto dilapidar lo acumulado por los abuelos en la generación de los hijos y los nietos, generalmente el capital intelectual se degrada del mismo modo.
* Escuchar al hijo de McLuhan hablar de la obra de su padre, da pena y bronca. Es que los hijos intelectuales casi siempre no son de sangre. Es mucho mas mcluhaniano Derrick de Kerckove que el autoproclamado heredero Eric McLuhan.

* Aunque no sabemos cuantos hijos tuvieron, si es que los tuvieron (en general los filósofos, pero tambien muchos intelectuales oscilan entre el celibato y las familias sin hijos) Heidegger o Habermas, Rorty o Searle, Hannah Arendt o Evans Pritchard, Bronislaw Malinowski o Theodor Adorno, de lo que podemos estar seguros es de que su descendencia jamás alcanzó el pináculo de celebridad, citas y centimetraje en la prensa como si lo hicieron sus padres.
* Aquí como en tantos otros lugares Gregory Bateson tuvo intuiciones felices y geniales. Muchas están encapsuladas en ese bellisimo metálogo "¿Cuánto es lo que sabes?" (de 1953) según el cual si los padres siempre saben mas que los hijos, el Padre de James Watt debería haber inventado la máquina de vapor.
* Pero en el caso de los célebres no solo el padre casi siempre supo mas que los hijos, sino que los hijos debieron vivir a menudo a la sombra del padre cuando quisieron recorrer caminos afines.
* Por eso resulta llamativo y contraintuitivo cuando alguien es hijo no de un grande sino de dos, y a pesar esa enorme sombra, logra hacerse un camino propio, mostrando que aunque competir con los padres puede resultar frustrante en cualquier terreno, en algunos casos si se trabaja mucho y bien la tarea bien vale la pena.
* En el caso de Mary Catherine Bateson hija nada mas y nada menos que de Gregory Bateson y Margaret Mead podemos encontrar precisamente la excepción que sella la regla.
* Aunque cinco frases jamás podrán agotar una vida de investigación y un intento desesperado por descubrir quien se es viniendo de un ADN tan llamativo, son un punto de partida tan bueno como cualquier otro para empezar a dialogar, imaginariamente hoy, en la práctica la semana que viene cuando nos encontremos en la ciudad de Córdoba, con esta hija mimada de MM &GB.
* El miedo no es un buen maestro, porque las enseñanzas del miedo se olvidan demasiado rapidamente. Hay muy pocas metáforas tan tóxicas como una mala metáfora. Porque no podemos pensar por fuera de nuestras metáforas. Los fines definidos muy claramente pueden convertirse en persianas. La capacidad de combinar compromiso con escepticismo es básica para la democracia. El momento de la muerte, como el fin de una historia, cambia el sentido de lo que lo precedió.
* Todo pensador tiene su eidos, su "ti esti", su forma de ser/pensar/hacer que lo caracteriza. Como esa frase musical que nos permite distinguir a Tchaikovsky de Mahler o Beethoven.
* El eidos de Mary Catherine Bateson está en su escritura (como también lo esta en la de Michel Foucault) y por ello es muy difícil de transmitir en paráfrasis y ensayos ajenos.
* Pero a diferencia de Foucault (que necesito de las biografías de Didier Eribon, pero sobretodo de la impresionante de James Miller "La Pasión de Michel Foucault" para pegar su vida con su obra, en el caso de Mary Catherine Bateson lo mas singular es que la costura la hizo ella misma.
* En la dialéctica tan particular de lo general y lo particular, de lo abstracto y de lo concreto, Bateson, la hija, logró darle a lo concreto (como pedía insistentemente Seymour Papert) un rol protagónico y sus 30 años de libros muestran precisamente como pasar de las crónicas de las ideas para llegar a las personas (como sucedió en "Our own metaphor") a la crónica de las personas para llegar a las ideas (como se nota cada vez mas en el viaje que va de "Composing a life" (1989), "Peripheral Visions: Learning Along the Way", (1994) hasta llegar a su mas reciente trabajo "Full Circles, Overlapping Lives: Culture and Generation in Transition" (2000).
* La propia MCB está mas que preocupada por la capacidad de los lectores de aprehender la "pauta que conecta" y poder saltar de los ejemplos puntuales de vidas descriptas (afronorteamericanas en su última obra) a casos en todo el mundo, a hombres, a viejos, a chicos y a grandes, a buenos y a malos.
* MCB es una auténtica batesoniana y su signatura singular es su habilidad inmejorable de encontrar lo extraño en lo familiar y lo común en lo exótico.
* Habiendo convivido con dos astros de las generalizaciones MCB bien podría empezar y terminar sus obras con ese mismo grado de abstracción, que tanto le encanta a los investigadores y los analistas. Pero su deliberado rechazo de esa estrategia tiene una razón bien convincente. Que veremos mañana
* Remufado porque aunque salió el sol los imbéciles de Costa Salguero anularon otra vez mas la sagrada tarde de tennis de los sábados, les digo hasta mañana decantando lentamente el fin de semana después de una cena exquisita, y de una charla desopilante en la casa de mi amiga Alicia y mi amigo Charly en neo-Colegiales. Chau hasta mañana que se vienen las pascuas AP

Interlink Headline News No 2265 del 13 de Abril de 2001

DE COMO UNA HIJA DE DOS GIGANTES NO ES UNA ENANA. TODOS VIVIMOS CON EXTRAÑOS Segunda Parte de 3

* Aprendemos a partir de las historias de un modo muy distinto que cuando partimos de las generalidades. A diferencia de los periodistas y de los biógrafos de lo notorio (un ejemplo maravilloso que me acaba de caer en las manos es el libro de Paul Hoffman "El hombre que solo amaba los números", que cuenta la insólita vida de Paul Erdos), MCB gusta partir de las narrativas anonimas y de testigos promedio.
* El camino de MCB va a contrapelo del ejercicio realizado por Howard Gardner en "Mentes Creativas". En ese ladrillo de 500 páginas el teórico de las múltiples inteligencias realiza una anatomía de la creatividad buceando en las vidas de Freud, Einstein, Picasso, Stravinsky, T.S.Eliot, Martha Graham y el Mahatma Gandhi.
* Para MCB ese camino no aporta mayor utilidad a la búsqueda de disparar la creatividad en la gente común. ¿Quien puede identificarse con alguno de estos monstruos? Aunque es interesante conocer la historia de vida de Picasso, la misma no potencia la creatividad de la gente común. Esto solo sucede (y se puede ver maravillosamente bien en la película "Babilonia 2000" de Eduardo Coutinho (ver editorial 2236 "Impresiones de un domingo paolista. Entre Babilonia 2000 y los síndromes de Usher y Williams") y los testimonios/testigos de los habitantes de la favela para el Tercer Milenio) cuando nos topamos con quienes podemos identificarnos, y cuando tomamos conciencia de lo que somos/hacemos cotidianamente.
* El mejor ejemplo del no-metodo de Bateson es que ella no eligió a ningún personaje. Las mujeres que finalmente testimoniaron eran asistentes al curso que dictó en Spelman College. Las mujeres se auto-eligieron.
* La vida de MCB estuvo signada por la impronta de sus padres, pero de un modo practico rara vez imaginado cuando se habla de influencias culturales. Cuando MCB visito a los 16 años Israel se enamoró tanto del idioma, del lugar y de la cultura que decidió quedarse allí un año. De esa experiencia le quedo siempre una visión wittgensteniana del lenguaje como constructor de la realidad y del poderoso rol cognitivo de la categorías lingüísticas irreductibles a la universalidad de la biología
* Cuando terminó su secundaria había decidido estudiar lingüística. Nadie le había explicado aun que sus intuiciones estaban mas ligadas a la antropologia del leguaje que a la lingüística en si. Así que guiada por sus sensaciones y sobretodo por la formalización creciente de la lingüística prefirio dar un paso al costado.
* Por ello cuando paso junto con marido en Manila dos años se dedico a la antropología cultural con especial atención a los patrones de comunicación, los símbolos y los modos de ver al mundo
* Vuelta a USA por corto tiempo enseñó antropología en Northeastern University. Antes de aposentarse en Filipinas había enseñado árabe en Harvard. Años mas tarde se fue a Irán donde aprendió persa y vivió 6 años. Lo abandonó justo antes de la revolución que derrumbo al Sha Reza Pahlehvi y se convirtio entonces en decana de Amherst College durante tres años.
* Aunque aprendió mucho acerca de la gestión de los sistemas globales, la imprevista muerte del presidente de la universidad y luchas faccionales de poder terminaron con su paciencia, y con las ganas de manejar procesos de cambio, habiendo demasiadas variables fuera de control.
* Así que pidió un año sabático que dedicó a escribir una de las biografías sobre los propios padres mas maravillosa jamas escrita. Volvió y enseño otro año, hasta partir nuevamente para escribir "Thinking Aids", con un colega y amigo de Amherst, posteriormente acepto el trabajo en George Mason University en Virginia y renuncio a Amherst.
* Una de las principales razones por las que acepto este ultimo trabajo es porque enseña solo un semestre de cada dos, y el otro lo dedica enteramente a escribir, que es su vocación y su mas poderosa herramienta de trabajo, atizada por el laboratorio que es un curso de post-grado donde uno puede elegir que enseñar a voluntad.
* La pasión de MCB por las biografías le viene de la época que en Harvard (apenas terminado su doctorado) llego a enseñar en un curso de Erik Erikson acerca del ciclo de vida humano, que le plantó a ella misma la semillita de lo interesante que es estudiar y analizar como otras personas viven su vida
* Retomaria dichas impresiones y experiencias casi 10 años mas tarde cuando se dedico a escribir "Composing a Life" en donde estudio la vida de algunas mujeres
* Por ello apenas llegada a Mason empezo a enseñar cursos vinculados con historias de vida, autobiografías, ciclos de vida, en distintos formatos, a veces acerca de hombres y mujeres, a veces solo acerca de mujeres o de adolescentes,
* Uno de los cusos mas fascinantes que enseño fue "Ecología y cultura" inspirado en las ideas de Roy Rappaport (en "Pigs for ancestors") que trataba acerca del modo en que un ciclo ritual de la gente de Nueva Guinea, regulaba tanto su impacto en el entorno como los ritmos de guerra y de paz

* El objetivo muy batesoniano del curso era plantearse como las ideas, especialmente las religiosas, y el modo en que ellas se expresan pueden regular o moderar el impacto de un grupo sobre su entorno natural
* Esperando un llamado de mi amigo Bini para romper (siempre es mejor romper que nos rompa a nosotros) el sábado a la noche en Pascuas les digo hasta mañana AP

Interlink Headline News No 2266 del 14 de Abril de 2001

DE COMO UNA HIJA DE DOS GIGANTES NO ES UNA ENANA. TODOS VIVIMOS CON EXTRAÑOS Segunda Parte de 3
* El ultimo libro de Mary Catherine Bateson "Full Circles" emana de la convergencia de dos líneas de pensamiento. La primer tensión viene de una mirada transcultural acerca del ciclo de vida y de como éste está cambiando. En ese proceso descubrió que no solo estaba cambiando el ciclo de vida sino también el modo en que se superponen las ciclos de vida de las distintas generaciones
* Las preguntas que MCB se hace son mas que interesantes. ¿Dónde estaré en mi ciclo de vida cuando nazca mi primer nieto? (¿yo debería decir mi primer hijo, no?)
* La constatación de que la mayoría de los que se casaron a los 20 años conocerán a sus bisnietos, y eventualmente a sus tataranietos, cambia completamente la noción del Ciclo de Vida.
* La principal tesis del libro es que puede hacer "synchromesh" es decir que las ruedas de las diversas generaciones pueden seguir acompansandose suavemente aunque sus tasas de variaciòn hayan cambiado. Este dato es sumamente importante porque las relaciones entre las generaciones son claves respecto de la transmisión y desarrollo de la cultura humana
* La otra linea de discusión proviene del libro previo "Peripheral Visions" que enfatizaba el aprendizaje en situaciones de diferencia cultural
* Vivir en otra cultura es aprender a ver como los otros pero también a entender que hay otros. De aquí a darnos cuenta de que la gente piensa distinto no hay que dar mas que un paso. Dada la tasa de cambio cultural, la diferencia cultural entre generaciones ofrece una analogía a la diferencia cultural entre grupos de diferentes países
* Dicho en criollo una de la mejores formas de tratar de entender como se vive y piensa en Japón, en Kenya, o en Venezuela, es preguntarle a los propios abuelos como se han adaptado al cambio en el propio país de cada uno. Darse cuenta de que así como diferimos de nuestros abuelos, los otros grupos socioculturales difieren de nosotros, entender que la adaptacion es posible y proyectar nuestra forma de comunicarnos transgeneracional con la transcultural, es la dificil pero deseada tarea que tenemos por delante.
* El corolario es sencillo y contundente, hemos aprendido a darnos cuenta de los distintos en nuestros propios hogares, ¿porque deberíamos perder esa perspicacia y habilidad cuando en vez de trasladarnos en el tiempo lo hacemos en el espacio?
* MCB aprendió de sus padres que lo mas llamativo que podemos aprender es amar a los otros sin entenderlos del todo (o como nos pasa a los hombres con las mujeres sin entenderlas para nada)
* Piensa y hace todo el tiempo. Viaja una vez por mes, preferentemente al extranjero, para que sus ideas no se vuelvan romas y mochas.
* Aunque publico algún paper ya en 1964, su primer obra importante fue la relatoría de una conferencia sobre cibernética liderada por su padre que estuvo casi dos décadas agotada y que pesqué de casualidad en alguna librería norteamericana. Se trataba de "Our Own Metaphor: A Personal Account of a Conference on the Effects of Conscious Purpose on Human Adaptation" (1972).
* Casada con un iraní escribio una especie de diario de viaje y se volvió famosa con la publicación de una nota necrológica sobre Bateson "Six Days of Dying" en el famoso The Co-Evolution Quarterly. (Winter) de Steward Brand -traducido el castellano por Miguel Grinberg en uno de los primeros números de la revista Mutantia.
* En 1984 publicó "With a Daughter's Eye: A Memoir of Margaret Mead and Gregory Bateson" (traducido aquí por Paidos) un hermosisimo estudio comparativo de los desarrollo de las obras de Bateson y de Margaret Mead y de ella como la niña que heredo toda su sapiencia.
* Sus obras mas maduras aparecieron como un erupción entre 1987/9 con la publicación de la obra póstuma de Gregory Bateson l987 "Angels Fear: Towards an Epistemology of the Sacred". New York: MacMillan (1987) de la que ella fue coautora y albacea.
* El poder de la pluma de MCB se ve en las capítulos donde junta las variadas facetas del libro típico de la disgresión de su padre ejecutando una síntesis que tiene valor propio. Esta obra que trata acerca de las

relaciones en todos los niveles desde lo celular a lo cultural a lo religioso es un testimonio excepcional de la relación entre un padre y una hija
* Su llamativo ensayo sobre el SIDA "Thinking AIDS. The social response to the biological threat" en coautoria con Richard Goldsby (1988) y "Composing a Life" (1989) en donde se escucha la voz de Joan Erikson, la esposa de Eric Erickson, las de una artista, un rector universitario, un ingeniero en el mundo de los negocios y la propia Bateson forman su trilogia transicional. Las entrevistas y las observaciones transcurren a lo largo de décadas pero son tan llamativas que uno se encuentra siempre preguntando ¿y ahora que sigue? lo que prueba la pluma magistral de esta mujer
* Sus obras mas recientes son "Peripheral Visions: Learning Along the Way", (1994). En sus obras anteriores MCB había tratado de distintas forma el fenómeno de la creatividad .
* En este trabajo MCB le da con un caño a las instituicones educativas y a su errónea epistemología acerca de los fenómenos de aprendizaje como herramienta de supervivencia.
* Para vivir bien y responsablemente en un mundo lleno de diversidad y dinamismo debemos a aprender, no solo a aceptar sino a valorar la multiplicidad de puntos de vista, la persistencia de la ambigüedad, la constancia del cambio.
* Debemos aprender a ver la gran película, estar atentos a las sutilezas, absorber las visiones periféricas y destacarnos en las improvisaciones (¿nada mas?)
* Actualmente trabaja en un libro mas teórico acerca de las procesos de aprendizaje y cambio, prepara materiales para el centenario del nacimiento de su madre en el 2001 y es una persona inmensamente feliz. Me anoto.
* Gregory Bateson insistia en que la vida es un juego cuyo proposito es que descubramos sus reglas. MCB lo aprendio mejor que nadie. Menos mal. Y nos ayuda a hacer lo mismo a nosotros
* Entre sus muchas habilidades y pertenencias es miembro del Global Business Network (GBN)
* Ver para profundizar http://www.marycatherinebateson.com,
http://www.edge.org/3rd_culture/bateson_crossing/bateson_index.html,
http://www.radcliffe.edu/quarterly/200004/hidden-13.html
* Y ahora si pasemos a un tercer entrevistado. Ya queda tan poco tiempo. El martes a la noche en Cordoba empezamos nuestra cabalgata. Bye Felices Pascuas no alfonsinistas, Chau AP
* Para ver las dos parte anteriores de esta entrevista vayan a http://www.ilhn.com/indice.php3

Interlink Headline News No 2267 del 15 de Abril de 2001

LOS MITOS NO NACEN DE VIENTRE DE MUJER, SINO DE FANTASIA DE VARON. EL QUIJOTE DE CRISTOBAL HALFFTER
* El 23 de Febrero del 2000 se estrenó en el Teatro Real de Madrid la opera El Quijote en versión de Cristobal Halffter.
* Aunque algunos de nosotros hayamos leído algún capítulo de la magna obra en el secundario, o en las cátedras de Literatura Española de la UBA, y aunque sea una de las obras mas conocidas y respetadas (venerada por el propio Shakespeare como vimos en la editorial 2252 "Los grandes se leen entre si. La historia de Cardenio y de porque la comedia es mas divina que la tragedia"), la verdad es que al Quijote no lo leyó (aprecio) casi nadie por aqui, y que de este Halfter no teníamos la mas mínima noticia.
* Viviremos en las circunvalaciones de los satélites de Internet, pero nuestro provincialismo cultural está cada vez mas acentuado. La globalización que supuestamente hace posible que todos tengamos acceso a todo, es mas sinónimo de pasteurización y de disolución que de variedad y lozanía.
* Y todo esto es una inmensa pena porque este Halffter es un personaje increíble. Con una carrera y producción musical por detrás mas que prolífica, recién a los 70 años se le dio por escribir una opera. Y mas que el milagro de la decisión, lo que nos llamó la atención fue la motivación y las preocupaciones que Halffter siempre tuvo acerca de la ecología de los medios, sin que nosotros lo supiéramos. Como es la norma claro.
* Halffter tardó 40 años para llegar a la opera. Pero tal retraso (o desvío) no es casual, sino que se debió a la noción que el compositor siempre tuvo de la música que según el es una materia fundamental y suficiente para crear comunicación con el oyente.
* Halftter se resiste a que la música pase a un segundo plano (como bien lo teoriza Michel Chion en La Audiovision). Porque él viene componiendo desde hace mucho a partir de hechos o de estímulos literarios concretos. Sus obras mas importantes como "Planton para las víctimas de la violencia", "Requiem por la

libertad imaginada", "Elegías a la muerte de tres poetas españoles", o "Variaciones sobre la resonancia de un grito" donde no narra hechos, pero toma como punto de partida estímulos para la sensibilidad.
* Y lo mismo le paso con el uso de la voz humana en composiciones como "Yes speak out", o "Officium Defunctorum" donde la palabra también es punto de partida pero lo que importa no es su inteligibilidad sino su sonoridad.
* Si nunca antes habia escrito una opera es porque para él la música narra por si misma, ¿para que utilizarla entonces cuando se intenta explicar una acción dramática? ¿No sería mejor que la música callara para enterarnos de que está pasando?
* Los mejores ejemplos que ilustran esta paradoja son segun el director el segundo acto de "Tristán e Isolda", donde solo se dicen bobadas, o el dramatismo extremo de "Don Giovanni" donde la acción es tan entretenida que ¿para que interrumpirla con música?
* La solución -como pasa tantas veces- se le dio el plano simbólico no en el real. El Quijote le tendió el puente de plata para sacarlo de la la inacción en la que estaba sumido. El. Quijote fue la solución porque en la novela (para quienes la han leído que son la gran mayoría de los españoles) esta todo dicho. Se trata de un pre-texto fuertisimo.
* Andrés Amoros el autor del texto lo convenció de aggiornar la novela que no consistió sino en identificar a Cervantes con el propio Quijote, donde Cervantes es naturaleza y el Quijote es cultura. La primer aria que canta Cervantes en la ópera son los célebres versos de Cardenio "¿Quien mejorará mi suerte?/La muerte/ ¿Y el bien de amor, quien lo alcanzará?/ Mudanza/ Y sus males ¿quien los cura? Locura".
* No se trata de un inicio inocente porque representan el estado de ánimo de Cervantes, quien habiendo estado en prisión, avizora para su futuro acabar con todo (la muerte), emigrar a América (mudanza) o abrazar la locura (opción finalmente elegida al escribir sobre un loco).
* La obra combina a Fahrenheit 451 y a una quema final de libros, con una violencia muy de aquella época (y de la nuestra) y con un cuestionamiento estético y una salvación por la estética y el poder de las obras llamativo y enternecedor.
* Porque entre tanta barbarie aparece una campana que es un toque de esperanza en medio de la ruina. Hay un futuro, y que este futuro lo cante una ópera que es un género condenado periódicamente a morir, es la mejor expresión de performatividad. Un futuro dicho por un género sin futuro.
* El hidalgo de la triste figura ronda por la cabeza de Cristóbal Halffter desde hace muchos años. Cuando leyó la obra de Cervantes por primera vez, cuando tenía 13 o 14 años, ya le impresionó. "Sobre todo, por lo que tiene de hombre derrotado que tiene razón para vencer, el triunfador no siempre la tiene y el vencido, en muchas ocasiones, sí".
* Lleva centrado en él unos 10 años y tres, de dedicación exclusiva. Muchas lecturas fueron sus fuentes de inspiración, entre ellas, la edición crítica de Francisco Rico, al punto que desmenuzo la escritura de El Quijote como nadie.
* Halffter recuerda cuando su hija María era pequeña y una noche vio sus partituras y le preguntó: "En esto, ¿sabes lo que haces o es al alboroto?". "Pues muchos creen que la música actual es al alboroto". Y señala su inmensa partitura de El Quijote plagada de notas. "Todo esto son sólo dos segundos de música. A pesar del gran esfuerzo, no me he desanimado porque es una tarea preciosa".
* En El Quijote la crítica más dura que se hace es a la quema de libros porque es el acto de mayor barbarie del ser humano. "Cuando se tiene el poder dictadorial, no sólo se queman libros, en paralelo se queman seres humanos".
* En su ópera triunfan los que queman los libros y queda Don Quijote. "No es naturaleza, es cultura. No existió, sin embargo, mientras alguien lo sueñe existirá el contenido del libro y la utopía".
Así cargado de esperanza, el director, catedrático y Premio Nacional de Música 1989, cree que su personaje vive todavía. "Y tiene que vivir mientras existan seres humanos que tienen conciencia de sí mismos".
* También pretende Halffter con su ópera, esta reflexión sobre la necesidad de la utopía en el inicio del nuevo siglo, luchar contra la vulgaridad que nos invade. "Vivimos impregnados de banalidad. Muchas veces nos creemos libres y nos hacen creer que lo somos haciendo lo que todo el mundo. Ahora no hace falta gritar para que se impongan los derechos humanos. El dominio no se ejerce a través de una dictadura sino por medios más sutiles".
* El estreno hace un año fue un éxito absoluto y el premio a 10 años de trabajo se merecía una recepción como la que logro.

* Para ver algunos comentarios del estreno mundial de la opera se puede consultar:
http://cvc.cervantes.es/actcult/halffter/portada.htm
http://www.el-mundo.es/2000/02/24/cultura/24N0110.html
http://www.lahora.com.ec/febrero/23/paginas/cultur8.htm

Interlink Headline News No 2268 del 16 de Abril de 2001

EDITORIAL LA MARATON DE SIEMPRE EMPEZAR. TALENTLAB 1.0 Primera Parte de Tres
* Cuando baje del avión y llegue el increíble hotel Holiday Inn en las afueras de Córdoba tenia idea de lo que iba a pasar pero no tanto. Hace muchos años que conozco a mi amigo Hugo Diamante, desde 1997 cuando organizo el primer congreso de Educación en Catamarca.
* Conocí a Hugo cuando se presento telefónicamente invitándome a unas jornadas de capacitación en las que intervendrian jugosos personajes de la fauna intelectual porteña e internacional.
* Ni me acuerdo como fue que me contacto, ni quien le dijo que lo hiciera. Pero contrariamente a muchas otras experiencias desagradables, Hugo cumplió con todo lo que prometio. Y ese es el mejor comienzo de cualquier relación posible
* El pasaje me estaba esperando en el aeropuerto, la combi o un remise me fue a buscar al desolado aeropuerto de Catamarca y al rato estaba instalado en el hermoso aunque nada lujoso hotel del ACA -pero el mejor que brinda la zona.
* Del mismo modo fueron conectados todos los otros participantes (que ya deben llegar a los 300 -cerca de 200 extranjeros) que participaron de los congresos posteriores, incluyendo a los cuatro de educación y otros de variada estopa que organizo sistemáticamente en Catamarca en los últimos 5 años.
* Como decía la propaganda de Virginia Slims Hugo ha recorrido un largo camino desde entonces.
* Anoche pispeando la TV local me encontré con que el noticiero hablaba entre admirado y escandalizado de los cachets de los participantes mas que de su talento, y se alegraba, a medias, de que un catamarqueño le hubiese dado un cachetazo a los organizadores locales, pero también a los porteños, trayendo a disertantes de esta calidad y magnitud a esta ciudad un poco desvalida de la concentración de talentos a las que Hugo nos tiene acostumbrados.
* Claro que esta vez había algo diferente. No solo porque el traslado a Córdoba implico un cambio estratégico en la organización y la forma de encarar el congreso sino que además esta vez no hubo uno sino dos congresos simultáneos.
* Y aunque parezca increíble hace ya dos días y medio que estoy aquí y ni puse un pie en el Congreso de Educación en el cual hablaré mañana en un formato aun todavía no establecido con Luis Angel Fernandez Hermana, el inventor y soñador de Enredando.
* Sin embargo lo que vi y viví en estos dos primeros días del congreso fue tan variado, intenso y rico que merece un comentario detallado y postergara para sucesivas editoriales lo que sucedió en el otro congreso, del que me voy enterando por una especie de radio pasillo y gracias a algunos comentarios que me han brindado ponentes y conferenciantes que allí han estado.
* Comparativamente, en términos de cantidad de asistentes (unos 300) y de participantes (13) contra los 4500 de maestros y docentes que están en el complejo Pajas y blancas y los 30 disertantes (compartimos 8 entre los dos) se trata de experiencias y situaciones muy diferentes.
* Pero seguramente, y esto es mérito exclusivo de Hugo, lo que se ha dado en forma pareja en ambos eventos mas alla de su diferencia de escala y de objetivos, es el contagio de alegría a la gente, la fascinacion que algunos expositores han logrado con el publico, las ganas de saber mas y de hacer mas que se ha notado en las intervenciones, y un clima de alegría, novedad y descubrimiento que pocas veces viví en congresos profesionales en ocasiones anteriores. Enhorabuena
* Ahora lograr estos climas no es nada fácil. Cuando me enfrente a un publico ávido que en muchos casos había pagado $370 por estar solo el miércoles en una jornada donde la frutilla del postre seria Alvin Toffler, el hielo se cortaba con cuchillo finito finito.
* Después de haber terminado la presentación general del evento, y una propia de 15 minutos acerca del Segundo acto de la primera economía, empezó la maratón de conferencias y talleres.
* Y los hubo de todo tipo, tamaño y color. Desde la presentación pausada, maternal, dulce y profundamente emotiva de Margaret Wheatley, pasando por la clase de economía de Adolfo Sturzenegger, o la aparición fugaz y conmovedora de Julio Olalla que galvanizo a la gente, hasta las propuestas muy distintas de Pablo Aristizabal acerca del e-learning y la avasallante narrativa de Mauricio Macri de como había reinventado a Boca.

* Claro el final de fiesta estuvo a manos de Alvin Toffler, quien en un ingles fluido y pausado, de pie frente al atril leyó durante mas de hora y cuarto un texto preparado especialmente para la ocasión.
* La magia del prestigio y del nombre/hombre flotaron en el ambiente. El salón estaba atiborrado y durante dos horas no voló una mosca. Al final hubo pocas preguntas y combinado con el regalo que se les hizo a los asistentes de un libro compilado especialmente para la ocasión se trató de un primer día vivido a pleno.
* Claro lo mas importante para mi no fue solo haber debutado en este evento como maestro de ceremonias, uno de los roles que mas me divierte y entretiene, sino el haber compartido muchos, no minutos sino horas, con varios de estos panelistas, y disertantes,
* Fue muy lindo volver a encontrarme con Julio Olalla a quien no veía desde hace 10 años y a quien tuve de coach en Santiago en el año 1986 en el primer seminario que dio en Chile a su regreso de USA cuando todavía formaba parte de las huestes de Fernando Flores.
* También me encantó volver a ver a Manuel Mora y Araujo con quien suelo encontrarme gracias a las gestiones de Hugo aunque tenemos oficinas a pocas cuadras en el centro de Buenos Aires.
* Como una de mis funciones aquí es hacer entrevistas a los visitantes para una compilación de artículos y unos videos que estamos preparando, uno de los momentos mas gratos del día es obviamente sentarme con ellos y charlar durante unos 20 minutos acerca de como llegaron a ser quienes, son, porque lo hacen y hacia donde están mirando ahora.
* Así ya les hice entrevistas a Margaret Wheatley y a Fernando Savater, A William Isaacs y a Joyce Wycoff, a Tom Bentley y a Derrick de Kerckove y todavía me faltan hacer unas 4 o 6 mas.
* Para la anécdota tuve oportunidad de almorzar con Alvin Toffler en la mesa central del evento, y mejor aun de cenar y hacer sobremesa durante mas de dos largas horas con el. Pero esa es otra historia y en instantes empieza el tercer y ultimo día del congreso con la presencia estelar de Muhammad Yunus, así que me baño y salgo corriendo. Chau hasta cuando sea posible desde Córdoba viviendo una experiencia única. Se las recomiendo. Chau AP.

Interlink Headline News No 2269 del 17 de Abril de 2001

TALENTLAB 1.0 NUEVAS REGLAS, NUEVOS ROLES NUEVOS LIDERES Segunda Parte de Tres
* Cuando llegué al podio desde donde oficiaba de maestro de ceremonias lo encontré ocupado con una extraña y fulgurante notebook. Tardé unos segundos en darme cuenta de que se trataba. Estaba frente a una PowerBook Titanium G4 de Apple. Los yanquis habían desembarcado y esta vez no venían con espejitos de colores.
* Se trataba de la computadora personal de William Isaacs un extraño personaje que combina una sonrisa levemente irónica, con una distancia muy bostoniana y un estilo muy introspectivo y profundo.
* Bill a quien entreviste mas tarde ese jueves, empezó despacito con una imagen de tranquilidad y futuro, y su exposición fue extraña porque oscilaba permanentemente entre las ganas de bucear mas profundamente, de sacar a luz el iceberg escondido en las conversaciones triviales, con un estilo cuidadosamente gélido pero al mismo tiempo entrador.
* A años luz de lo que seria el final de ese día con la fiesta que nos propuso el loco de Adrian Cotin Belloso, Bill caminaba muy despacito, como no queriendo pisar ningún huevo, y al mismo tiempo azuzando al pollito a picotear el mismo y salir por sus propios medios.
* Propietario de Dia.logos, una empresa consultora en el arte de dialogo (y autor de "Dialogue and the art of thinking together") el fuerte de Bill es algo en donde todos nos declaramos naturalmente competentes, para nuestro mal: el dominio conversacional.
* Porque este colaborador de Peter Senge en "La Quinta Disciplina" y en "La practica y la Danza del Cambio", profesor del MIT, de lo que se ocupa precisamente es de como el dialogo puede ser una herramienta para la nueva economía.
* Porque la esencia del dialogo es una pregunta que hacersurgir ideas, percepciones y comprensión que la gente no posee todavía. Para Bill no se puede sostener conversaciones importantes con conversaciones mediocres (especialidad argentina si la hay).
* Curiosamente el dialogo que Bill entablo con los asistentes fue para mi gusto demasiado sosegado, muy poco emocional. Dijo cosas interesantes pero la energía del encuentro seguia estando puesta exclusivamente en el lenguaje, ni el cuerpo ni las emociones estaban demasiados caldeados, aunque el día anterior las intervenciones de Olalla y Macri habían empezado a pispear por allí.
* La cosa empezó a darse vuelta cuando tomo el podio Joyce Wycoff. Esta norteamericana rubicunda y alegre -y sobretodo de muy bajo perfil como la mayoría de los participantes extranjeros para sorpresa d

mas de uno- es la creadora de la red mundial Innovation network, y publico una obra muy llamativa titulada "Mindapping" que por esos avatares imposibles de desentrañar de la traducción se llama aquí "Trucos de la mente creativa" (www.thinksmart.com).
* Con Joyce las cosas empezaron a pasar del lado izquierdo al lado derecho del cerebro, y los cuerpos empezaron a movilizarse. Porque lo primero que hizo Joyce fue hacer parar a los 300 asistentes, los insto a desenfundar sus teléfonos celulares a enarbolarlos bien alto en su mano derecha y nos hizo rezar una oración por l acual nos prometíamos liberarnos de las cadenas inalámbricas por el tiempo que durara el taller.
* Porque lo suyo fue eso. Una hora de introducción conceptual, pero también de señalamientos prácticos y después, por primera vez en la sala, una desestructuracion del espacio, una division de esa enorme cantidad de gente en grupos de a 4 constituidos por distintas personalidades (amarilla, verde, azul o roja según la predominancia de las actitudes emocionales y cognitivas de cada uno -yo soy amarillo) y así transcurrió una mañana de alto voltaje emocional.
* Los testimonios al final del día fueron excepcionalmente buenos, pero lo que Joyce había logrado fue cambiar definitivamente la temperatura emocional de la reunión. Gente que no se conocía empezó a charlar amigablemente, en el almuerzo mesas grandes de muchas personas que por primera vez se encontraban se habían convertido en grupos de amigos.
* Pero lo de Joyce, igual que lo de Bill e igual que el resto de las intervenciones mas emocionales (como la de Cottin Belloso o John Grinder), no buscaban simplemente alterar algunos anclajes y movilizar algunas habilidades dormidas. De lo que se trataba en un astutisimo truco de la mente creativa de Hugo Diamante, factotum del evento, era de empezar a tejer de manera diferente nuestros diálogos y conversaciones, de modo que nuestras habilidades estimuladas por las descarga emocionales, permitieran pensar mas y mejor, hacer distinciones mas sutiles y sobre todo coordinar acciones mas eficazmente tanto durante el evento como fuera de el.
* De manera espontánea y casi automática, fuera de toda imposición. Sin necesidad de acudir al paralizante "Se espontaneo" de las paradoja spragmáticas, convertido en este caso en un "Conversa y serás otro", que no hubiese servido para nada y que no sirve para nada.
* Por eso cuando volvimos del almuerzo estabamos sumamente relajados y la ponencia de Manolo Mora y Araujo encontró a la gente tranquila y bien dipesuta -para algo distinto que dormir la siesta. Lo suyo fue una transmisión de experiencias (como la del resto de la gente, porque de un laboratorio de talentos en liderazgo se trataba) y si bien los conceptos que trabajo pueden no haber sino tan novedoso (¿quien inventa uno por siglo hoy?) Manolo hipnotizo con sus ejemplos y cadencia del hablar a la platea que le hizo muchisimas preguntas y se preparaba para el plato fuerte del día.
* Que llego con música de salsa y clasica, con una corneta y una explosión de alegría y dinamismo cuando el facilitador venezolano Adrián Botin Belloso inundo a la sala de música y sabor y en una clase magistral de agitación y dinámica de grupo movilizo al publico (como lo haría con 4.000 personas al día siguiente en el complejo Pajas Blancas) cumpliendo acabadamente con los propósitos generales del Talentlab. A saber propender a cambios en los espacios del lenguaje, del cuerpo y las emociones.
* Mientras tantos corriendo de un lado para el otro yo aprovechaba para hacer nuevas entrevistas en esta maratón de las doce que tenia en agenda. Por eso el miércoles me toco entrevistarlos a William Isaacs, a Joyce Wycoff, a Derrick de Kerckove y a Tom Bentley y les puedo asegurar que cada una de las entrevistas fue un descubrimiento de un mundo.
* Me parece que cuando crezca voy a cambiar de oficio y me voy a dedicar a maestro de ceremonias y a entrevistador. Chau hasta mañana (con casi una semana de atraso en el news) AP. Ah que contento estoy con que anoche la hayan echado de la casa de Gran hermano a la llorona de Natalia de la casa. Que pelotuda che. Y que sigan diciendo que no les escriben el guion. Aparte de mentirosos son actores de cuarta.

Interlink Headline News No 2270 del 18 de Abril de 2001

BERTELSMANN, MUSICNET Y EL CONSUMO MUSICAL DESPUES DE NAPSTER
* Las industrias tienen sus velocidades relativas. Mientras los libreros y editores se reunen en Buenos Aires y empiezan a anoticiarse de los peligros (y alguna ventaja) de las publicaciones digitales, el mundo de la música vivió en dos años lo que a los libreros les llevara bastante tiempo percibir y precisar.
* Que la piratería y el cuestionamiento de los derechos digitales es algo que viene dando vueltas hace rato, es algo que los habitantes del universo computacional conocemos bastante bien. Porque no hizo falta

el scanner para que los libreros y editores perdieran plata a roletes con las fotocopias una versión predigital del libro bajo demanda, claro que desprovisto de toda regalías.
* A medida que la tecnología mejora y abarata sus costos las perspectivas de obras de calidad personalizadas, con nuevas características de acceso, anotación y referencias cruzadas se convierten progresivamente en realidad.
* Pero cualquier cosa que queramos imaginar empalidece frente al terrible huracán que fue la aparición de Napster y de las tecnologías par a par, los formatos de codificación MP3 y la aparición de un mercado libre de intercambio de temas que en ese solo sitio alcanzo a la increíble cifra de 72 millones de usuarios (un quinto o sexto de todos los habitantes de Internet) (Ver editoriales del news 2060 "¿Fin o principio de la comunicación horizontal? El sistema par-a-par y la reinvencion de las industrias del soporte" y 2113 "Intríngulis de la lógica no lineal. El ¿acuerdo? Entre Napster y BMG").
* Desde hace rato que el destino de Naspter (acosado por los 5 gigantes de la industria musical) viene haciendo agua. Curiosamente uno de quienes mas esta interesado en que David no sucumba a manos de Goliath es precisamente uno de los cinco que lo conforman, la propia Berstelsmann.
* Por eso en el ultimo Foro de Davos 2001Thomas Middlehoff hizo lo imposible para que el CEO de Napster Hank Barry fuera blanqueado y convertido de pirata impar en socio minoritario pero par al final.
* Sin embargo los sosias de Bertelsmann no se dejaron arredrar ni por los 60 millones que esta le prestara a Napster para convertirla en una distribuidora legal de material protegida, ni por los supuestos pasos en dirección de la buena conducta, y por ello Middlehoff que no para de hacer negocios apunto tambien para otro lado.
* En una jugada arriesgada y fulminante Bertelsmann a principios de abril del 2001 decidió aliarse con AO Time Warner, y el EMI Group junto a Real Networks para constituir MusicNet (la cual junto a Duet se quedaran con el mayor porcentaje posible del negocio digital, le guste o no a Napster).
* MusicNet funcionara como un intermediario entre las discográficas y las cadena de distribución, estén éstas en los negocios tradicionales o en sistemas de comunidades virtuales como AOL que a su vez venderá suscripciones a la música que le sea licenciada como ISP.
* A lo mejor Naspter logra sobrevivir al terrible hachazo que fueron los sucesivos juicios que la vienen acosando contando con la música de BMG, Warner y EMI (aunque no con la de Sony y Universal que lo detestan y formaron Duet por su cuenta) pagando religiosamente las regalias. Después de todo una base de 72 millones de usuarios (casi el triple que AOL) da para muchas alternativas. Pero ya nada será como entonces.
* El destino de Napster esta en los cerros de ubeda porque mientras las 5 grandes divididas en dos grupos quieran hacer prevalecer sus mecanismos de distribución al mismo tiempo quieeen explotar lo mas posible a la propia Napster como canal de distribución. Y si solo un 25% de sus actuales usuarios pagasen $5 mensuales por bajar una cantidad limitada de música estaríamos hablando de mas de U$ 1000 millones anuales, una cifra que Bertelsmann no quiere desperdiciar sobretodo dado que tiene opciones sobre el 58% del actual paquete accionario de Napster.
* La confusión abarca todo. Formatos, normas, estandares, derechos, tecnología. Y aunque nadie tiene mejores soluciones que Napster, al mismo tiempo nadie confía en ella. Ademas Napster funcionaba perfectamente bien cuando no debía filtrar ni cobrar por nada. En el nuevo esquema hay mas que sobradas dudas de que puede será a la vez funcional y rápida.
* Como bien nos enseño el Business Week dedicado a Internet, la omnipresencia del comercio electrónico es cada vez mas una ilusion que una realidad a nivel minorista. Las estimacionws mas benévolas hablan recién de un share de mercado de un 6% para el total de música distribuida en soporte digital para el 2006!!!! lo que le augura enorme y larga vida Amazon.com y a otros e-tailers por el estilo.
* Pero la suerte de Napster (como la de Yahoo, o la de Amazon) no se juega tan solo en su metamorfosis organizacional sino sobretodo en su dimensión simbólica. Si las naves insignia de la revolución Internet son asfixiadas o fagocitadas por las brick and mortar tradicionales, ¿no estaremos asistiendo una regresión y a una involucion en los derechos tan penosamente adquiridos del consumidor?
* Ya sabemos que la muerte de las punto com poco y nada tienen que ver con el destino de la nueva economía que esta ya jugando su segundo capitulo. Pero lo que todavía no esta nada claro es hasta que punto los avatares de este y los sucesivos capítulos seguiran redundando continuamente en la democracia de la demanda y no en la dictadura de la oferta que desde la logística hasta la industria farmacéutica, de las industrias de contenido hasta las de manufactura entrevemos siempre atenazarse en forma de monopolios y oligopolios.

Con la música de Cordoba sonandome todavía en los oídos, desde un Buenos Aires gris y otoñal les digo hasta mañana. Y ahora me voy a dar una vueltita por al feria del libro. Chau AP

Interlink Headline News No 2270 del 18 de Abril de 2001

BERTELSMANN, MUSICNET Y EL CONSUMO MUSICAL DESPUES DE NAPSTER
* Las industrias tienen sus velocidades relativas. Mientras los libreros y editores se reunen en Buenos Aires y empiezan a anoticiarse de los peligros (y alguna ventaja) de las publicaciones digitales, el mundo de la música vivió en dos años lo que a los libreros les llevara bastante tiempo percibir y precisar.
* Que la piratería y el cuestionamiento de los derechos digitales es algo que viene dando vueltas hace rato, es algo que los habitantes del universo computacional conocemos bastante bien. Porque no hizo falta el scanner para que los libreros y editores perdieran plata a roletes con las fotocopias una versión predigital del libro bajo demanda, claro que desprovisto de toda regalías.
* A medida que la tecnología mejora y abarata sus costos las perspectivas de obras de calidad personalizadas, con nuevas características de acceso, anotación y referencias cruzadas se convierten progresivamente en realidad.
* Pero cualquier cosa que queramos imaginar empalidece frente al terrible huracán que fue la aparición de Napster y de las tecnologías par a par, los formatos de codificación MP3 y la aparición de un mercado libre de intercambio de temas que en ese solo sitio alcanzo a la increíble cifra de 72 millones de usuarios (un quinto o sexto de todos los habitantes de Internet) (Ver editoriales del news 2060 "¿Fin o principio de la comunicación horizontal? El sistema par-a-par y la reinvencion de las industrias del soporte" y 2113 "Intríngulis de la lógica no lineal. El ¿acuerdo? Entre Napster y BMG").
* Desde hace rato que el destino de Naspter (acosado por los 5 gigantes de la industria musical) viene haciendo agua. Curiosamente uno de quienes mas esta interesado en que David no sucumba a manos de Goliath es precisamente uno de los cinco que lo conforman, la propia Berstelsmann.
* Por eso en el ultimo Foro de Davos 2001Thomas Middlehoff hizo lo imposible para que el CEO de Napster Hank Barry fuera blanqueado y convertido de pirata impar en socio minoritario pero par al final.
* Sin embargo los sosias de Bertelsmann no se dejaron arredrar ni por los 60 millones que esta le prestara a Napster para convertirla en una distribuidora legal de material protegida, ni por los supuestos pasos en dirección de la buena conducta, y por ello Middlehoff que no para de hacer negocios apunto tambien para otro lado.
* En una jugada arriesgada y fulminante Bertelsmann a principios de abril del 2001 decidió aliarse con AO Time Warner, y el EMI Group junto a Real Networks para constituir MusicNet (la cual junto a Duet se quedaran con el mayor porcentaje posible del negocio digital, le guste o no a Napster).
* MusicNet funcionara como un intermediario entre las discográficas y las cadena de distribución, estén éstas en los negocios tradicionales o en sistemas de comunidades virtuales como AOL que a su vez venderá suscripciones a la música que le sea licenciada como ISP.
* A lo mejor Naspter logra sobrevivir al terrible hachazo que fueron los sucesivos juicios que la vienen acosando contando con la música de BMG, Warner y EMI (aunque no con la de Sony y Universal que lo detestan y formaron Duet por su cuenta) pagando religiosamente las regalias. Después de todo una base de 72 millones de usuarios (casi el triple que AOL) da para muchas alternativas. Pero ya nada será como entonces.
* El destino de Napster esta en los cerros de ubeda porque mientras las 5 grandes divididas en dos grupos quieran hacer prevalecer sus mecanismos de distribución al mismo tiempo quieeen explotar lo mas posible a la propia Napster como canal de distribución. Y si solo un 25% de sus actuales usuarios pagasen $5 mensuales por bajar una cantidad limitada de música estaríamos hablando de mas de U$ 1000 millones anuales, una cifra que Bertelsmann no quiere desperdiciar sobretodo dado que tiene opciones sobre el 58% del actual paquete accionario de Napster.
* La confusión abarca todo. Formatos, normas, estandares, derechos, tecnología. Y aunque nadie tiene mejores soluciones que Napster, al mismo tiempo nadie confía en ella. Ademas Napster funcionaba perfectamente bien cuando no debía filtrar ni cobrar por nada. En el nuevo esquema hay mas que sobradas dudas de que puede será a la vez funcional y rápida.
* Como bien nos enseño el Business Week dedicado a Internet, la omnipresencia del comercio electrónico es cada vez mas una ilusion que una realidad a nivel minorista. Las estimacionws mas

benévolas hablan recién de un share de mercado de un 6% para el total de música distribuida en soporte digital para el 2006!!!! lo que le augura enorme y larga vida Amazon.com y a otros e-tailers por el estilo.
* Pero la suerte de Napster (como la de Yahoo, o la de Amazon) no se juega tan solo en su metamorfosis organizacional sino sobretodo en su dimensión simbólica. Si las naves insignia de la revolución Internet son asfixiadas o fagocitadas por las brick and mortar tradicionales, ¿no estaremos asistiendo una regresión y a una involucion en los derechos tan penosamente adquiridos del consumidor?
* Ya sabemos que la muerte de las punto com poco y nada tienen que ver con el destino de la nueva economía que esta ya jugando su segundo capitulo. Pero lo que todavía no esta nada claro es hasta que punto los avatares de este y los sucesivos capítulos seguiran redundando continuamente en la democracia de la demanda y no en la dictadura de la oferta que desde la logística hasta la industria farmacéutica, de las industrias de contenido hasta las de manufactura entrevemos siempre atenazarse en forma de monopolios y oligopolios.
Con la música de Cordoba sonandome todavía en los oídos, desde un Buenos Aires gris y otoñal les digo hasta mañana. Y ahora me voy a dar una vueltita por al feria del libro. Chau AP

Interlink Headline News No 2271 del 19 de Abril de 2001

EDITORIAL DEL BISONTE A LA REALIDAD VIRTUAL Primera Parte de 2 o 3.
* Que bárbaro cuando alguien la pega con un titulo, una frase, o un epigrama, o un grafitti. Cuando alguien acuña en un instante de gloria lo que nos fascina al leerlo, y lo que nos hubiese tumbado de alegría si se nos hubiese ocurrido a nosotros.
* Pues bien el titulo de la editorial de hoy, y de mañana tal vez, no es de mi propia prosa, ni siquiera metafóricamente. Tapiza la cubierta de un hermoso libro de Anagrama que Roman Gubern publicara ya hace un infinito quinquenio en Anagrama subtitulado "La escena y el laberinto".
* Después de esa obra corta y magistra ivilizacion de la imagen como creia en 1969 la Unesco?, ¿la de Sociedad Televisiva como se creyó hasta hace un década atras (con el Homo videns como su encarnación)? ¿o la sociedad Interactiva con Internet de la mano como quisimos creer en los últimos años?
* Para Gubern la primacía de la imagen sigue siendo tan fuerte que ninguna de sus declinaciones o variantes la encarna mejor que la de civilizacion de la imagen. De lo que no cabe duda es que dos maquinas de producir imagenes, el cine durante la primer mitad del siglo, y la televisión durante el segundo han llevado la voz cantante en la construccion de esta iconosfera. ¿Serán la Internet y las maquinas de comunicar de tercera generación -como los telefonos multimedia UTMS- quienes tomaran su relevo? Eso esta por verse.
* Que el cine haya contribuido a cultivar nuestra imaginario no resulta nada ingenuo y seguramente le debemos tantos en nuestras maquinas como en nuestras teoría mucho mas de lo que generalmente creemos (como bien revelo Gilles Deleuze en sus obras maravillosas de mediados de los 80 acerca de la Imagen Tiempo).
* El cine heredo los marcos de representación del Renacimiento, el marco encuadre de la pintura narrativa y el escenario del teatro a la italiana, el formato delimitador del fotograma y de la pantalla como superficie sacotadas de representación.
* Del teatro heredo las tecnicas de puesta en escena en un espacio tridimensional espectacularizado y de la novela decimonica sus técnicas narrativas.
* Gubern resume magistralmente este híbrido sintético al sostener que el cine nació "de la sustancia iconica de la fotografía, al servicio del estatuto espectacular propio del teatro, utilizando convenciones narrativa de la novela, y cuando adquirió el sonido de la expresión acustica de la radionivela".
* Pero claro las propiedades emergentes se imponen aquí como en tantos otros islotes de la complejidad ,por lo cual la ontogenesis del cine desbordó ampliamente a su filogenesis, algo que habría que cuidadosamente señalar cada vez que hablamos de la emergencia de nuevos soportes, formatos, técnicas de representación e industrias.
* El cine no invento la imagen en movimiento ni los espectadores del fines del siglo XIXC debieron esperar al cine para imaginarse narraciones en el tiempo. La Linterna Mágica y otras formas de representación lo antecedieron, pero lo verdaderamente nuevo del cine fue la representación del movimiento longitudinal con figuras avanzando y retrocediendo sobre el eje óptico. De allí la admiración y terror que causo la nocomotora avanzando sobre los espectadores en los primeros films de los hermanos Lumiere

* Mas alla de comentarios irónicos o decepcionados si algo maravillo al publico que se iba autoinventando en esa época, era la representación de los micromovimientos (hojas de arboles, olas sobre el mar, humo ascendiendo, nubes moviéndose) una experiencia inedita que trastocaría para siempre la ecología de la percepción.
* La imagen cinematográfica narra mostrando, fundiendo las potencialidades de las arte plásticas y de las artes narrativas. Esta fusion de su función intensiva y su función fabuladora convierte a un medio de reproducción basado en la fotografía en un medio de expresión y de invención perteneciente al mythos.
* ¿Ha reemplazado la televisión en nuestro final de siglo las funciones sociales, culturales, mitogenicas y adoctrinadoras cruciales que el cine cumplió en sus primeros 60 años de historia?
* La televisión no es un lenguaje (dixit Eco) sino que debido a la heterogeneidad de su programación la televisión es un servicio de distribución audiovisual, preferentemente domestico en el que coexisten muchos lenguajes (o dialectos) audiovisuales diversos.
* El aporte mas relevante de la televisión a la cultura audiovisual (ademas de la transmision en directo, es decir en tiempo real) ha sido en el plano sociocultural (fruicion semiatenta del zapping, banalización del consumo audiovisual, iniciacion al sedentarismo domestico).
* Con los nuevos instrumentos electrónicos creados para la comunicación audiovisual se incremento espectacularmente la densidad de nuestra infoesfera, produciendo una mutación de tipo cuantitativo, pero también cualitativo.
* El semiologo ha estado tradicionalmente mas interesado en la Imagen, mientras que el antropólogo, el sociólogo y el critico de arte se han sentido mas atraidos por las imagenes que pueblan efectivamente la iconosfera
* Sin embargo, lo que es una suerte, en el ultimo medio siglo también la investigación se ha desplazado del estudio de la Imagen, como un modelo supratextual ideal, al análisis de sus diferentes dialectos iconicos.
* Los historiadores del arte (desmontado el esqueleto estructuralista) han empezado a subrayar la fragmentacion dialectal de las culturas iconoicas y a inventariar sus diferentes convencionalismos. La conclusion es que todos estamos de acuerdo en que las imagenes transmiten información acerca del mundo percibido visualmente de un modo codificado por cada cultura
* La conclusión de este trip es que la iconosfera es un entorno óptico que solo puede ser activado por la mirada humana. Pero ya es tarde, que se yo que día es o a que numero corresponde esto. y dentro de un rato estaré dando clases en la calle Ramos Mejia así que al buche y la que sigue.

Interlink Headline News No 2272 del 20 de Abril de 2001

¿MAS PLATON, MENOS PROZAC?, O ¿MAS PLATA CON MENOR ESFUERZO? Primera Parte de 2
* Que siempre hubo modas filosóficas es algo que cualquier estudiante de filosofía puede atestiguar. Cuando nosotros mismos entramos en las vetustas aulas de Independencia al 3000 en 1967 esto era un tema remanido.
* La carrera se vertebraba alrededor de historias de, de las cuales historia antigua era la mas exquisita, historia medieval la mas detestada, historia moderna la mas señorial e historia contemporánea la mas chic.
* La historia de la filosofía se enseñaba como un camino de senderos que no se bifurcaban hacia ninguna parte. Se trataba de un terreno de vía unica de la cual los alumnos se iban apeando a la medida de sus gustos, intereses y del encantamiento que tal o cual autor les provocaba.
* Había quienes se quedaban en los presocraticos, los menos. Las estaciones Platon y Aristoteles estaban bastante concurridas. La de Plotino algo y en las estaciones medievales, a excepción de Scoto Erigena y Duns Scoto a casi nadie le gustaba bajarse.
* Después si venían las grandes estaciones concurridas con Descartes a la cabeza, algún avispado se bajaba en el pueblito llamado Spinoza, y despues la mayoría llegaba a las grandes urbes de la modernidad haciendo escala para ya no subir al tren sino en las estaciones Kant o Hegel. Para no hablar de la estación San Marx que era las mas concurrida por la intelligentsia de Filosofía y Letras de la epoca.
* Como correspondía a momentos de cambio y de locura, de búsquedas y de ganas de no encontrar respuestas, los mojones de la filosofía contemporánea desde Schopenhauer a Nietzsche, de Husserl a Heidegger, de Sartre a Merleau-Ponty, eran sumamente frecuentados.
* Había modas es claro, pero se trataba de modas de largo aliento, de largo plazo, de largas pretensiones. Modas que basculaban en una u otra dirección pero que duraban décadas (o siglos) y que se resquebrajaban y conmovían a generaciones antes de destartalarse en los comentarios vacíos de los segundones o profesores.

* Como corresponde a las época que estamos viviendo las modas filosoficas (o parafilosoficas) duran cada vez menos. Clásico es alguien que vivio anteayer, el largo plazo son 10 minutos, y revisar la historia de la filosofía es ser un arqueólogo de las ideas, sin que se podamos jactarnos mucho del sentido de la tarea.
* Como nos enseño Adrian Slywotzky, no solo hay migración de valor en los ciclos de los productos, sino también ciclos de valor en la migración de las industrias. Para consternacion de muchos lo mismo pasa en las disciplinas... humanistas.
* La filosofía que llego a estar muy en baja en las dos ultimas décadas ha encontrado una doble recuperacion. Por un lado como mirada necesaria y como conceptualizacion obligada cuando de repensar la complejidad organizacional se trata.
* La movida se anunciaba en una editorial del New York Times de principios de 1980 en donde se imaginaba un reciclaje de los filosofos convertidos en gurues organizacionales.
* El redactor habia tenido la intuicion correcta. 10 años atras Margaret Wheatley alteraba la paciencia filosofica y la reflexion profunda publicando "El liderazgo y la nueva ciencia. La organizacion vista desde las fronteras del siglo XXI" (Granica, 1994).
* Hoy reflexiones similares se encuentran en la pluma de Roger Lewin & Birute Regine en obras tales como "The soul at work. Listen, respond, let go" (Simon and Schuster, 2000) o de Richard Pascale, Marl Millemann y Linda Gioja en "Surfing the edge of chaos. The laws of nature and the new laws of business" (Cron Business, 2000) que aunque están centrados en las teorias de la organizacion y del caos y parecen libros de neo-negocios en realidad son libros de filosofia aplicada. Y a mucha honra.
* Una segunda area donde la filosofia hizo su reaparicion con fuerza en el mundo concreto de todos los dias, fue a traves de los usos y abusos de la filosofia del lenguaje. Fernando Flores con su pionero "Management and the office of the future" (tesis doctoral de 1986) abrio la compuerta y desde entonces fueron multitudes las obras, escuelas, e intervenciones que anudaron la filosofia con el lenguaje y los negocios.
* Solo en el reciente congreso de Cordoba al menos la mitad de los participantes abrevaron en estas corrientes lo que es una gran suerte para todos.
* Pero la mas llamativa de las revueltas de la filosofia se esta dando en otro campo y se la debemos a un oscuro autor de nombre Lous {Marinoff}, presidente de la American Philosophical Practitioner {Association} y autor del best-seller "Mas Platon y menos Prozac" que esta siendo presentado en estos dias en la 27 feria del libro de Buenos Aires.
* ¿Quien es este extraño personaje que encarna esta nueva moda donde lo que esta "in" ahora es la filosofia, y lo que esta "out" son el psicoanalisis o la psicoterapia, segun ellos mismos marketinean?
* Mas parecido a Charles Manson que a Socrates o a Platon, sin por ello invocar ningún test proyectivo a lo Lombroso, este señor se autopresenta como filosofo practico, o asesor filosofio y tiene el tupe de cobrar por su asesoramiento $150 a empresas o empresarios (con un pequeño descuento para ONGs y aspirantes a pensadores de pie).
* Sus sentencias y recomendaciones están al mismo nivel que las de Luisa Delfino, Jorge Bucay y Paolo Coelho con el respeto (o no tanto) que nos merecen las ideas (que no las personas) de estos best-sellers homónimos.
* ¿Que se puede hacer sino con una sentencia como "Comprender nuestra propia filosofía puede ayudarnos a evitar, resolver o abordar nuestros problemas"?, ¿Y que decir de su caricaturizacion de las distintos abordajes terapeuticos en los siguientes términos?
* Para Marinoff una partida de ajedrez ilustra las sutilezas de las distintas intervenciones posibles. En su nada llamativa interpretación las cosas son así. Un jugador de ajedrez mueve una pieza, frente a tal prosaica actividad se desataria un mundo de preguntas diferenciadas segun el enfoque y la profesión.
* Frente a la obligada pregunta ¿Que lo ha llevado a hacer este movimiento? y la no menos trillada repuesta "quería comerme a la torre" las interpretaciones de los profesionales de los sentimientos derivan -según Marinoff- del siguiente modo.
* El psicoterapeuta se atragantaría con una catarata de preguntas buscando la supuesta causa psicológica del movimiento convencido de que detrás de la respuesta ingenua hay una historia de vida que es necesario conocer para despejar el movimiento ajedrecistico.
* Según Marinoff un psicoanalista daria vueltas y mas vueltas alrededor del mismo hecho, pero siempre estaría atravesado por la hipótesis de que el comportamiento posesivo de querer comerse a la torre, no seria sino el fruto de una inseguridad reprimida que tendría su origen en el destete.

* El psiquiatra en cambio acudiría a la ultima edición del Diagnostic and Statiscal Manual (DSM) mostrando que los ajedrecistas que se comen torres (¿compulsivamente?) tienen un trastorno agresivo-posesivo de la personalidad.
* Chau hasta mañana en medio de la huelga de aviones que esta complicando mi viaje a Cordoba y buscando activar por fin el dominio generacionnasdaq.com perdido en algunas tablas que (no) resuelven DNS. Bye AP.

Interlink Headline News No 2273 del 21 de Abril de 2001

¿MAS PLATON, MENOS PROZAC?, O ¿MAS PLATA CON MENOR ESFUERZO? Segunda y ultima Parte
* La única verdad es la realidad del filosofo obviamente insiste Marinoff. Ya que el consejero filosófico haría preguntas tan inteligentes o sutiles como "¿Que sentido, propósito, o valor tiene este movimiento para usted en este momento?" o "¿Que relación tiene con su siguiente movimiento"? o "¿Como describiría su posición general en este a partida y como cree que puede mejorarla?
* Para Marinoff lo especifico de su enfoque estriba en contemplar al movimiento no como mero efecto de una causa anterior, sino como algo significativo en el contexto actual de la propia partida y también como una posible causa de efectos futuros. Bla bla bla.
* La diferencia entre lo que los otros hacen y el dice que hace se reduce al slogan de Marinoff según el cual es mucho mas saludable vivir la vida que cavar constantemente en busca de sus raíces.
* El método de Marinoff que en ingles se lee como PEACE consiste en que el aprendiz: identifique su problema (P), exprese constructivamente sus emociones (E), analice sus opciones (A), contemple una filosofía que lo ayude a elegir y a vivir su mejor opción (C) y renueve su equilibrio personal, es tan soporífero como sus otros esloganes y endechas, que cubren centenares de paginas de sentido común, el menos comun de los sentidos en su actual best-seller.
* Que el mas berreta de los marketings es el negocio de Marinoff, queda bien atestiguado por su esquema de certificación que hace honores a las peores épocas de la APA (Asociación Psicoanalítica Argentina), con sus jerarquías, sus favoritos y entenados, y las nuevas formas de socializar a la filosofía como los café filosóficos (como el que supo inaugurar el fallecido hace un mes Luis Halfen en el Bar El Taller), los filósofos consejeros y corporativos, etc
* La gran confusión en la propuesta de Marinoff es suponer, ingenuamente, que la salvacion de la filosofía pasa por la filosofía de cafetín o de boliche, adocenada con un guiño al espíritu corporativo.
* Si Marinoff hace roncha en USA ello se debe a que el pragmatismo y el ilusionismo y la psicología del yo hace rato que se aposentaron por alla, para nunca mas irse a pesar de loss vientos de novedad teorica que siempre llegan de Europa, y a veces de America Latina.
* Lo que llama mucho mas la atención es que estas modas puedan estar dando vueltas por aquí y que los empresarios las consideren como algo mas que pescado podrido. A menos que la debacle sea tan grande que cualquier cosa sea posible.
* Que el grupo Clarín le compre sus ungüentos a Fred Kofmann tiene cierta lógica. Que Julio Olalla inicie sus seminarios de coaching ontologico en Buenos Aires y que Rafael Echeverria haga lo propio también. Bienvenidos ambos. Pero que Marinoff quiera hacer roncha en estos lares, paraíso del psicoanálisis y del estructuralismo es una burla y una tomada de pelo.
* En Buenos Aires el citado Halfen, Silvia Salinas, y Leopoldo Kohon entre otros se dedica(ba)n a esta filosofía practica -cuyas ideas de desenmascaramiento y desencapsulamiento de la la filosofia tradicional vagamente comparto. Sin embargo resucitar a la filosofía académica a traves de las citas de los grandes pensadores, buscando aggiornarlos, es tan gratuito como enterrarlos cada día como se hace en las aulas de la Facultad de Filosofía y Letras.
* Es mas filosófico Borges en el original, que cualquier comentario mentecato de Platon. Es mas filosófico Shakespeare en el original (o en sus versiones cinematograficas vía Peter Greenaway) que en cualquier traducción vulgar hecha por los consultores. Es sobretodo mas filosófico el cine (o pensamiento con imágenes como bien nos enseño el filosofo cordobes Julio Cabrera) que cualquier recitado aburrido de Schopenhauer o de Wittgenstein.
* Tiene muchisima razon Alejandro Rozitchner cuando insiste en que imaginar que un planteo racional filosófico puede superar al psicoanálisis es realmente ingenuo e ignorante.
* La tradición filosófico moderna esta abrazada por la triada Nietszche/Freud/Heidegger a la cual no hay con que darle. Freud quizas tanto o mas que sus dos socios de aventuras post-racionalistas, rompio con la tercera discontinuidad, con esa fantasía de que era posible mantener la ilusión de la conciencia como dueña del pensamiento.

* El pensamiento tiene dueño, es cierto, pero los suyos no son ni los consejos de los asesores filosoficos ni mucho menos las fantasías de los aprendices de filosofos.
* Los dueños del pensamiento -como se ve en un espectro que va de la neuroanatomia a la ecología de las ideas, desde la hermeutica hasta la enaccion- son las pulsiones, los deseos, la vida animal fundante de la espiritualidad humana emergente.
* El hombre no es solo el y su circunstancia, sino sobretodo el (o ella) y sus dueños, a los que es imposible domesticar aunque podemos aprender a convivir con ellos.
* Lo mas ridículo de la postura de la filosofía de los consejeros es creer que la filosofía aplicada puede superar al psicoanálisis (a la ciencia del caos y la complejidad, a la indeterminación, a la indefincion podríamos agregar sin mas).
* Por supuesto que esta bien liberar a la filosofía de las ataduras del academicismo y dejarla pastar con altura y holgazanería en el mundo de la innovacion y las empresas tan necesitado cada día mas (como nos enseña el Funky Business) de locura e innovación, de visiones globales y de delirios estratégicos.
* Pero el error garrafal de este movimiento de patas cortas es imaginar o suponer que la filosofía puede resolver los problemas de la vida cotidiana. Porque lo mas llamativo y atractivo de nuestra contemporaneidad no es la paz de los sepulcros del pensamiento sino la innovación, la alegría y el cuestionamiento.
* Y estos movimientos del pensamiento y del deseo están mucho mas presentes en la ciencia, el arte o el psicoanálisis que en una filosofía que solo balbucea lugares comunes, que se hace preguntas ingenuas y verborragicas y que encarna estas conductas trasnochadas en gurues que no duraran una primavera (aunque entretanto embolsaran constantes y sonantes greenpacks).
* Pareciendo que lo del pasaje se soluciono les digo hasta mañana ahora trabajando en la ultima version del sitio Bye AP.

Interlink Headline News No 2274 del 22 de Abril de 2001

EL HOMBRE SIMBIOTICO ENTRE LA FANTASIA UTOPICA Y LA REALIDAD TRANSFORMADORA Primera Parte de 3
* La ciencia-ficción lo puede todo. Y la teoría se queda siempre muy corta respecto de sus promesas. Sin embargo no es lo mismo haberlo visto en una película que haberlo leído en un libro. Si lo primero no tiene limites, lo otro todavía se somete a cierto escrutinio. Por eso cuando Hans Moravec en su precursor "Mind Children The future of robots and human intelligence", sostuvo hace mas de una década que pronto sería posible descargar la conciencia humana en una computadora (algo que hemos visto en muchas películas) un escalofrío recorrió mas de un cuerpo -las computadoras por ahora no protestaron de tamaña invasión.
* No importa como se hace si algún dia se hace. Que la transmigración tenga lugar al estilo Holodeck de Viaje a las Estrellas (el nunca olvidable "Besam up Scpttie"), o que sea mas bien como imagina Moravec una especie de licuado de las neuronas que a traves de ingeniosos procedemientos son reconstruidas a posteriori (trasvasadas) en un sustrato mecamico, lo que llama siempre la atención en esta hipotética sustitución es la creencia de que el cuerpo y la mente son dos entidades (cartesianamente) distintas, y que su histórica y biològica integración fue tan solo una amistad oportunista.
* Curiosamente un viejo conocido nuestro, el gran matemático e inventor de la cibernética Norbert Wiener, creía lo mismo a principios de los años 50 cuando imaginaba que era posible telegrafiar a un ser humano.
* También el discurso de la biología molecular comparte estos presupuestos de desencarnacion. Quizás éste mas que ningún otro sea el abc de la epistemología digital, a saber que la información puede circular incambiada a través de sus distintos sustratos materiales
* No son muchos quienes se animan a cuestionar este supuesto o al menos a tratar de hacer su genealogía. Entre los pocos atrevidos se encuentra la brillante ensayista N.Katheryne {Hayles}, que enseña inglés en UCLA en Los Angeles, y que comparte con otras mujeres como Sherry {Turkle}, o Janet {Murray} una extraña doble formación en ciencias y humanidades (en su caos en ingles y en química)
* Hayles siguiendo rigurosamente la teoría de la evolución de los agregados de ideas llamados “mentes” de Bateson, se animó a preguntarse si existe detrás de la múltiple variedad de objetos una telaraña, un entramado, que pone en contacto todo lo existente, ¿es la categorización de los objetos algo más que una convención antropo-biológica?, ¿Cuál es el esquema que conecta al cangrejo con la langosta, a la

orquídea con la rosa, y a los cuatro conmigo?, ¿Y a mí con ustedes? ¿Y a nosotros con la ameba en un extremo y con el esquizofrénico en el otro?
* El camino, que es la recompensa -como insiste diáfanamente Steve Jobs- la llevó -al igual a como hacemos nosotros en nuestra cátedra de procesamiento de Datos en la UBA- a lidiar con: la historia de la cibernética, la biología computacional y la vida artificial, las tecnologías de la información, la realidad virtual abrevando permanente en el quinteto de disciplina que constituyen la base de los conceptos que trabajamos en la cátedra: cibernética, teoría de la información, autopoiesis, simulación computacional y ciencias cognitivas.
* Su apasionante periplo esta retratado en un denso trabajo "How we became post-human. Virtual bodies in cybernetics, literature and informatcs" (University of Chicago Press, 1999).
* Los caminos del pensamiento, cuando son vividos tomandose en serio el lema de Machado de que no hay camino sino que éste s ehace al andar, dan lugar a encuentros inesperados. En el caso de Hayles su aventura la llevo a balizar tres terrenos diferenciados: 1) como la información perdió el cuerpo comenzando a ser conceptualizada como una entidad independiente de los soportes, 2) como fue creado el cyborg como artefacto tecnológico e ícono cultural en los años inmediatamente posteriores a la segunda guerra, mundial teniendo como corolario 3) que la construcción histórica llamado "lo humano" esta siendo sustituida por una nueva configuracion epocal post-humana (algo de esto en otra clave en trevía Michel Foucualt en "Las Palabras y las Cosas".
* Parte y al mismo tiempo todo (presentaciòn fractal como pide Joel de Rosnay en el capíulo 7 de "El hombre simbiótico"), estas tres líneas discursivas se entremezclan, se conectan y se separan no menos bruscamente unas de la otras. De lo post-humano, del cibionte, del hombre-máquina se habla cada vez mas y peor. ¿Pero de qué se trata exactamente? Si es que se puede pretender exactitud para tematizar algo tan borroso.
* Tesis 1 Lo posthumano privilegia el patrón información por encima de la inscripción material, de modo tal que la corporeización en un sustrato biológico se concibe como un accidente histórico antes que una inevitabilidad de la vida.
* Tesis 2 Se considera a la conciencia como un epifenómeno y no como el punto de culminación de la evolución, que podría devenir en nuevas formas de conocimiento e interacción vía sustratos no humanos.
* Tesis 3 Tesis el cuerpo no sería mas que una prótesis que todos aprendemos a manipular y que podría ser fácilmente sustituido por otras prótesis
* Tesis 4 Lo posthumano reconfigura a lo humano de modo tal de articularlo plenamente con las maquinas. En el mundo post-humano la separación entre existencia corporal y simulación computacional, entre mecanismo cibernético y organismo biológico, entre teleología robótica y fines humanos desaparece. Se suelda así la cuarta discontinuidad como bien postulaba Maszlisch.
* No muchos están demasiado contentos con este mundo distópico de máquinas (para una visiòn inaugural magnìfica ver Yo Robot de Asimov) que podrían esclavizar a los hombres como nosotros lo hemos hecho por milenios con los animales. La peor pesadilla para Hayles es una cultura habitada por post-humanos que viven sus cuerpos como accesorios de moda en vez de como la fuente del ser.
* Su sueño es, en cambio, una humanidad liberada de las figuras del sujeto liberal humanista y reconciliado (como sostiene Fritjof Capra en "La web de la vida") con los lazos de lo viviente, un mundo de gran complejidad del cual dependemos permanentemente para nuestra supervivencia continua.
* Pero saltamos corriendo de una cosa a a otra, asi que les decimos chau en una semana de tiempo esplendido. Que fracaso la Feria del Libro che. Ayer estuvo Sabat y apenas lleno un tercio de la sala y eso que era gratis. Ojala no nos pase eso el domingo 6 cuando presentamos el libro.

Interlink Headline News No 2275 del 23 de Abril de 2001

EL HOMBRE SIMBIOTICO ENTRE LA FANTASIA UTOPICA Y LA REALIDAD TRANSFORMADORA Segunda Parte de 3
* Lejos de todo evolucionismo barato (mucho mas claramente que en de Rosnay, o en el perfeccionado "Global brain. The evolution of mass mind from the Big Band to the 21st Century" de Howard Bloom), Hayles plantea que de ninguna manera ni el titulo de su obra ni su enfoque apuntan a un antes (malo) y a un ahora (bueno). Las figuras de lo humano/posthumano están entrelazadas en una danza eterna que ningun reduccionismo barato lograra partir en dos con una voluntad de recuperación unilateral.
* Aunque no es común, después del psicoanálisis y del estructuralismo, después de la sociedad de la mente de Minsky y de la explosión de los yoes preconizada por Deleuze y Guattari, somos mas cada vez

quienes decimos "Mi agente del sueño quiere descansar, pero mi agente de los alimentos quiere que vayamos al supermercado".
* Y al hacerlo empezamos a pensarnos a nosotros mismos como post-humanos, transformando el yo monótono y omnipotente del cartesianismo, en un nosotros conformado por agentes autónomos que en su interacción generan a un yo. La gente se vuelve posthumana porque se cree posthumana. Y este es un chiste nada menor.
* Las metamorfosis de la cibernética (la que va del 45 al 60 con el concepto de homeostasis como eje vertebrador, la que va de los 60 a los 80 con la reflexividad como bandera, y la de los 80 hasta nosotros que enfatiza la virtualidad) son un hilo conductor para un periplo de este tipo.
* De la primera cibernética hemos hablado hasta cansarnos (para la formación de sus conceptos ver de Steven Heim "The Cybernetic Group", MIT 1991 y de Jean Pierre Dupuy "L´esor de la premiere cybernetique" en Cahiers du CREA nº 7, 1985 y "Aux origines des science cognitives" (Seuil, 1994).
* Baste recordar aquí que sus conceptos centrales derivaron de la teoría de la información de Shannon, del modelo de funcionamiento neuronal como procesadores de información de McCulloch, del procesamiento de codigos binarios de Von Neumann y de la capacidad visionaria de Norbert Wiener de articular todos estos contenidos y de convertirlos en una cosmovisión.
* Pero la primera cibernética estaba demasiado atada a ciertos conceptos fisicalistas del siglo XIX y basicamente enfatizaba la bondad de los feedbacks negativos contraponiendole los peligros de los feedbacks positivos,
* Por eso no es extraño que en los 60 la noción de homeostasis fuera sustituida progresivamente por la de reflexividad, que curiosamente tiene antecedentes filosóficos mas que rancios en el propio Aristóteles o en Fichte y en Kierkegaard. Pasando mas cerca por Godel, Turing, hasta llegar a Borges y a Calvino (ver la increíble compilación de Douglas Hofstader y Daniel Dennet "The mind´s I", -en castellano "El ojo de la mente" cuyo original data clarividentemente de 1980).
* La reflexividad es algo mas que una condicion humana esencial o una maquinación alegre para inventar paradojas. Se trata antes bien del movimiento por medio del cual lo que ha sido utilizado para generar un sistema se convierte a través de un cambio de perspectiva, en parte del sistema generado.
* Los ejemplos de Godel, de Escher pero sobretodo de Borges quien en "Las ruinas circulares" imagina un narrador que crea un estudiante en sus dueños, para descubrir que el mismo esta siendo soñado por otro, y asi indefinidamente, dan testimonio de esta circularidad que nos traga y nos fascina y nos aterroriza indistintamente.,
* El carácter subversivo de la reflexividad estriba precisamente en romper con los limites, que hacen que el mundo sea mundo y que nosotros seamos nosotros y que cada cosa este en su lugar en una division perfecta e intocada.
* Obviamente la reflexividad lleva a una regersion infinita y genera extrañas situaciones (que hoy vivimos en la economía tanto la Argentina como la mundial como el extraño descubrimiento del Businbess Week de que la prensa agrava las ciris y las crisis fomentan a la prensa).
* Fijemenos menos prosaicamente por ejemplo en el maravilloso caso de Bruno Latour en "Ciencia en Acción. Comos seguir a los cientificos y a los ingenieros a través de la sociedad". Latour muestra como los experimentos científicos producen la naturaleza cuya existencia predican como su condición de posibilidad.
* Como sabemos la reflexividad se coló a través de la ventana en la cibernética cuestionando al observador. La primera cibernética partía de una objetividad dada. La segunda por fin lo pondría entre paréntesis.
* Sin embargo la "peste" ya estaba alojada en la primera cibernética, ya que los bucles de retroalimentación permitían entrever loops entre observadores -aunque al faltarles la palabra/concepto reflexividad los participanets de las COnferencias Macy no la vieron ni sintieron
* Quienes se harían cargo de la incomodidad fueron nada casualmente Margaret Mead, Gregory Bateson y el propio Heinz Von Foerster quien en su libro fundacional "Observing systems" generaría la tradición que durante 20 años dio vuelta a la cibernética.
* Los pininos de Von Foerster serian retomados po Humberto Maturana -con quien charlamos amistosamente la semana prasada en Córdoba- y por Francisco Varela -del que se ha publicado recientemente en Dolmen/Granica la monumental colección de ensayos "El fenómeno de la vida"- quienes desplazaron el interés de la cibernética de los objetos observados a la cibernética del observador (con importantes contribuciones en el interin del inglés Gordon Pask).

* El énfasis estaba allí en las interacciones mutuamente constitutivas entre los componentes del sistema, antes que en el mensaje, la señal o la información.
* En este paradigma la información pierde toda substancia o se descompone y anula en las propiedades constitutivas del sistema.
* Pero ya dimos con éxito junto a Rodrigo y Florencia el practico de ayer, y me preparo para viajar a Córdoba a cerrar mi participación en el Diplomado en nuevos medios. Herramientas para manejarse en el mundo de los hipermedia organizado por Gustavo Crembil en la Universidad Blas Pascal. Chau hasta mañana -sea el dia que sea- AP

Interlink Headline News No 2276 del 24 de Abril de 2001

LA PROPIEDAD INTELECTUAL EN LA ERA DE LOS DERECHOS DIFUSOS Y DE LA INNOVACION TECNICA PERMANENTE Primera Parte de 2
* Todo lo que Hugo Diamante había puesto en el portafolio era maravilloso. El librito del Talentlab, la lapicera, el block de notas, el impresionante dossier de los participantes y claro muy especialmente el Shock del futuro 2, libro que había inventado de la nada a partir de la nota que la Business 2.0 de septiembre de 2000 le hiciera a Toffler en ocasión de los 30 años de la publicación del shock del futuro.
* Allí 25 personajes de la calaña de Ice-T, Douglas Rushkoff, Bill Gates, Gary Hamel, Evan Schwartz, Don Peppers, Peter Schwartz, Ray Kurzweil, San Tapscott y unos cuantos mas, desgranaron sus llamativas reflexiones acerca del impacto que les habia provocado Toffler y de porque el shock del futuro estaba tan vivo como cuando fue anunciado tres décadas atrás (en tiempos de la Internet casi 3 siglos pasados).
* En el transcurso de la charla de Toffler en Cordoba hace 10 días comente que Talentlab le regalaría a los asistentes una copia de esa obra. A lo cual Toffler me retruco con que la existencia de esa compilación era el mejor ejemplo que mostraba cuan vapuleado estaban hoy los derechos de autores y los avatares del copyright.
* En la versión de Toffler Los Angeles Syndicate que le vendió los derechos a Hugo, no podría ni debería haberlo hecho. Supongo que hay una relación de dependencia o asociación entre Business 2.0 y LA Syndicate, lo que fuera.
* Lo cierto e s que Hugo actuó con debido resguardo de los derechos y resulta ahora que Los Ángeles Syndicate no los tenia o no debía haberlos vendido.
* Que la mano viene espesa en el area de los derechos de propiedad, es algo que hace rato que vemos delinearse como los ejemplos la industria editorial, discográfica y ahora la farmacéutica lo están demostrando. Por eso cuando aparecen en el horizonte nuevas asociaciones que quieren defender los viejos derechos de propiedad (como Duet y MusicNet en el caso de las discográficas ver editorial nº 2270 "Bertelsman, Musicnet y el consumo musical después de Napster") y se acreciente la guerra de estandares tanto en torno el e-book como al DVD regrabable (próxima editorial sobre el tema en la parrilla) no esta nada mal volver a morder la cuestión de las patentes y los derechos.
* En el caso de Napster y de las drogas (las multinacionales abandonaron hace una semana el intento de enjuiciar al gobierno sudafricano por su voluntad de vender las drogas en ese país a un precio infinitamente menor al que se venden en los países centrales (ver editoriales nº 2222/3 Global serial killers. Las big pharma (multinacionales de la salud) nos dan un respiro y se preparan para contraatacar)" aunque aparentemente se tratan de comunidades o universos disjuntos, lo que ambas comparten es su cuestionamiento a los derechos de propiedad.
* Casi todos los que en nuestra vida jamas hemos robado algo (aparte de un libro tal vez en París en los años 69) no tenemos el mas mínimo empacho en bajarnos cuantos MP3 da vueltas por ahí y cuanto shareware o e-book este a la mano
* Lo mismo paso siempre con el gobierno sudafricano que defendio los derechos de los inversores occidentales con ahinco superior a cualquier otro lado de Africa y muchas veces del mundo. Sin embargo este mismo gobierno que jamas soñaría con expropiar las fabricas o minas de los capitales extranjeros, no tiene ningún empacho en importar en forma masiva drogas genéricas.
* La respuesta en ambos casos, con el juicio a Napster y el juicio al gobierno sudafricano reconoce un origen común. Para el capitalismo se trata de una vulneración sistemática de la propiedad intelectual, los fanáticos del MP3 somos ladrones, lo mismos -mucho mas cinicamente- que los enfermos de SIDA en el Africa.

* Bajo esta mirada difamante y desviada, todos somos ladrones y si lo queremos reconocer, primero nos da un poco de socialización y aculturación, y sino directamente un palo por la cabeza y marche preso -literalmente.
* Por suerte son muchos los que empiezan a cuestionar al derecho de la propiedad mostrando que los consumidores de MP3, pero mucho mas aun los enfermos de SIDA tienen razón, y no los ejercitos de abogados de las empresas, que forzados por este cuestionamiento de nuevo cuño, han debido reconocer que han estado robando con márgenes infinitos la plata y la vida los enfermos de todo el mundo -con un cinismo y una vergüenza tanto o peor que la de las tabacaleras.
* La cuestión de la propiedad intelectual, la creatividad y la difusion de la innovación debe ser pensada desde cero, especialmente en esta era de reproductibilidad técnica perfecta.
* A ningún creador se le pasa por la cabeza guardar en el banco o debajo del colchón sus ideas o inventos. Las innovaciones son ideas viruses y solo viven de su replicacion indefinida en la cabeza (los gustos y los sentidos) del resto de la humanidad.
* Lo que los creadores queremos (si es que me puedo considerar uno después de haber parido esta semana a mi cuarto libro, pero el mas cuidado y ameno de todos) reconocimiento (atención, la moneda social por excelencia de la red como dice Michael Goldhaber)
* En el mundo académico esto funcionó durante mucho tiempo, y aun hoy lo único que los autores nos debemos entre nosotros son punteros que digan de donde hemos tomado cierta información, y hacia donde queremos que nuestros lectores profundicen y validen lo que decimos.
* A excepción de los best-sellers, nadie en el mundo académico (donde casi no hay best-sellers) vive de lo que vende y el capital acumulado es basicamente simbólico.
* No hay un solo creador intelectual del pasado reciente, desde Cervantes hasta Einstein, que haya obtenido dividendos interesantes emanados en forma directa de sus conocimientos y productos
* Si hoy todo se ha empiojado en el mundo, la principal razón obedece a la deliberada confusión que las compañías han introducido al subordinar los intereses de los creadores e inventores a los suyos propios.
* Pero hace frio en Buenos Aires, empieza un nuevo domingo y hay que actualizar el diario que esta mas que retrasado. Chau AP

Interlink Headline News No 2277 del 25 de Abril de 2001

LA PROPIEDAD INTELECTUAL EN LA ERA DE LOS DERECHOS DIFUSOS Y DE LA INNOVACION TECNICA PERMANENTE Segunda y ultima
* Como lo vimos extensamente en el capítulo 10 de "La generación Nasdaq" el interés de las compañías es el de establecer monopolios comerciales (y el caso de la imposición el estandar con Microsoft a la cabeza es el mejor ejemplo) explotando la protección que ofrece la propiedad intelectual para ese fin.
* Al revés, el interés publico es el de asegurar que haya tanta innovación como sea posible y que la misma se disemine indefinidamente (como los abogados de los estandares abiertos insisten permanentemente -ver editorial nº 2222 "Cobrando por lo que antes era gratis. El espíritu de la web se muere").
* El interes publico es de que cuanta mas innovación hay, mejor y que se la disemine tan ampliamente como sea posible. Hay que darle incentivos a la innovación evitando que los innovadores de generaciones previas intimiden a la competencia, bloqueen la entrada o restrinjan la explotacion de la nuevas s tecnologías (je la chancha y los 20 chanchitos)
* Hay que lograr una solucion intermedia que hasta del adevenimiento de la Internet y de la antiglobalizacion, estaba totalmente desbalanceada en favor de los monopolios, los viejos innovadores y en contra de cualquier novedad que pudiera amenazar sus privilegios de haber llegado priemeros.
* Entre los regalos de la Internet esta la posibilidad de istribuir información en una forma maravillosa, magistral, democrática, barata, etc. Este nuevo sistema de distribución incluye como a uno de sus beneficiarios privilegiados a la música. La prioridad numero uno es mejorar indefinidamente el sistema sin que el mismo afecte la creación de nueva música.
* Si a ningún músico le fueran pagados sus derechos porque de ahora en mas nadie comprase sus discos esto no se cumpliría. Pero como quienes se quedan con la tajada del leon de los derechos de autor tanto en música como en libros son las discograficas y las editoriales y no los autores, esto en realidad es mucho mas complicado de lo que parece.
* En la industria de la música el principal problema no es hoy la ausencia de materiales, sino el incentivo infinito que ponen las compañías en los artistas para que hagan cualquier porquería y después dividir dos

o tres temas buenos por disco cobrando U$15 o U$ 20 cuando la gente solo esta interesada en dos o tres canciones que nunca valdrían, aun en este esquema leonino U$3 a U$4.
* Si las cinco grandes mordieron la yugular de Napster no es porque estuvieran en contra de la posibilidad de instalar y vender un catalogo digital, sino porque la distribucion digital pone en cuestionamiento su modelo de negocios, que es lograr enormes beneficios con bajisima calidad. Y no hay tu tía. Hasta ahora no existían los genéricos en la música.
* Y aunque parece un sacrilegio comparar MP3 con el SIDA como diria Bateson, las pautas que conectan son mucho mas fuertes que nuestra indignación. Porque en este caso también lo que esta en crisis y cuestionamiento no es la producción (despues de todo la oferta puede producir cantidades ilimitadas de droga), sino su distribucion (la aplicación a rajatabala de mecanismos de mercado cuando lo que esta en juego es literalmente la vida de millones de personas, que deberían ser juzgada por leyes mas benévolas y equitativas que las del mercado de bienes y servicios no esenciales).
* Quizás todavía mas que para el cáncer, en el caso del SIDA los incentivos a la innovación han sido extraordinarios, frente al doble rechazo moral y sanitario que esta enfermedad ha despertado en la humanidad. No hay ninguna área de la farmacología en donde el potencial éxito no seria mas que bienvenido que en este enfermedad, que en el caso africano ha logrado hacer descender 20 años la expectativa de vida de la gente, y que hara caer el PBI en al próxima decada en un 17%.
* Pero como en el caso el MP3 se trata nuevamente de una relación difícilmente articulable entre costos y beneficios. Porque el gran desafio no es "curar" al SIDA sino de extender esta cura a la mayoría de sus afectados que son pobres y desválidos y que jama podrían pagar el costo absurdo de tratamientos que cuestan entre U$ 6 y U$ 8 mil anuales
* Lo que ha quedo claro con el repudio de la comunidad de 72 millones de Napsterianos en contra de la discográficas, y de los gobiernos del tercer mundo con Sudáfrica a la cabeza en contra de las famaceuticas, es que esta compàñias no tienen catadura ni legitimidad moral alguna, y por ello estan recibiendo cada vez peor prensa (y lo mismo le esta pasando al Baron Gates).
* Mientras que las grandes cinco siguen con su defensa a rajatabla de los derechos de reproducción, que al mismo tiempo son los que impiden la innovación, y en definitiva la satisfacción de la demanda de los consumidores, lo único que logran es que, antes temprano que tarde, todo el sistema de derechos de propiedad se vaya al diablo, cumpliendo una vez mas con las promesas de auto-inmolacion.
* Las farmacéuticas, un poco mas astutas, se han dejado torcer el brazo en Sudáfrica y abandonaron su litigo contra un gobierno nacional. En los dos casos aludidos -como bien muestra John Kay- o bien al industrias solucionan el desastre que han hecho, permitiendo la circulación de sus catalogos en la red a un preico razonable, o bajando 10 a 15 veces el costo de los medicamentos en los países pobres, o terminaran perdiendondolo todo.
* En otro sentido es lo mismo que le esta pasando a las grandes industriasy monopolios en la Argentina. Estan tensando tanto la cuerda que la paciencia de la clase media ya se agoto. Pero no se dan cuenta. Es increíble. La imagen del politicologo Leo Strauss siempre me vuelve como cuando la leí en los años en que era adjunto de Mario dos Santos en 1984.
* Hablando de Nerón tocando la lira mientras Roma ardía, insistía Strauss que ni Neron se daba cuenta de que estaba tocando la lira, ni de que Roma ardía. No ver que no veía seria el principio de su fin.
* Puede serlo el de las discograficas y también el de las farmacéuticas. Y con mucha mas razón el de los pudientes en la Argentina. Pero el principio de Von Foerster sigue tan vivo como nunca. Y así nos puede llegara a ir. Chau hasta mañana con el frío penetrándome en los huesillos a una semana de la presentación oficial del libro y escuchando a Dire Straits. Bye AP.

Interlink Headline News No 2278 del 26 de Abril de 2001

LOS OBJETOS LE HABLAN A NUESTRA INTELIGENCIA PERO SOBRETODO A NUESTROS SENTIDOS
* Proyectos como Microsoft.net y el bombardeo constante de las empresas de telefonía celular con las supuestas prestacioens de los G3, apuntan a una única y misma cosa. A que estemos permanentemente conectados. Pero si bien la falta de relación entre maquinas y personas a veces es un obstáculo mayúsculo (como me paso el viernes en Aeroparque cuando no me daban mi pasaje porque mi nombre estaba mal escrito en la computadora) en general pudiera pasar muy al contrario
* Lo que queremos no es tanto computación ubicua como computación no invasiva. Nadie de los que imaginaba futuros computarizados en las decadas anteriores pudo suponer que lo que mas nos indignaría

a los cibernautas de los albores del tercer milenio es el comportamiento anti-humano que nos despeirtan las computadoras realmente existentes
* Para la mayoría de los infoadictos que las computadoras se adueñen o no del mundo, no es mas que una preocupación de películas de ciencia-ficcion.
* Lo que realmente nos preocupa es adonde ha ido a parar el archivo que estábamos editando, porque la maquina no arranca, cuando terminará de cargarse una estúpida pagina web, si la batería se agotara antes de que terminemos de trabajar, o a que numero hay que llamar para encontrar el numero al que hay que llamar para que podamos conectarnos (como bien ilustra Neil Gershenfeld en Cuando las cosas eempiecen a pensar" Granica, 2000)
* Lo que necesitamos no son tanto computadoras ubicuas como se fanatizan Michael Dertouzos y Bill Gates o Nicholas Negroponte sino maquinas que no interfieran con nuestra vida cotidiana, que no interrumpan nuestro flujo de atención y que nos ayuden a vivir mas y mejor
* Gran parte del diseño erróneo de las maquinas actuales que tenemos les viene de origen. Emana de las inmensas computadoras digitales de mediados y fines de los años 40 que jamas se corrigió. Esta falla de diseño esta asociada a un tremendo error epistemologico de base. A saber imaginar que la inteligencia de las maquinas esta asociada a su cerebro, y no a su cuerpo, y que podemos tener maquinas inteligentes, inmóviles, como si decenas de millones de años de evolución pudieran fácilmente matarse de un tiro, reunciandiando al mas fascinante de sus logros, un cuerpo dotado de cerebro. En vez de como quieren los tecnofilos deshacernos de un cerebro lastrado por un cuerpo.
* En el camino que nos queda recorrer para eliminar este concepto mal aplicado necesitamos recuperar el cuerpo y consiguientemente diseñar maquinas y apositosa que encarnen la metáfora del cuerpo inteligente o del cerebro encarnado y que sean capaces de interpelar sus funciones mas elaboradas.
* Como nuestros cuerpos humanos están dotados de polimorfos sentidos y de una habilidad para captar e inventar al mundo en variadas longitudes ondas y a través de una gama muy amplia de interacción a traves de los distintos sentidos, no hay posibilidad de convivir con maquinas mas o menos, inteligentes si estas no se comunican con nosotros en el espectro mas amplio posible de sentidos.
* Por ello nos gustaba mucho la idea de plantar chips en cuanto objeto exista sobre la tierra si ello mejora nuestra capacidad de interactuar creativamente con ellos.
* Así como burdamente encontramos a nuestro celular llamándolo, o ciertas interruptores de los garages irradian sonidos elementales para ubicarlos cuando los necesitamos, seria mucho mas sutil si los objetos nos comunicacarn sus estados y la necesidad de renovarlos, arreglarlos o lo que fuera, no exclusivamente a través de la vista o del oído, como en los casos anteriores, sino tambien a través del sentido del olfato tan poco utilizado por los humanos.
* En general solo usamos el olfato cuando de tirar algo podrido en la heladera o alacena se trata. Y eventualmente cuando una prenda o espacio necesita de una urgente limpieza carcomido por algún estado de fetidez o putrefacción que así nos lo indica.
* Nada impide imaginar alternativas, mas sutiles y menos escatologicas, de interacción olfativas con los objetos de uso cotidiano. Así si nuestra Mach3 empieza a oler fuertemente a limón, antes que de una estrategia publicitaria podríamos estar frente a una advertencia útil, la hoja de afeitar esta desafilada y el olor nos ayudaría a prevenir un desagradable corte.
* No se trata de una promesa infundada, sino de resultados que ya esta siendo evaluados por investigadores del Instituto para la ingeniería de superficies, y de Thin Films IST en Brunswick. Apenas la capa que cubre al filo se ha gastado a través de su uso libera una fragancia alojada en micro-capsulas en una capa subyacente..
* Probablemente el uso mas interesante de estas tecnologías de detección de la fatiga de los materiales este en las maquinas herramientas que en su ausencia deben pararse repertidamente y examinarse en forme recurrente.
* La idea es poder monitorear la condición de la pintura sujeta al desgaste sin tener que paralizar a las maquinas. Las cápsulas, fabricadas por el Fraunhofer Institute for Applied Polymer Research IAP in Teltow (ver www.ist.fhg.de), están llena de distintas fragancias. Apenas la superficie protectora se desgasta, las micro-capsulas liberan la fragancia, que a su vez es detectada por sensores que hacen sonar una alarma, deteniendo eventualmente el proceso.
* También mas sofisticadamente las microcapsulas podrían aumentar la dureza de la superficie, generar superficies autolubricantes, etc
* Lo cierto es que utilizando técnicas que dotan a los materiales de mayores grados de expresividad, cumpliendo funciones semejantes a las que la evolución ha depositado en nuestro sentidos, nuestra

capacidad de interaccionar con las maquinas y los objetos inertes aumenta exponencialmente, y genera posibilidades de coordinación de acciones inimaginables hace poso tiempo atrás. Enhorabuena. Gastando un domingo que se esta poniendo gris les digo hasta mañana AP

Interlink Headline News No 2279 del 27 de Abril de 2001

LOS LINKS QUE SIRVEN PARA GENERACION NASDAQ
* Cada vez que les pregunto a los alumnos de cualquier curso que dicto cuantos links tienen en su homepage o cuantos usan, me dicen que no mas de 10 o de 5 y que los que visitan son siempre los mismos.
* Que pena ¿no? Habida cuenta de que en el mundo existen 28 millones de sitios puntocom. Y que en la variedad esta el gusto.
* A fin de añadir valor al libro que será publciado en los próximos días La generacion Nasdaq he incluido en su homepage que se inaugura mañana 2 de mayo del 2001, 40 links que serviran para profundizar y mejorar nuestras habilidades en los temas tratados en el libro.
* No se trata obviamente de mis favoritos personales, ni de los que les recomendaria a alumnos universitarios, ni a especialistas en uno u otro tema.
* Pero si se trata de sitios privilegiados en donde podremos aprovechar al maximo las enseñanzas del libro, complementandolas y profundizandolas. No son, como acostumbraba a hacer, referencias a notas o articulos sino en muchos casos a productos y a prestaciones. Estan organizados por capitulos. Que los disfruten
1 El consumo también sirve para pensar.
* http://www.customers.com
Homepage del libro Clientes.com. Una mina de información acerca de 16 casos histórico -la mayoría brick and mortar- que ilustran la capacidad de innovación y reinvención de los negocios de mano de la web.
* http://www.businessweek.com/2000/00_10/b3671021.htm
Inventamos objetos inteligentes y los objetos inteligentes nos reinventan a nosotros. La revista BusinessWeek nos ilustra como será el mundo de la conectividad ubicua
* http://www.arachnoid.com/lutusp/consumerangst.html
Consumir es una cosa, hiperconsumir es otra. La frontera es muy delgada. El consumismo es nuestra religión laica y fomenta y explota nuestra insatisfacción con la vida cotidiana -inutilmente. La web ayuda a construir un consumo responsable. Avivemonos.
* http://www.parc.xerox.com/parc-go.html
En el Xerox Palo Alto Research Center se alumbraron gran cantidad de inventos prodigiosos que cambiarían nuestra ontología de consumidores. Visitarlo es volver a las fuentes.
2. Amazon.com. Un negocio imposible... pero real
* http://www.amazon.com
Si Amazon no existiera habría que inventarla. Con su apuesta decidida a crear clientes inteligentes e informados ha determinado el estandard de lo que será en todo el mundo el consumo minorista.
* http://s1.amazon.com/exec/varzea/subst/fx/home.html/ref=gw_m_b_jhs/107-1782391-0965309
Sistema de Honor de Amazon, el nuevo método de pago permitirá que los sitios web pidan pequeñas donaciones o cobren según una base pay-per-view.
* http://www.noamazon.com/
El patentamiento del one-click shopping por parte del Amazon, una bendición para los clientes, es al mismo tiempo un obvio ejemplo de ataque contra los estándares abiertos. Que paradoja ¿no?
* http://www.nickusborne.com/
Permiso, Conversaciones, Usabilidad, Experiencia del Cliente, CRM. Todos estos temas calientes en el mundo de los negocios on line apuntan al poder creciente de los clientes digitales.
3. Economía de la atención
* http://www.well.com/user/mgoldh/natecnet.html
Michael Golhaber ha enunciado las leyes económicas básicas que rigen al mas estratégico de los bienes en la era digital, la atención con sus nuevas clases sociales y formas de propiedad asociadas.
* http://www.fortunecity.com/victorian/barchester/1341/attention.htm
La economía del software de Open Source es ahota mucho mas inteligible a la luz de la economía de la atención. Los rasgos centrales de la economía de las redes se benefician por sus aportes.

* http://www.cio.com/conferences/oct98/index.html
En otros lugares hace un par de años que estos temas forman parte de la agenda cotidiana. Como ejemplo tenemos "The Value of Enterprise Information as Business Currency" October 1998, en San Diego.
* http://www.heise.de/tp/english/special/eco/6097/1.html
Desgastados por los caminos sin salida de la economía real y las trampas de los blindajes financieros, perdemos de vista la dirección de una economía de la atención que se las trae.
4. Webonomics o la economía del don
* http://www.webonomics.com/book.html
Homepage del libro de Evan Schwartz Webonomics, se profundiza en cada uno de los nueve principios valorados como estrategias atemporales para hacer negocios digitales
* http://www.digitaldarwinism.com/
Homepage del libro de Evan Schwartz Digital Darwinism, se profundiza en las siete estrategias de negocios que regulan la supervivencia de las nuevas especies de empresas que viven en la biosfera digital.
* http://www.logophilia.com/WordSpy/experienceeconomy.html
The Word Spy es un espacio lingüístico que inventaría los nuevos bienes y servicios que ofrecen a los consumidores experiencias únicas y memorables
* http://www.gseis.ucla.edu/~howard/Copyright/s
El universo digital ha cambiado de cabo a rabo el alcance y la aplicación de los principios de la propiedad intelectual sin que las grandes bricks and mortars se hayan anoticiado.
5. Negotainment y economía de la experiencia
* http://www.cognitivearts.com/
E-learning no es e-reading. Aprendemos con el cuerpo no solo la cabeza. La gente de Schank diseña "experiencias de aprendizaje" que parten de la idea de que "sólo aprendemos cuando nos equivocamos". Enhorabuena
* http://www.ideavirus.com/
Homepage de Unleashing The IdeaVirus de Seth Godin. Los memes son las unidades de replicación cultural. Solo promocionaremos y difundiremos los memes que potencien nuestra experiencia.
* http://www.brint.com/
Hay infinitos sitios (28 millones de puntocom). Brint es un Portal de Tecnología del conocimiento y networking de comunidades globales orientado a pensar y hacer mejor en el mundo de los negocios.
* http://dxm.org/dreams/index.html
En un mundo globalizado los talentos son accesibles desde cualquier parte. Electric Dreams trae una brillante columna semanal de Rishab Aiyer Ghosh (¿quien lo conoce?) a quien hay mucho que envidiarle.
6. Infotainment y brokers del conocimiento
* http://www.infonomia.com
Alfons Cornella es un genio. Su sitio es una mina inagotable de ideas y propuestas. Ha nucleado alrededor de infonomia a decenas de talentosos colaboradores generando un laboratorio de talentos único.
* http://www.botspot.com/
Las tecnologías del conocimiento tienen posibilidades enormes, pero hay que aprender a utilizarla como instrumento sistemático de captura de información. Los agentes o knowbots se dedican precisamente a eso.
* http://www.infovis.net/
Después de siglos de navegar textualmente la información aparecen por fin métodos para organizar visual y espacialmente los datos. InfoVis es un sitio excepcional que se ocupa de la visualización de la información
* http://www.google.com/
Hay miles de buscadores, pero ninguno es tan exhaustivo, rápido e "inteligente" como google. Customizable por idiomas, brinda en segundos infinidad de referencias pertinentes.
7. De la dictadura de la demanda a la rebelión de la oferta
* http://www.cluetrain.com/
Famosos manifiesto que ilustra como la organización espontánea de la gente puede generar información relevante a la velocidad de la luz. Los mercados se han vuelto mas inteligentes que las compañías.
* http://www.useit.com/
Jakob Nielsen es uno de los mas grande gurues de la usabilidad. Insiste en que los contenidos son mucho mas importantes que los parches estéticos. La demanda exige inteligencia no fuegos artificiales.
* http://www.consumerworld.org/pages/price.htm

Sitio privilegiado para la defensa de los derechos del consumidor, cuenta asimismo con un robot que compara precios en sitios de descuento y provee el precio mas económico disponible.
* http://www.personalization.com
La cultura organizacional es una herramienta que las empresas utilizan para lograr sus objetivos de negocio. Si la cultura no esta a la altura de los tiempos, los bienes y servicios que provee tampoco lo estarán.
8. Desintermediación, reintermediación y negocios en tiempo real
* http://www.longnow.org/
El cortoplacismo es enemigo de las decisiones inteligentes, micro y macro. Inventándose un horizonte de 10.000 años The Long Now Foundation, nos ayuda a reubicarnos en el necesitado sillar de la larga duración.
* http://www.kdnuggets.com/
La infoxicación nos asfixia cada día. Sin usos inteligentes de las herramientas informáticas pronto nos ahogaremos en la información. Este sitio especializado en Web Mining y Knowledge Discovery puede ser un salvavidas.
* http://www.qpass.com
Estamos lejos de resolver los problema de credibilidad que impiden transacciones fluidas en la web. Qpass hace posible un pago mediante un intermediario de credibilidad. Parece trivial pero no lo es.
* http://www.octopus.com/
Fracaso el push necesitamos urgentemente confeccionar páginas personalizadas a partir de contenidos que proceden de espacios digitales distintos. He aquí una estrategia para hacerlo.
9. Modelos de negocios en los albores del tercer milenio
* http://ecommerce.ncsu.edu/business_models.html
Desde las versiones mas simples de Tapscott, Gloor o Zerdick, pasando por Seybold y Schwartz es cierto que los negocios digitales estan revolucionando todo obligando a inventar nuevos modelos acordes.
* http://www.futurizenow.com/index_matrix.html
Homepage de Futurize Now: The Journey Begins Here. Combinando una sensibilidad estética única con un detallado conocimiento de los sitios que funcionan en la web, David Siegel la pega una vez mas.
* http:// www.funkybusiness.com
Dos locos geniales -en la vena del Tom Peters mas chiflado de El circulo de la Innovación rompen con todos nuestros prejuicios y nos invitan a seguirlos en su deriva iconoclasta. Imperdible.
* http://www.commerce.net/research/stats/stats.html Knowledge - Internet Statistics
* Aunque el sitio suena serio -para nuestros estándares- se trata de un reservorio exquisito de datos e interpretaciones acerca del estado del arte y la evolución de los negocios digitales.
10. Devolviendo la voz al ciudadano-consumidor.
* http://www.customerevolution.com
HomePage del libro publicado en marzo del 2001 de Patricia Seybold. Faro permanente de la evolución y las tendencias en la Web, la obra de Seybold es el mas actualizado breviario de la reinvención del consumidor existente
* http://www4.kick.com
Insólita propuesta de brindar contenidos, comunidades y oportunidades de negocios personalizados y sincronizado a los clientes, a través de una aplicación única que funciona en todos los sistemas operativos.
* http://www.revenio.com
Generalizando la noción de conversación se utiliza un conjunto de técnicas cruzadas basadas en el marketing de dialogo buscando la fidelización autentica de los clientes.
* http://www.sims.com/
Cuando hace mas de una década se inventaron el Simcity y otros juegos de simulación, nadie se imagino lo lejos que se podía llegar en la simulación hasta abarcar las relaciones humanas. No se puede hacer marketing sin visitar SIMS.NET

En un primero de mayo bastante grisaceo les digo hasta mañana Chau AP

Interlink Headline News No 2280 del 28 de Mayo de 2001

ANOTO.COM LA SORPRESA. TINTA DE RADIO A LA VUELTA DE LA ESQUINA Primera Parte de 2 o 3

* Bastante nos había sorprendido descubrir hace un tiempo que existían cosas tan raras como la tinta digital o el papel de radio (Ver editoriales 852/3 "Tinta digital a hamacarse que se viene la pantalla flexible", ahora en www.generacionnasdaq.com).
* Porque esa era una verdadera innovación y no las estupideces del e-book tal como vienen dando vuelta desde hace 3 años con el Softbook y el Rocketbook hasta estacionarse en las garras monopolicas de Microsoft con la Tablet PC.
* Y por ello nos puso muy contentos el año pasado escucharlo al propio Joe Jacobson del MIT en la reunión mundial de editores en el Sheraton en Buenos Aires en Mato del 2000, hablando de estas bondades y contraponiendolas a las desventajas del ladrillo digital de Gates y sus acólitos.
* Lo que nunca podíamos haber imaginado es que con lo ambiciosas y originales que fueron las propuestas de Joe Jacobson, alguien en el mundo pudiera estar imaginando mejorarlas, cambiarlas de escala y hacernos entrar en un mundo todavía mas loco y salvaje.
* Y que encima de que esta personas existen, que son sumamente jóvenes y estan liderados por Christer Fåhraeus de 35 años, viven y laboran en Lund, Suecia habiendose iniciado en el parque industrial Ideon.
* Fåhraeus piensa en imágenes y cuando describe al monstruo que están incubando en esas gélidas tierras vibra y las palabras se le atragantan porque el ancho de banda del lenguaje le resulta demasiado estrecho para sus necesidades comunicativas.
* Alzando un papel en la mano no teme provocar a quien se le acerque insistiendo en que lo que estamos viendo no es un papel común y silvestre (aunque también lo es) sino la pantalla digital mas sofisticada jamas creada.
* Tiene alta resolución, contraste perfecto y costa una fracción de centavos para fabricarse. Sobre la misma se puede imprimir cualquier interfaz gráfica y todos los gobiernos del mundo han gastado toneladas de plata durante muchos años (a veces cerca de 20) para que todos seamos competentes en su uso.
* He aquí el secreto tan cuidado por Anoto que fue develado al mundo entero en la reciente CeBit de Hannover (aonde asistieron cerca de 830,000 visitantes, con 8.106 exhibidores de 60 {paises}), están construyendo una red que puede transformar a millones de hojas de papel en un nuevo front end para acceder a la Internet. Mama mia.
* Las piezas por fin están cayendo como un rompecabezas bien armado en su lugar. A fines de este año Ericsson, que tiene un 15% de las acciones de Anoto con opcion a 15% mas, pondrá en el mercado una lapicera ligeramente obesa llamada Chatpen (la pluma que habla http://www.ericsson.se/SE/kon_con/contact/cont18_00/tech.shtml).
* Se trata de la primera de una serie de herramientas diseñadas por Anoto que permitirán enviar e-mails y faxes directamente sin computadoras personales o tabletas inalámbricas a la vista. ¿Magia? ¿Ilusión? ¿Fantasía? Todo eso y mucha mas aun.
* Estos mensajes podrán escribirse sobre cualquier tipo de superficie, desde tarjetas personales a sofisticados agendas. Para mandar un mensaje solo hará falta poner una cruz donde diga "enviar como e-mail". También se podría enviar la información a teléfonos celulares o pagers. Las posibilidades son ilimitadas, como actualizar la agenda, notificar a nuestro asistente o generar acciones de todo tipo tildando simplemente el papel.
* Aunque Fåhraeus no se dedica a la antropología de la escritura o a la historia de los soportes (pero su sitio www.anoto.com tiene unas lindas caricaturas ilustrando las fases evolutivas de su producto) tiene claro que los únicos modos de juntar, almacenar y difundir la información han pasado siempre por la voz, la computadora y el papel y la tinta.
* La verdadera convergencia digital es hacer accesible los tesoros de la información digital desde una interfaz que fue diseñada y evolucionó durante milenios y que hoy es perfecta.
* Las consecuencias económicas de esta innovación de Anoto no tienen fin. Porque todo lo que hoy puede ser visto se convertirá inmediatamente en un punto de acceso a la internet. Ver un catálogo y pedir ipso facto el ítem serán una y la misma cosa.
* Hojear una revista, revisar listados, mirar nombres, analizar imágenes serán en todos los casos el punto de partida para una serie de operaciones de tratamiento de la información inimaginables hasta hoy.
* Donde Anoto le saco un km. de ventaja a los proyectos de Xerox Parc y de Inks´Media del MIT, es que usará papel común, debidamente tratado. Claro que no será un papel decconocido sino el mismo papel que es utilizado hoy por las principales corporaciones del mundo para que la gente anote, guarde y traslade sus anotaciones e información que todavía no se ha trasvasado al dominio digital, y que

difícilmente lo hubiese hecho si no fueran por los proyectos de tinta digital de Xerox y MIT y mucho mas aun por los de la propia Anoto.
* Pero donde Anoto da el salto que va de la evolucion a la revolucion es cuando nos damos cuenta de un hecho nada trivial. Anoto no necesita de una PC para funcionar (lo que si hace falta y es el corazón del negocio de Windows con las Tabletas PC). Anoto se hace cargo, asi, de la necesidad de ingresar a la era post-PC.
* Cada lapicera de Anoto tiene un chip Bluetooth que se comunica con otro aparato Bluetooth localizado hasta 9 metros de distancia, que podran ser nuestro teléfono celular o una Palm o Visor inalambricas.
* Los primeros telefonos con Bluetooth estarán disponibles en USA dentro de un par de meses. Y habrá una avalancha de engendros con este protocolo ni bien el chip Bluetooh baje y empiece a costar entre $5 y $10 por unidad. Ya empresas como Cerulic y Nomadworks los estan instalando alrededor de los aeropuertos, en los hoteles y especialmente en las salas de reuniones y conferencias. Corolario, con una lapicera Anoto y una hoja digital bye bye PC.
* ¿Y que decir de los mas de mil millones de personas (literalmente) que podrán prescindir por fin de un filtrado a traves de los teclados románicos al poder dibujar y escribir directamente sus ideas (o pictogramas) en las hojas digitales sin necesidad de pasar por el censor del teclado Qwerty?
* La ideografía a la que tanto aspiraba Pierre Levy en sus señalamientos de principios de los años 90, lo mismo que las musitaciones de Jaron Lanier cuando hablaba de un lenguaje post-simbólico, empezarán por fin a tener alguna verosimilitud en la medida en que todo lo que puede ser diseñado, dibujado, articulado, convertido en storyboard etc aterrizará en la web sin la necesidad de traducciones o impostaciones.
* Tambien las ecuaciones saldrán de la terrible dominacion a las que las han sometido los programas gráficos especificos y lo mismo pasará con la música que se compondrá en las hojas digitales y podra ser tocada y escuchada en forma instantánea en un aparato MIDI o en un celular (con calidad estéreo como los que ya leen los archivos MP3).
* Todo lo que venimos esbozando llama la atención y como. Pero hasta ahora no nos hemos dado demasiado cuenta de cual es el secreto. Obviamente la clave no esta en las lapiceras tan fashion y aparentemente geniales de Anoto, sino que la solución está impresa en el papel y es nada mas ni nada menos que un mapa.
* Atrasados como nunca con el News, levantando meticulosamente el sitio generacionnasdaq.com, atosigado de presentaciones y deudas intelectuales les digo hasta mañana AP.

Interlink Headline News No 2281 del 29 de Abril de 2001

ANOTA.COM LA SORPRESA. TINTA DE RADIO A LA VUELTA DE LA ESQUINA Primera Parte de 3 por lo menos
* El mapa que es el secreto y corazón de Anoto no es demasiado visible. Impreso en una sombra de tinta carbónica llamada Anoto Black es solo visible a la luz infrarroja y aparece como una nube de puntos grisáceos que forma una retícula casi invisible sobre la superficie del papel.
* Cada hoja de papel digital solo porta una pequeña porción del mapa. Como el mapa estará en todo tipo de superficie también lo encontraremos en post-its o en anotadores, en páginas de diarios y de libros, en formularios y en cuanta superficie merezca ser inscripta. En todo caso lo que es tamos viendo es una fracción infininitesimal de un mapa que en realidad ocupa la friolera de 5 millones de k2 mas del doble de la superficie continental de la Argentina.
* Cada vez nos vamos mas por la tangente. ¿Que es esta historia de mapas y porciones, de superficies y tamaños? Antes no entendíamos lo del encapsulamiento de bolitas inmantables en el toner cuando hablábamos de tinta digital. ¿Ahora tenemos que lidiar con mapas de tamaños siderales?
* La cosa es así. Detrás de la punta de cada birome de Anoto hay una lente. Detrás de la lente está el mismo tipo de chip sensible CMOS como los que tememos en las cámaras digitales y los cajeros automáticos. Este ojo barato esta conectado a un microprocesador en la lapicera. Cada centésima de segundo la cámara toma una foto de cual fuera la porción del mapa que esta por debajo de la lapicera en ese instante.
* La lapicera no ve lo que estamos escribiendo. El chip CMOS esta programado para ocupar el espectro infrarrojo de modo tal que la traza de tinta es invisible a la cámara. Lo único que ésta ve es el mapa.
* El tamaño de los puntos que ocupan la grilla es pequeñisimo. Ocupan apenas una décima de milímetro organizados en grillas de cuadrados de 2x2 mm., 36 puntos en cada cuadrado. Los puntos no estan

organizados en cada cuadrado en forma de un tablero de ajedrez, sino levemente desplazados, por lo que hay un patrón único de cada cuadrado. ¿Saben cuantos cuadrados hay? Mas de 4700 trillones e los nuestros, un numero de 22 cifras.
* Cuando escribimos, el patron de puntos de cualquier cuadrado corresponde a una localización exacta en la hoja (como en los casilleros de la Batalla Naval). Al escribir pasamos de un casillero a otro y el movimiento registra precisamente las forma como escribimos. Usando la pluma sabemos que región el mapa esta leyendo, con su enorme memoria la pluma guarda hasta 100 paginas de texto.
* Cada instrumento esta codificado con un numero único de modo que si decidimos enviar un fax tildando un casillero un dispositivo de comunicacion Bluetooth aldedaño se encargara de identificar quienes somos y de poner nuestro nombre en el lugar del remitente,
* Por ahora las lapiceras Anoto no harán OCR y enviaran la información como "inline graphics" aunque varios lugares especiales en el papel digital (letras y números en casilleros especiales y escritas con cuidado) convertirán al texto en caracteres ASCII.
* La lapicera no sabe lo qun escribimos ni le importa., Lo único que reconoce es que lapicera es en la red Anoto, que lugar en el mapa ha visto últimamente y que hora es. Esta es la información que se transmite por la red.
* En este punto los bits encriptados trasmitidos escanean (como sucede en la web con los protocolos DNS) en los Anoto Name Servers (ANS), una gigantesca torre de servidores Unix actualmente en construcción en Estocolmo, aunque en el futuro la red será tan distribuida como la propia web.
* Cada tranmision llega al ANS con una misma y reiterada pregunta, ¿de quien es la parte del mapa sobre la que estoy aposentado ahora?
* Aunque pareceria que nos estamos yendo definitivamente al joraca he aquí lo mas importante de todo. El mapa inmenso de los 5 millones de quilometros cuadrados esta dividido en territorios, con una cantidad finita de cuadrados en las grillas distribuidos para los diferentes productos.
* Una parte del mapa estará reservada a las agendas personales como los Filofax, otra se guardará para las notas tipo Post-It de 3M, otra parte podrá ser adjudicada a un fabricante de software que publicita en revistas impresas en papel digital.
* Cada vez que alguien entra en relación con Anoto se compra parte de la propiedad total del territorio que figura en su catastro.
* Al hacer un rastreo de donde esta cada lapicera de Anoto en el mapa, el ANS sabe que la lapicera numero 737373737 anotó (mandó un mail, hizo un pedido, se conectó con alguien) en un área del mapa que corresponde a una librería on line, o a un curso de catalogo de alguna empresa de e-learning.
* A continuación el instrumento trasmite una orden de compra a quien corresponda y como el OCR -especialmente inalámbrico- es un poco veleidoso seguramente antes de enviar el pedido se lo confirmará a través de un e-mail o voice-mail directo al celular del emisor.
* Lo llamativamente genial de Anoto es que no piensan entrometerse en el negocios de los otros (al revés de Microsoft) ni pisar los callos de nadie. No les interesa ni aspiran a competir con los fabricantes de lapiceras o los de papel en su propio terreno que tanto conocen y por el cual han trabajado a mas no parar.
* El modelo de negocios de Anoto -un autentico negocio del segundo capitulo de la nueva economia- es vender pedazos -lo mas grande posible mejor- del gran mapa y estar al tanto de cuanta transacción tiene lugar sobre el papel digital.
* Cada vez que se hace una transacción sobre papel Ledesma comprado en Officenet , sobrer el cual se escribio con una lapicera Parker, cada uno de los participantes recibira una comisión, y Anoto también. Anoto no espera ganar tanto de unamera transporte de las transacciones tradicionales al papel digital ,sino por medio de la invenciòn de infinitas nuevas transacciones imposibles de realizar, o siquiera imaginar, en el mundo del papel ordinario.
* Solo que... el problema esta en que para que Anoto logre su cometido, necesita de algo en lo que hasta ahrora solo dos o tres compañías (Intel, Cisco, Microsoft) han logrado establecer un control absoluto de los estandares, en un momento en donde curiosamente se esta yendo hacia un formato que contraría los intereses de explotar el monopolio del estandar, a saber la proliferación de estandares abiertos.
* Porque Anoto no esta en el negocios de vender baratijas (de menor o mayor valor) ni mucho menos en lo que fue un distintivo de las empresas del ultimo tercio del siglo XX, a saber construir marcas.
* El negocio de Anoto es basicamente ser el dueño del mapa y el estandar que hará que la gente (a diferencia de lo que esta pasando en el turbulento mundo del DVD) use un único y definitivo mapa desde hoy y para siempre. Obviamente hay estandares y estandares. Anoto por ejemplo no esta condenada a elegir a Bluetooth y morir con ese protocolo si el mismo no logra concita la atención que hoy promete.

Por ello podra fácilmente cambiar el emisor de su lapicera por cualquier otro que funcionara con otro protocolo de comunicación
* Uno de los rasgos distitintivos de Anoto es que, justo cuando estamos por dar el salto hacia los diluvios de información que nos prometen maquinas infamantemente poderosas, el cumplimiento de la ley de Moore durante al menos otros quince años y una velocidad inusitada a través de la distintas modalidades de la banda ancha, no nos deja perder de vista una innovación no menos infernal.
* Se trata de las anticipaciones de Kevin Kelly acerca de la mente de la colmena encapsulada en los aparatejos estupidos como la Chatpen pero que en cantidades de decenas o centenares de millones cambiaran en forma radical la idea de front end para acceder a la información.
* Ayer hicimos la presentacion del libro y hay bastante para comentar, pero la vida sigue y debemos seguir trabajando, y subiendo notas para el sitio, así que nuevos proyectos e ideas que están dando vuelta por alli deberán esperar un poquito mas aun. Chau hasta mañana AP.

Interlink Headline News No 2282 del 30 de Abril de 2001

ANOTO.COM LA SORPRESA. TINTA DE RADIO A LA VUELTA DE LA ESQUINA Tercera Parte de 3 por lo menos
* Parece que Rodney Brookes (el inventor de la arquitectura de subsuncion e implementador de la noción de Marvin Minsky agenets de "La sociedad la mente") tenía mucha mas razón de lo que nosotros jamas imaginamos (ver la recopilación de sus priprios trabajos en "Cambrian Intelligence. The early history of the new AI" (MIT Press, 1999).
* Antes de Internet la superinteligencia venía encapsulada en imágenes de supercerebros centralizados (al mejor estilo de Tron de Walt Disney made in 1982). Pero como la autoorganizacion y el autocrecimiento de las redes nos muestra, parece ser que la inteligencia (artificial, pero emulando a la natural) se parece mucho mas a la suma de chispazos de inteligencia de miles de millones de arañas efímeras, creando redes, del tipo que fuera, en todos las direcciones del universo.
* Si Anoto mas que un nuevo negocio intuye la madre de todos lo negocios es porque se plantea precisamente como la encarnación real de este ideal de descentralización.
* Las invenciones que valen no nacen de la nada y como las de la propia evolución tienen su tiempo de gestación, resuelven problemas y anidaron en la mente de algunos preocupados constantes durante largo tiempo.
* En el caso de Chris Fåhreus la obsesión estuvo siempre del lado del procesamiento de imagenes en tiempo real y sobretodo de como utilizar algún sistema que fuera capaz de juzgar posiciones en forma absoluta (relativas a un estandar) y no en forma relativa como hacen los mouses o los scanners que solo detectan formas a nivel local.
* Mitad en chiste mitad en serio (y sin conocer al Flottario que acaba de inaugurarse en Belgrano) Chris se sumergió en una bañadera con el agua caliente al tope e imagino que la solución a su problema eran los puntos.
* De hecho uno de los primeros métodos para combinar la facilidad de la escritura con la velocidad de procesamiento de las computadoras en los lejanos 1950 fueron también los puntos.
* Los operadores de larga distancia de la compañía Bell anotaban las comunicaciones de larga distancia en unas tarjetas de papel llamadas "toll tickets". Se hacían 2.000 millones por año lo que convertirlas en tarjetas perforadas le hubiese costado a la compañía mas de $32 millones -suponemos que de la época.
* Pero en 1957 los Bell Labs -que no por nada llevaron la antorcha de la innovación durante décadas hasta reinventarse como Lucent- inventaron un sistema capaz de capturar en forma directa la escritura humana. La idea era reemplazar el papel con tabletas plásticas energizadas por un flujo de corriente a través de la pluma.
* A fin de que fuera fácil para la maquina leer las letras su inventor T.L.Dimond insto a los operadores a escribir las letras y los numeros usando pares de puntos a los que denomino constricciones de puntos (y cuyo uso todavía vemos en los relojes digitales). El aparato finalmente inventado se llamo Stylator y fue creado.
* Mostrando la fuerza de las ideas exitosas, todos los sistemas de escritura electrónica que tenemos hoy (especialmente el que todavía sorprende a muchos en las Palm Pilots, pero mas llamativamente aun la tabletas gráficas de Wacon, o los pizarrones electrónicos) son descendientes (con variaciones) de estas ideas.
* He aquí la que le brotó a Fåhreus en su bañadera ardiente. Un patrón complejo de puntos seria el mapa deseado para un posicionamiento absoluto. Los puntos son excelentes elementos primarios para el procesamiento de imágenes, porque siempre aparecen igual independientemente de como se los rote.

Igual quedaba un problema nada menor para resolver, ¿como saber en que posicion esta el papel (arriba, abajo, al derecho, al revés)?.
* Uno de los asociados de Chris le dio una solución genial y definitiva a este riesgo de perderse indefinidamente en un procesamiento de información redundante. Lo mejor que se podría hacer era generar los patrones usando algoritmos en vez de hacer un procesamiento bruto (calcando) la información. Esto le resolvería a los mouses (o a cualquier otro instrumento de registro que pudiera suplantarlos como las Chatpens) la necesidad de tener en la memoria todos los patrones posibles, porque lo único que almacenarían serian los algoritmos de reconocimiento.
* El primer patrón con que empezó el juego incluia puntos de tan solo dos tamaños, a apenas una distancia de un milímetro y ocupaba apenas 4x4 metros, suficiente para seguir a un pluma sobre un libro digital. Pero en seguida a alguien se le ocurrió desplazar a los puntos, poner mas, etc. etc. hasta que el mapa finalmente paso de los 16m2 originales a los 5 millones de km2 que mencionamos en nuestra primera editorial sobre estos temas. Han recorrido un largo camino muchachos.
* Fue mas que importante el dia en que Chris se dio cuenta de que lo que importaba no era el instrumento de escritura sino la superficie a colonizar, pero su genialidad absoluta (la bisociación de la que hablaba Koestler) fue haber puesto en correlación tres nociones pertenecientes a campos muy diferentes y que solo en su conjunción anunciaban el nuevo mundo de acciones que su compañía estaba abriendo.
* Solo el vio lo que nadie había visto antes. El espacio virtual de la escritura electrónica era un territorio marketineable para una enorme red de participantes eventuales (producto/espacio/red).
* Si el slogan la red es la computadora invento un montón de negocios, la idea de un mapa que es el territorio para nuevas oportunidades y alianzas no puede ser calificado sino como genial a mas no poder.
* Imprimir la trama en el papel es una estupidez que cualquier impresora de 1000 dpi (ya las hay laser no muy caras con esa resolucion) puede hacerlo a costo trivial, al punto tal de que ya existen plug ins para el Photoshop y el Quark que lo permiten hacer desde una computadora personal casera.
* La oferta de Anoto es uniac. Les esta diciendo a los fabricantes de papel que solo tomando una decisión de costo y riesgo casi 0 pasan de estar del negocio de vender papel al de convertirse en proveedores de servicios con el papel como entrada y portal a la Internet y otros serviciosd e comunciación.
* La capacidad de anticipación de estos chicos es unica. Puede ser que dentro de un rato todos tengamos en nuestras manos papel de Anoto y que no lo sepamos hasta dentro de mucho tiempo tal es la velocidad de los negocios hoy en día. Primero se establece el estandar y mucho después nos anoticiamos de la existencia de la compañía.
* Que impresionante! Serias lindo estar trabajando con estos muchachos ¿no?. Pero el día de mayo esta gris, se reanudo la construcción al lado de mi caso ya dejaremos para mañana el cierre de esta maravillosa saga, que recién comienza. Chau AP

Interlink Headline News No 2283 del 01 de Mayo de 2001

Día INTERNACIONAL DEL TRABAJO
FALACIAS DE LA COMUNICACION. PENSAR, HACER, DECIR.
* Es cierto los argentinos somos demasiado reflexivos. Al pedo, claro. Nos pasamos pensando en que deberíamos concretar, en que deberíamos hacer, en a quien deberíamos respetar, etc. etc. etc. y mientras tanto la vida (o la economía, o la tristeza nos pasan por encima)
* Será por ello, que como grupo social hace rato que hemos ignorado y hemos buscado ir a contrapelo de la evolución, esperando siempre una solución revolucionaria (y mesiánica) para nuestros problemas.
* Y como Dios es Argentino, pero siempre cambia de sombrero, hoy lo queremos ver encarnado en la tecnología. Desde hace al menos una década sino mas, la gran solución a los males endémicos argentinos va a provenir de una buena epidemia tecnológica.
* Primero se trató de los agroalimentos, después se imagino que el despegue estaba en las telecomunicaciones, por supuesto que la Internet ocupó el lugar que debía en esta invocación a Mandrake, el e-commerce fue el próximo y ultimo convocado y en cualquier momento la nanotecnologia será la convidada de piedra para desandar los caminos mas golpeados de la cultura, la política y la economía.
* Pero es ignorarlo todo acerca de la dinámica de la innovación y la revolucion tecnológica, imaginar que un país de pronto se puede agenciar de unas ventajas competitivas que supuestamente están en la cabeza de la gente, y a partir de ello remontar el camino de la decadencia, por mero voluntarismo y deseo.
* Por eso mas alla de los latiguillos de los funcionarios de turno (y por lo que vemos, como los políticos han disuelto su ideología en la Argentina, solo queda en el haber o en el debe la figura de funcionario de

turno, en general desinformado y mal equipado para resolver o decidir nada) lo cierto es que la Argentina no se convertirá de un día a otro en una potencia industrial, y menos aun post-industrial, a menos que se aprieten unas cuantas clavijas, se ajusten unos cuantos tornillos, y se haga una limpieza de fondo no solo en las instituciones políticas (especialmente en los niveles decisorios del estado), sino sobre todo en la ecología de la ideas.
* Lo que falla basicamente en la Argentina es una sincronía (sincromesh lo llamaría Mary Catherine Bateson) entre las ideas (a veces geniales) que anidan en los cerebros de quienes están alejados tanto de la política como de las empresas, y la falta total de ideas que encuentra en los puestos politicos y en gran parte de los gerenciales también, un nicho insólito de hibernación y continuismo.
* Todo exceso termina siendo perjudicial. Pero la ausencia no lo es menos. En nuestro país donde la incomunicación (por falta de ganas de entendernos y por permanentemente anteponer los intereses de sector a los colectivos) ha sido la norma, la perspectiva de máquinas inteligentes de comunicar es un sueño que mas de uno anhela con esperanza.
* Cuando estamos por sobrepasar la cantidad de celulares móviles sobre los teléfonos fijos, cuando se anuncian las prestaciones sin fin de los teléfonos de tercera generación (UTMS), cuando pronto podremos integrar todos los aparatejos tan útiles como celulares, agendas, pagers, computadoras, etc. en diminutos y ubicuos artefactos, parecería por fin que el cielo se hubiese reconciliado con la tierra.
* No seamos ni tan cínicos ni tan escépticos. Las máquinas de comunicar que compensan las limitaciones de nuestro diseño biológico, son mas que bienvenidas. Y es de esperar que mayores formas y alternativas en los soportes también podrán trasmitir mayores perspectivas y lecturas. Aunque habría ciertas sobradas dudas de que la hipercomplejidad tecnológica sirva de soporte natural a la hipercomplejidad de las ideas
* Contra las profecías de los apocalípticos, la globalizacion (incluyendo a la propia Internet que es su causa y efecto) no ha llevado a una mayor homogeneidad, sino también a una multiplicación de la diversidad. Esto lo comentó con asombro Eliseo Verón el miércoles pasado en al Feria del Libro y es algo sobre lo que hay que meditar serena y largamente.
* El problema está en como saldar cuentas entre el exceso y la falta. El exceso de comunicación e información lleva a la desinformación por agotamiento e incapacidad de descifrar los mensajes. Pero su ausencia lleva a particularismos y exacerbaciones sectarias (de clase, de barrio, de lengua, de nación) no menos peligrosas.
* Por suerte la tecnología no es una zanahoria que arrea burros. He aquí donde hay que rebobinar el carretel y empezar a dar de nuevo. No hay determinismo tecnológico (como tampoco hay determinismo económico). Lo único que hay son decisiones políticas de imponer una dictadura de la tecnología o del mercado, que una vez tomadas se borran a si mismo como el hilo de suturar que se autodisuelve.
* Rara vez la mejor tecnología es la que triunfa. El marketing y los grandes capitales pueden mucho mas. Rara vez es la economía mas equitativa la que se impone. Al revés estudios hechos en todo el mundo (y publicados en nuestro país hace pocos días) muestran como el coeficiente de Gini cada día esta mas vapuleado y la riqueza se concentra arriba y se desvanece abajo.
* Mirado en el largo plazo se establecen alianzas y equilibrios entre mercado, cultura y máquinas al punto de que periódicamente su feliz combinatoria genera nuevos mundos de acción.
* Curiosamente no hay nada de espontáneo ni de inevitable en esta conjunción. Es hora de que nos demos cuenta de que si no hacemos nada el mundo nos pasará por encima (ya nos está pasando pro encima y nos deja para añadirura la bomba de epxlosiòn retardada de la impoagable deuda). No serán las tecnologías en general ni las de las comunicaciones en particular (con la Internet como su caballito de batalla) la que revertirán este injusto orden socioeconomico.
* Si pensáramos e hiciéramos tanto como el tiempo que nos dedicamos a hablar...al pedo. Seguramente nos iría mucho mejor. Dediquemos al menos una hora diaria a pensar y otro tanto a hacer. Con esa combinación seguramente empezaremos a revertir tanta decadencia. Y no nos arrepentiremos. Siguen los dias grises y lluviosos. Habrá que pasar el otoño. Chau hasta mañana AP.

Interlink Headline News No 2284 del 02 de Mayo de 2001

LOS CLIENTES SOMOS BOLUDOS ALEGRES. LA ERA DEL MALTRATO EN EL OCASO DE LAS PUNTOCOM Primera parte de varias
* No todo iba a ser alegría an el primer ocaso de las puntocom. Mientras un grupo de astutas sobrevivientes -o mas bien de pesos pesados del mundo real que migraron en linea en su momento -

conseguian en los últimos días mas visitantes que nunca, en el mundo real hay mucha destrucción y desolación.
* Efectivamente los visitantes únicos a Terra.com.ar crecieron de 297.000 en febrero a 526.000 en marzo. Otros sitios que vieron aumentado su tráfico son los de noticias, que a partir del recrudecimiento de la crisis económica reciben más visitas de internautas ansiosos por conocer las novedades -y sufrir mas parece. La Nación Line y Clarín, que en los últimos meses renovaron su presentación, son los más beneficiados por el aumento de tráfico. En marzo, el número de visitantes únicos a los sitios de noticias de Internet también creció con respecto al mes anterior, y pasaron de 688.000 a 798.000 visitantes.
* Mientras tanto infinidad de sitios han desaparecido aquí y allá y con ellos se ha ido una gran esperanza, la de que por fin los clientes recibiriamos la debida atención que nos merecemos, pero sobretodo de que la cadena de valor se invirtiera y que por una vez en la vida la demanda pudiera imponerle finalmente las condiciones (de venta, de costos, de oportunidad, de eficiencia, de productividad) a la oferta.
* Como en muchas otras áreas, aquí lo que reina es mas confusión que claridad y si bien hay muchas interpretaciones acerca del fenómeno de cuan buena es hoy la atención al cliente, una cosa a contrapelo de lo que dicen las empresas, pero ratificada por la experiencia cotidiana de los consumidores, es la norma. La atención al cliente es hoy peor que nunca. Y lo sera cada vez mas.
* No se trata de una mera impresión. A quienes se indignen e inmediatamente vean en nuestros juicios, infundadas ganas de revolver el avispero, les recomendamos que de inmediato pongan los pies en polvorosa y se dirijan a http://www.bus.umich.edu/research/nqrc/acsi.html, en donde podrán analizar a piacere el índice de satisfacción a los clientes de la American Customer Satisfaction Association.
* Los resultados son dantescos. En los ultimos cinco años (la edad de la Internet comercial paradojalmente) el índice ha bajado de 73.7 a 72.9 -llegó a derrumbarse a 70.7 a principios de 1997. Lo insólito es la composición de este promedio. Todas las compañías que están en las industrias de los aparatos electrónicos, la bebida, los automóviles, la ropa, la comida, la salud, los zapatos y las bebidas cola están por encima del valor promedio.
* Al revés todas las aerolíneas, los bancos, los shoppings, los restaurantes de comida rápida, los hospitales, los hoteles y muy especialmente las compañías telefónicas están por debajo. La conclusión es mas que clara. Lo que es irremisiblemente malo es el servicio. Sin ninguna duda. Y aunque hay muchas razones para esto, en el caso de los celulares la complejidad tiene otra vez mas una gran cuota de responsabilidad.
* Un empleado no muy lucido, ni entrenado, puede vendernos un aparato en 15 minutos pero se tardarán 240 horas de entrenamiento para que otro empleado de su mismo nivel intelectual, interes o dedicación, pueda resolver los problemas que ese teléfono seguramente nos causara. Cuando algo se vende tan fácil pero resulta tan caro de sostener en el tiempo, estamos en problemas. Y esto reciè̀n empieza.
* Como siempre hay una excepción que confirma la regla. Y esta excepción es doble. Porque encarnó en una empresa puntocom que se propuso reinventar al consumidor y lo logró, como es el caso de Amazon.com, y porque al hacerlo mostró un camino, costosisimo, que casi nadie quiere seguir, por lo que su mera existencia es vivida como amenaza por casi todos (tanto competidores como retailers en cualquier otra área de servicios), a la vez que sus clientes tememos cada día por su futuro, mostrando cuan polarizadas están las relaciones y los intereses en un area de supuesta complementacion.
* Porque lo que el éxito de Amazon ha puesto al descubierto, es que la guerra que a veces atraveso a las distintas clases y sectores sociales, ha tomado en esta era post-ideologica y omnicapitalista una nueva cara. La de los consumidores en contra de los productores, la de los clientes en contra de quienes deberían servirnos pero que buscan sistemáticamente aprovecharse de nosotros (el escándalo de la semana pasada con el Calling Party Pays entre celulares en la Argentina es la mejor ratificación de lo que venimos diciendo).
* Hace varios años que compro en Amazon y solo una vez tuve una queja -por otro lado motivada por un error de comprensión mío- la que fue contestada (siendo yo apenas uno de sus 28 millones clientes) en menos de un par de horas.
* Por eso salvo ese error mío, a pesar de haber gastado varios miles de dólares en esta compañía maravillosa, jamás debí contactar a su sistema de atención al cliente. Lo que es lo mismo que decir que si lo tiene no me he enterado. El mismo se ha vuelto transparente, he aquí el ideal de cualquier sistema de atención al cliente. Amazon logró lo que se propuso, que era tener un atención al cliente tan perfecta que no necesitara de un sistema de atención al cliente.

* (El índice de satisfacción del consumidor de Amazon es de 84 mientras que la media del e-commerce es solo de 72.3, los portales se hunden en 63, America On line esta todavía peor con 56 y la propia Amazon exhibe el índice mas alto de todo el sector (ver http://www.bus.umich.edu/research/nqrc/Q3-00.html#ret).
* Como en varias otras áreas del retailing, aquí también Jeff Bezos, su CEO, logró lo imposible al punto tal que su empresa ha sido tomada por varias universidades y escuelas de negocios como el modelo de lo que debe ser la relación con el cliente.
* Su éxito no es casual y parte de un concepto inédito y valeroso, convertir la atención al cliente en una unidad de investigación y desarrollo. Amazon tiene un VP de atención al cliente global llamado Bill Price (¿parece un chiste no?) cuyo motto de cada día es hacer las cosas tan bien que nadie lo contacte jamas. Para ello hay que estar atento a todo y sobretodo no tener miedo de preguntarse cada día cuales son los problemas que pueden aflorar en cualquier momento tiñendo de desazón lo que debe ser una experiencia única, comprar en el mejor lugar del mundo.
* Aunque cualquier ejecutivo concordaría con ese apotegma la diferencia es que para Amazon la atención al cliente no tiene nada que ver con un departamento añoso de quejas, ni tampoco de control de calidad o de satisfacción al cliente.
* La función de VP según Bezos y los directores de Amazon es haberse convertido en un laboratorio de investigación para descubrir como ajustar y mejorar el servicio al cliente. Porque el core del negocio de Amazon no es otro que ese, servicio al cliente. Lo único que ofrece la empresa (y que todos agradecemos a manos llenas con los dólares que les pagamos) es el servicio al cliente.
* Es por ello que para Amazon cada encuentro con un cliente -a traves del medio que sea mail, teléfono, site- es la fuente de informaciones estratégica para el funcionamiento integral de su compañía. ¿No es esto maravilloso? Y sigue el día nublado. Y dejaremos para los días sucesivos el cierre de la saga de Anoto, y los varios capítulos que le dedicaremos a esta maldición al consumidor que se esta extendiendo como plaga -a pesar de la excepcionalidad de Amazon. Chau hasta mañana AP.

Interlink Headline News No 2285 del 03 de Mayo de 2001

DIA MUNDIAL DE LA LIBERTAD DE PRENSA

EDITORIAL Interactividad y narrativa: los cruces infinitos Editor invitado Carlos Scolari
* Las vías donde se cruzan narrativa e interactividad son infinitas. Las encontramos en los MUD y en los pasillos de "Doom", reaparecen en las desoladas islas de "Riven" y afloran una y otra vez en nuestro lenguaje cotidiano: acaso no "navegamos" la red o "exploramos" un sitio en busca de informaciones? Pero el cruce entre narrativa e interactividad también puede ser el punto de partida para el desarrollo de nuevas formas democráticas de programación.
* En el Human-Computer Interaction Lab dirigido por Ben Shneiderman en la Universidad de Maryland (http://www.cs.umd.edu/projects/hcil) se está trabajando en la construcción de un instrumento que ayude a los niños a contar historias dentro de un ambiente real. El proyecto StoryRooms se desarrolló a partir de una pregunta simple: ¿que tecnologías necesitan los niños para poder contar una historia? Numerosos museos y centros de experimentación han tratado de responder a esta cuestión. En casi todos los casos la respuesta vino de la mano de sofisticados instrumentos digitales de uso infantil desarrollados por proyectistas adultos.
* En Maryland han invertido la problemática: no sólo tienen investigadores adultos que observan cómo los niños interactuan, sino que los niños se observan entre ellos y, lo más importante, también observan lo que hacen los adultos. Y, todos juntos, cooperan en la creación de los nuevos instrumentos para contar historias: StoryKits.
* En este proyecto se entremezclan tres problemáticas: cómo crear historias en un ambiente interativo, cómo democratizar las técnicas de programación para que no sean privilegio de una minoría de especialistas y cómo proyectar nuevos dispositivos "físicos" de interacción. Si bien existen softwares para niños que permiten formas virtuales de programación, StoryKits es uno de los primeros sistemas "reales", o sea formado por dispositivos materiales, para programar/contar historias.
* Durante muchos años los investigadores han tratado de democratizar las técnicas de programación a través de diferentes soluciones: algunos apostaron a que el sistema repitiera las acciones realizadas por el programador (Programming by Demostration o Programming by Example), otros privilegiaron la incorporación de elementos gráficos dentro del lenguaje de programación (Visual Programming Languages) o la inmersión en ambientes gráficos de programación (Visual Programming Enviroments).

El proyecto StoryKits se propone ir más allá de estas propuestas, desechando el uso de teclado y mouse para utilizar el ambiente que rodea al usuario como dispositivo de input-output.
* El lenguaje "físico" de programación que se está desarrollando alrededor de StoryKits se basa en objetos y relaciones entre objetos (distancias, movimientos, etc.). Los niños, manipulando objetos de plástico dentro de una sala, crean relaciones y secuencias que les permiten construir historias interactivas. A estos elementos básicos se está actualmente agregando una sintaxis que permita crear interacciones secuenciales no necesariamente lineales- mucho más complejas.
* Las vías donde se cruzan narrativa e interactividad son infinitas y no se agotan en las democráticas metodologías físicas de programación. Qué es la interacción con las computadoras sino un proceso que se desarrolla temporalmente, en el cual un sujeto debe alcanzar un objetivo (modificar una imagen, escribir un texto, enviar un mensaje, encontrar una información en la web) manipulando uno o varios instrumentos (interfaz). Desde esta perspectiva la interacción con los ordenadores recalca el esquema básico de la fábula asi como fuera presentado por Vladimir Propp en 1929 (el príncipe que, para salvar a la princesa, debe vencer al dragón usando la espada mágica).
Si pensamos a la interacción (no sólo dentro un videogame, sino TODAS las interacciones, incluso con los objetos "reales") como una narración, la lectura de estos procesos de intercambio se enriquece con nuevas perspectivas. De frente a tanta ideología de la usabilidad -que propone metodologías de investigación de inspiración taylorista, exclusivamente cuantitativas y exquisitamente cronométricas- quizás ha llegado el momento de abrir el campo a nuevos enfoques, más cercanos a la tradición humanística y menos preocupados por cronometrar nuestra perfomance delante de la pantalla.

Interlink Headline News No 2286 del 04 de Mayo de 2001

LOS CLIENTE SOMOS BOLUDOS ALEGRES. LA ERA DEL MALTRATO EN EL OCASO DE LAS PUNTOCOM Segunda parte de tres
* ¿Como logró Amazon esos rendimientos tan espectaculares? ¿Como consiguió que el mejor servicio al cliente fuera ningun servicio al cliente, porque no hace falta darlo ya que su perfomance esta mas alla de todo cuestionamiento, duda o confusión, pero especialmente del maltrato al que nos tienen acostumbrados tanto las empresas de carne y hueso, pero mucho mas aun las virtuales?
* La exhaustividad no es el menor de los méritos. La compañía inventaría todos los motivos por los cuales los clientes se quejan llevando una lista de las diez razones principales de queja, examinando la lista diaria, semanal y mensualmente, buscando en forma permanente eliminar esas razones.
* Durante varios años, quizás motivado por lo que había logrado Federal Express desde los comienzos de la era de internet (ver Patricia Seybold "Clientes.com") la pregunta que mas recibía Amazon era ¿Dónde están mis cosas?, ahora en cada página, empezando por la de la bienvenida hay un casillero que se pregunta ¿Dónde están mis cosas? y haciendo click lo sabremos de inmediato.
* En Amazon las operaciones se redibujan permanentemente para satisfacer al cliente. Vean sino un par de casos emblemáticos. Hace un par de años atrás hubiese sido imposible mandar 5 ejemplares del mismo libro a distintos parientes o amigos, porque el sistema no permitía múltiples direcciones para un pedido único. La solución vino obviamente de la opción enviar a múltiples direcciones rápidamente implementada. Mas claro échenle anis.
* Cuando pusieron en el aire su sección de ventas de objetos electrónicos, la gente los bombardeaba con pedidos para que compararan los productos y precios. Al poco tiempo la empresa cumplió con su fama y actualmente dispone de un motor de comparación que no tiene que envidiarle nada al de los sitios de ayuda al consumidor o a los robots comparadores de precios mas conocidos.
* Tan importante es para Bezos que el sitio funcione en forma transparente y eficiente hasta en los mas mínimos detalles, que tiene un grupo de trabajo cuya única finalidad es analizar o anticipar los problemas de los clientes y eliminarlos. Son los ombudsman de los clientes al punto tal de que participan en todos los grupos de nuevos lanzamientos.
* No se trata de declamar devoción eterna por la cultura del consumidor sino de hacerla cumplir a rajatabala. No se trata de aplacar la ira a posteriori de un cliente maltratado, sino de evitar que en el futuro tales situaciones se repitan jamas.
* La diferencia entre lo que hace y pasa en Amazon y en casi cualquier otro lugar, es que en Amazon no declaman esta filosofía sino que la practican en forma permanente innovando en formas insólitas, combinando la creatividad con la audacia.

* Un ejemplo clave en este sentido se produjo en la Navidad de 1999 cuando Amazon empezó a enviar regalos de tamaños gigantescos a las casas en sus paquete originales. Obvio esa es la norma en cualquier casa de juguetes. Los paquetes fuera del tamaño ordinario viene ya embalados, pero a ningún padre le causaba gracias llegar a su casa y que los chicos se encontrarán con el regalo a la vista.
* Cualquier otra empresa se hubiese encogido de hombros. Después de todo en los negocios normales los paquete se venden así y nadie se queja. Pero Amazon es una empresa extraordinaria así que en pocos días logro una solución magistral consiguiendo toneladas de papel de embalaje utilizado para las bolsa de basura gigantesca. Se es Papa Noel o no se lo es y Amazon lo es.
* Si el ejemplo de esta empresa genial es tan sorprendente se debe mas que muchos otros motivos a lo malo que es en general el trato con el cliente y como esta situación no hace sino empeorar con el paso del tiempo, poniendo en cuestionamiento el uso de las nuevas tecnologías cuando de contentar a la gente se trata.
* Miremos en cualquier dirección y la situación es tan paradojal e incomprensible como la que vivimos en nuestros propios ámbitos de trabajo, donde nos ofrecen productos de toda indole, cada vez mas sofisticados, pero en el momento en que se necesita sustancia o coaching en su uso las empresas nos defraudan permanentemente.
* En 1995 Charles Schwab tenia 1450 empleados atendiendo call centeres y el 85% del tiempo de esos empleados se usaba para brindar cotizaciones en tiempo real, información básica de la compañía y ejecutando transacciones.
* Con el vendaval de Internet pisándole los talones la mayoría de estos telefonistas olían el tufo del desempleo en la nuca. De hecho Charles Schwab automatizó el 81% de toda esas actividades sin necesidad de asistencia humana. La triste conclusión deberia ser que esa fuerza de ventas debería haberse reducido a la irrisoria cifra de 1000 o 500 personas con (mala) suerte para ellos.
* Paradojalmente el número de empleados de carne y hueso de Charles Schwab es ahora 4.800, y encima no estan haciendo lo que hacían antes. Porque los clientes protestan, se quejan y exigen información personalizada en una forma nunca vista antes.
* Conclusión, mientras que se suponía que la nueva economía iba a brindar mejores servicios, mas rápido y mas efectivos para los clientes, lo que ha sucedido es exactamente lo contrario.
* El secreto acerca del servicio al cliente en la nueva economía no es de que sea malo sino que todos sabemos que es malisimo. El secreto es que cada vez es mas difícil brindar buen servicio. El problema como siempre esta en la tecnología -y nadie lo quiere admitir.
* Pero ya esta tarde, Raul esta largando los news con cuentagotas, seguimos subiendo notas al sitio Nasdaq y les digo hasta mañana. Chau AP ¿cuando terminaremos esta saga?.

Interlink Headline News No 2287 del 05 de Mayo de 2001

LOS CLIENTE SOMOS BOLUDOS ALEGRES. LA ERA DEL MALTRATO EN EL OCASO DE LAS PUNTOCOM Tercera y ultima
* Compañías que son incapaces de hacer funcionar un centro de llamadas, hablándole a la gente real acerca de problemas de su propio negocios, son todavía mucho mas incapaces de utilizar tecnología sofisticada para automatizar el proceso de hacerse cargo nuestro.
* Mientras tanto cada día los clientes demandamos mas y exigimos que se ocupen bien de nosotros. Nadie quiere esperar, ni hacer cola, ni en la estación de servicio ni en la panadería, ni en el supermercado ni en la confitería.
* ¿Para que existe sino Federal Express?, ¿para que existen sino las cuentas Infinity del banco Río?, ¿para que usamos sino ADSL? La velocidad se nos rebela y nos exige y les exige a los demás que la tomemos en cuenta en serio.
* La tecnología tiene muchas caras. Gracias al banking on line podemos revisar una cuenta corriente 50 o 100 veces mas rápido de lo que haríamos con uno de esos horripilantes sistemas de voice-mail que tienen todos los bancos,: apriete 1, apriete 2, apriete 3 y vuélese la cabeza porque no le daremos bola.
* La conclusion es que cada vez que queremos hablar con alguien en persona es porque estamos muy, pero muy enojados, y mejor que nos den bolilla rápido y bien. Y esto rara vez sucede por lo que la bronca aumenta, el maltrato se instala en una escalada complementaria y la tecnología que debería ser una ayuda termina aumentando el engorro.

* La tecnología es la parte mas visible el problema, pero en realidad el fondo de la cuestión esta en el modelo de negocios. En lo mal que las empresas entienden su modelo y como confunden cual es su verdadera fuente de producción de valor.
* Porque viajar por avión es cada día mas un incordio llegando al punto de que la gente se muere (literalmente) padeciendo este nuevo síndrome de la clase turista al no tener bien irrigadas las piernas en vuelos de larga distancia.
* La razón es epistemologicamente clara, las aerolíneas no se ven a si mismas como organizaciones que proveen servicios. Confundiéndolo todo (llegando al paroxismo en casos como Aerolíneas/Iberia) se designan a si mismas como fabricas que producen kilometros por ingreso/asientos.
* Como buenas organizaciones egoístas que son, las empresas de aviación han tendido a optimizar lo que creen que es su negocio, dejando de lado en el camino nada mas y nada menos que a la calidad de la experiencia que venden.
* El ejemplo de una vieja industria que siempre sobresalió por su calidad de servicio ejemplifica extraordinariamente bien los problemas que estamos enfrentando y porque es casi imposible resolverlos.
* Los cruceros de lujo en los cuales la compañia Royal Caribbean Cruise Lines (RCCL) siempre se destaco esta conformada por una flota de 22 barcos. Cada vez que termina una gira y el barco atraca a las 7 de la mañana alguien de le empresa recoge las centenares de tarjetas esparcidas en cada cabina que miden la calidad del viaje que acaba de finalizar.
* Se tabulan todos lo resultados y antes de que el barco zarpe nuevamente a las 17.00 hs todos los problemas o insatisfacciones que pudiera haberse filtrado estan en conocimiento del capitán y de la tripulación para que no se repitan. Justo lo que jamas pasa en la industria aeronáutica, donde vamos de mal en peor.
* Claro dirá alguien que los de RCCL pueden hacer tan bien su trabajo gracias a las computadoras (¿y que los aviones acaso no las tienen?). Sin embargo en 1971 la compañía solo tenia un barco y ninguna computadora y ya lo hacia bien. Las tarjetas se tabulaban a mano y los informes volvían con papel carbonizo en cuatro copias para actuar como se debía.
* He aquí el fondo de la cuestión. Ha pasado mas de un siglo de mejoras continuas en la fabricación, distribución y eventualmente consumo de productos y servicios. En el ínterin las tecnologías mas sofisticadas están a nuestra disposición para hacernos la vida mejor. Que nada esto haya repercutido en la atención al consumidor y que, al revés, la sofisticación en productos y servicios redunden progresivamente en un maltrato creciente del cliente, es una paradoja que alguien tendrá que diluir, antes de que sea demasiado tarde.
* Con un sol hermoso en Buenos Aires me voy preparando para ir al centro y al chat de esta tarde en Telecom. Chau hasta mañana AP. Ah si en la presentación de mi ultimo libro en la La Feria el Libro hubo 105 personas. Nada mal, no les parece? Chau AP

Interlink Headline News No 2288 del 06 de Mayo de 2001

MILLONARIOS A PESAR DE TODO. DE GANAR DE 300 A 300 MILLONES DE DOLARES POR AÑO
* Cuando los informes del PNUD o del Banco Mundial o de instituciones parecidas brindan cifras dantescas de pobreza en el mundo, que un puñado de privilegiados cobre cifras siderales, puede ser visto tan solo como un detalle mas en un mundo plagado de paradojas, o casi casi como un atisbo de pornografía que excede todo limite.
* Y aunque entre el listado de este puñado de privilegiados se encuentra nuestro amado Steve Jobs que el año pasado recibio un Gulfstream VJet que cuesta la friolera de $90 millones, como recompensa por haber trabajado durante 3 años gratis para Apple, no hay duda de que algo esta muy mal en este mundo nuestro cuando una veintena de personajes ganan entre U$ 293 millones (es el caso del cuestionado John Reed del Citigroup que fue defenestrado y perdió la pelea frente a su par Sanford Weill en abril del 2001) yJeffrey Skilling de Enron con U$ 72 millones al año.
* Porque aunque excepcionalmente algún ejecutivo como Joseph Magliomechetti, CEO de la autopartista Dana Corp, vio reducido su sueldo en el 2000 en un 63% cobrando apenas U$ 950.000, criticado por el directorio que lo acusó de no cumplir con sus deberes, por motivos que habrá que aclarar, en la mayoría de los casos los ejecutivos de las empresas mas grandes del mundo no sufrieron grandes prejuicios (aunque sus politicas si jorobaron en gran medida a los accionistas, cuando no también a los clientes .
* Lo cierto es que el promedio de lo que ganaron los mas importantes ejecutivos de 365 compañías norteamericanas estuvo en los U$ 13.1 millones, con aumentos en compensaciones de efectivos del orden

del 18% y pagos totales en mas del 6.3%, muy por encima del aumento de los obreros que en USA recibieron en el 2000 4.3% mas que en 1999.
* Hay casos increíbles como Jack Welch que se esta yendo de GE y que recibió un promedio de compensaciones de U$ 122 millones por los 20 años de excelencia que le brindo a GE. Sin embargo no todas son rosas en este mundo tan exclusivo de los millonarios, ya que los aumentos del 2000 fueron los mas chicos de los ultimos 5 años y sobretodo en sus queridisimas acciones al punto tal que 5 de los CEO´s mas afectados vieron desinflarse U$ 62.000 millones de sus faltriqueras.
* Es cierto que la racionalidad indica que con un Nasdaq 50% por debajo de su valor hace un año atrás, los ejecutivos deberían vérselas negras para cobrar tanta plata, como en los años anteriores. Pero este mundo no es precisamente el de la racionalidad y de los costos/beneficios bien balanceados. Sinoq ue es al revés probablemente.
* Porque sino, no se entiende como las empresas hicieron como Mandrake y perdonaron deudas (muchas veces contraidas para comprar acciones de si mismas) a ejecutivos como Michael Capellas de Compaq en cifras millonarias (en su caso se trato de 5 millones).
* Los numeros van y vienen. Ahora se han puesto de moda las acciones restringidas que consisten en opciones a futuro que valdran oro en el caso de que los ejecutivos cumplan con estrictos incrementos en la perfomance exigidos por los comités de compensaciones. Es el caso del CEO de Coca Cola, Douglas N Daft que va a tener que matarse aumentando el rendimiento de las acciones un 20% anual durante 5 años consecutivos, si quiere quedarse con los U$ 82 millones de dólares que valen sus acciones condicionadas.

* Hay varias verdades en estos galimatías. Al pararse el crecimiento de la economía norteamericana esto afecta los salarias pero sobretodo los esquemas de cobranzas. Mientras el año pasado no había yuppie que no prefiriese opciones de acciones antes que dinero constante y sonante, lo mismo sucedia en el limbo de los CEOs de las Fortune 500, todos ellos preferían navegar entre intríngulis accionarios, variantes de compensaciones y especulaciones a mas no poder. Pero con la caida del Nasdaq hemos vuelto a creer tan solo en la platita que se puede tocar y que no esta expuesta a los vaivenes de la exuberancia irracional.
* Nadie sabe si en el futuro cercano casos comos los del CEO de Computer Associates, el estrafalario Charles Wang, (que gano 700 millones en 3 años mientras que sus acciones perdían el 63% del valor accionario) podrán mantenerse un solo dia mas.
* Nosotros que vivimos en otra galaxia, para quienes todos estos juegos de compensaciones y beneficios son apenas una elucubración abstracta, miramos a los grandes bramar y sentimos apenas los ecos de sus caídas y tropezones.
* ¿Como puede ser que convivan tantos mundos, como es posible que alguien en el mundo gane centenares de millones anuales mientras que un porcentaje inmenso de la población mundial viva apena con $1 diario? La verdad es que no podemos entenderlo, pero bueno a lo mejor con el descamamiento diario de neuronas, que otra cosa se podia esperar de nostros. Chau habiendo vuelto de Cordoba y en un domingo feo feo les digo hasta mañana AP.

Interlink Headline News No 2289 del 07 de Mayo de 2001

La recombinación de las interfaces según Gates Por Carlos Scolari editor invitado
* El reciente congreso dedicado a la Human-Computer Interaction (ACM-SIGCHI 2001, Seattle) fue inaugurado por Bill Gates con un extenso discurso dedicado a la evolución de las interfaces digitales y los proyectos de Microsoft en este campo. Después de una buena síntesis sobre la evolución de los ordenadores en los últimos veinte años -desde la primitiva idea de una "computadora personal" a principios de los 80 hasta el boom de la conectividad mundial en los 90, pasando por la revolucionaria difusión de las interfaces gráficas a fines de los 80- Gates habló del futuro.
* En este campo la apuesta de Microsoft se concentra en los dispositivos móviles y portables, capaces de contener toda la potencia de cálculo y de conectividad de una PC. "Desde hace 25 años -sostiene Gates- tenemos la misma visión de la PC: un instrumento que debe estar en cada escritorio y en cada casa. Hace 18 meses cambiamos por primera vez en nuestra historia esta visión y comenzamos a hablar de tener el poder de computación en cualquier lugar, en cualquier momento, en cualquier dispositivo". Esta fusión entre la portabilidad del libro y la potencia de un ordenador se llama Tablet PC.
* Para presentar el más reciente juguete de Redmond Gates invitó al escenario a Bert Keely, uno de los responsables del proyecto Tablet PC. El nuevo objeto del deseo es un dispositivo de 8,5 x 11 pulgadas, con un espesor de unos 2 centímetros. A diferencia de los notebooks tradicionales, la Tablet PC no se

"abre" como un libro: la pantalla interactiva se encuentra en la parte externa. Si bien puede ser usada con teclado y mouse, la Tablet PC incorpora una modalidad adicional de utilización: se puede tener con una mano (apoyándola sobre el brazo) y utilizar la otra para manipular directamente los objetos en la pantalla con un "electronic pen".
* La Tablet PC es un ordenador personal a todos los efectos: usa el sistema Windows XP Professional y puede contener todos los aplicativos para la producción (Office, CAD, gráfica, etc.) y la comunicación (Explorer, Outlook, etc.). La perfecta sintonía entre este dispositivo hardware y el nuevo Microsoft Reader es evidente. Pero el gran salto cualitativo a nivel interacción se da con la incorporación de la escritura. Y es aquí donde surge con mayor fuerza la siempre buscada fusión entre la simplicidad del papel y la potencia de las máquinas digitales.
* A modo de complemento Microsoft está desarrollando Word XP, una nueva generación del procesador de textos especialmente proyectada para Tablet PC. Con Word XP el usario podrá escribir directamente sobre la pantalla (por ejemplo tomar apuntes durante una reunión) de manera "natural". Para lograr esta "naturalidad" la Microsoft está realizando infinidad de investigaciones con usuarios para hacer que esta "escritura virtual" se parezca a la "escritura real". No es fácil: el gesto de la escritura sobre el papel, aparentemente tan simple y transparente, esconde infinidad de microprocesos, percepciones e interacciones que los hombres de Redmond están tratando de desmontar para reproducirlos en clave digital.
* El segundo elemento que caracteriza a la pareja Word XP - Tablet PC es la manipulación textual. El usario podrá transformar el texto escrito a mano como si se tratara de un texto escrito con el teclado: Word XP permite seleccionar, copiar, pegar, cancelar, mover o insertar palabras (o párrafos) manuscritos. El programa permite además la transformación del carácter manuscrito "normal" en negrita. Finalmente, el texto manuscrito puede ser convertido en texto "impreso" e incorporado en cualquier otro elemento ...
* * Es evidente que uno de los puntos débiles de este sistema es el reconocimiento textual, o sea la transformación del "manuscrito" en "texto". Los investigadores de la Microsoft son bastante esquivos al respecto "en las demostraciones utilizan a menudo como ejemplo las mismas frases"- ya que no debe ser muy fácil resolver esta cuestión. El problema del reconocimiento textual no es nuevo y la experiencia del Apple Newton enseña. Respecto a los aspectos productivos, Microsoft no se cansa de aclarar que su business no es crear hardware sino software. En este sentido es muy probable que la Tablet PC -que debería entrar en el mercado oficialmente durante el año 2002- se presente en diferentes formatos y versiones. Por ejemplo Bert Keely imagina un notebook con monitor "rebatible", que pueda ser usado sea en la forma tradicional como en la modalidad "tablet". Para saber más de la Tablet PC se puede ver el sitio http://www.microsoft.com/Windows/tabletpc/default.htm.
* Esta recombinación de interfaces entre el universo de las máquinas digitales y ciertas formas de interacción características de la escritura manual está impulsando la creación de sofisticados instrumentos digitales de producción. Por ejemplo en los laboratorios de la Universidad de Berkeley un grupo de investigadores está trabajando en el proyecto DENIM, un programa para el desarrollo de un instrumento para la proyectación inicial de un sitio web (http://guir.berkeley.edu/denim)
* ¿Cómo se crea un sitio web? El designer, quizás trabajando junto al cliente, bosqueja sobre el papel la estructura (o mapa) del sitio y crea un borrador de interfaz ("arriba a la izquierda metemos el logo, acá va la barra de navegación, más abajo la animación en Flash, etc"). Este borrador en el papel, como el guión de una película, en cierto punto del proceso de producción desaparecerá y será reemplazado por el sitio definitivo.
* Pues bien, el sistema DENIM permite pasar directamente del borrador al sitio: el designer bosqueja el sitio sobre la pantalla con la "electronic pen" (por ejemplo escribe la palabra "home" y traza un rectángulo alrededor para indicar que se trata de una página) y el programa se encarga de traducir ese gesto en lenguaje HTML (crea una pagina llamada "home.html"). Utilizando una función "zoom" el proyectista puede ampliar la imagen de la página para dibujar/distribuir los elementos que la componen (logo, texto, barra navegación, animaciones, etc.) y eventualmente crear los links a las otras páginas. El designer, finalmente, puede "tomar distancia" de esta página y conectarla a otras páginas simplemente trazando una línea entre ellas.
* El sistema DENIM, en otras palabras, propone a nivel de la producción digital una doble compresión temporal y espacial: por un lado se pasa del borrador manuscrito a la página web saltando las fases intermedias de producción; por otro, la función "zoom" propone un ambiente único de creación en el cual la perspectiva del designer se puede "deslizar" desde la página al mapa y viceversa sin transiciones.

Todos estos proyectos y prototipos -que recombinan los dispositivos de interacción del mundo digital con las interfaces tradicionales del libro y el papel- nos llevan a pensar que las interfaces forman un sistema complejo animado por constantes intercambios y contaminaciones. Una modalidad de interacción nunca desaparece totalmente: en cualquier momento puede reaparecer sola o recombinada con otras interfaces en un nuevo dispositivo o sistema. Las interfaces, como los mitos de Lévi-Strauss, se "piensan entre sí" y forman una ecología en la cual nada se pierde y todo se recicla.

Interlink Headline News No 2290 del 08 de Mayo de 2001

TECNOPSICOLOGIA/PSICOTECNOLOGIA. LAS CAUSAS/EFECTOS DE LAS TECNOLOGIAS ELECTRONICAS
* El fax se inventó a fines del siglo XIX y ya desde principios de los años 70 había faxes que solo un puñado de privilegiados podía utilizar. Pero en 1985 quien no tenía fax no existía (nosotros en Clacso recién lo pusimos en 1990 porque lo que no teníamos era una línea con discado internacional y todavía a esa altura -apenas una década atrás nos seguíamos manejando con telex).
* Hubo emisiones experimentales de televisión a fines de los años 1930, una guerra de patentes inmovilizó el panorama hasta principios de 1950, pero entre 1952 y 1958 la penetración del televisor blanco y negro pasó de un 10% de la población hasta llegar al 80%.
* Y lo mismo cabe decir de la Internet que estuvo hibernando desde la primer conexión de cuatro máquinas en diciembre de 1969, hasta que la liberación de sus usos comerciales hizo pasar la cantidad de usuarios, de la inverosímil cantidad de 1 millón (conseguidos penosamente a lo largo de un crecimiento lineal durante 26 años) a 400 millones (autoinventados en apenas un lustro).
* Son muchas las razones que pueden esgrimirse para tratar de entender este excelente ejemplo de evolución puntuada ("punctuated evolution") segun Stephen Gould, para quien la evolución de las especies se da en tiempos record de 10.000 año en procesos que a veces duermen durante 1 millón o 10 millones de años).
* Pero en el caso de la evolución de las máquinas de compensar (las de comunicar) un factor limitante central es la imposibilidad de imponer a un público que no está preparado (psicológicamente) para adoptarlas, pero mucha menos aun, para incorporarlas a su coevolución.
* Como no hay bien que por mal no venga, la adopción tecnológica pasa por fases extremas de resistencia mayúscula, pero en el otro fiel de la balanza logra una aceptación brutal e instantánea generando adicciones de otro tipo.
* La tecnología (el caso mas reciente es obviamente el de Internet) genera de este modo un fetichismo obsesivo en los usuarios, bautizado originalmente por el gran Marshall McLuhan como la narcosis de Narciso.
* Si al principio no vemos a las tecnologías emergentes, al final de su ciclo de introducción las antropomorfizamos, proyectando sobre ellas todas nuestras limitaciones, así como las endiosamos porque suponemos que las mismas lograran sobreponerse a ellas y ser mas que humanas.
* La historia de toda adopción tecnológica es pues un ciclo ininterrumpido de desdén, complacencia, idolatrizacion y finalmente decepción, para volver a empezar.
* La respuesta tradicional frente a esta afición/adiccion es invocar a la mercadotecnia (cada vez mas subliminal y cientifizada). Pero McLuhan que veia mas lejos y mejor, vio en este fenómeno un patrón puramente psicológico de identificacion narcisista con el poder de nuestros juguetes.
* En esta proyección acentuada, que alcanza niveles de paroxismo con los Furbys, (ver editorial 2258 "La transformación tecnológica de la imaginación. Dime con que juguetes juega y te diré quien eres historias de Furby") o con el perro Aibo, son unos de los mejores ejemplos de como estamos derivando hasta convertirnos en cyborgs, y como buscamos incorporar extensiones de nuestro propio cuerpo.
* Queremos que nuestros aparatos tengan las mejores funciones posibles, no porqué vayamos a usarlas sino porque en su ausencia nos consideramos minusválidos. Y lo mismo nos pasa con la necesidad (auto)-inducida que tenemos de contar con la última versión de un programa o con las últimas prestaciones de una maquina.
* La novedad del caso es que en vez de deplorar esta plasticidad cerebral capaz de incorporar progresivamente dispositivos en nuestra propia identidad y nuestros cuerpos, la saludamos como una exitosa habilidad evolutiva.

* Porque semejante habilidad prepara el terreno para el desarrollo de una nueva psicología, mucho mas astuta para tratar con el mundo en perpetua transformación en el que estamos viviendo, que la pasividad y la lentitud de antaño.
* La mayoría de la población humana ha entrado al siglo XXI con la estructura psicológica de los campesinos del siglo XIX, que con todos los meritos que tienen, se singularizan por su tozudez, incapacidad de cambio, visiones reduccionistas, y fomento de valores y emociones fuertes, intolerantes y basicamente incapaces de evolucionar.
* Frente a quienes se indignan de que un chico de 20 años trabaje 12 horas seguidas produciendo bienes y servicios de calidad por una paga módica (pero con un entrenamiento y una exposición máximas) o a quienes se alteran y consideran natural que uno cambie de trabajo durante la vida 3 veces, pero que hacerlo 13 o 15 es antinatural, debemos recordarles que la realidad psicológica no es una entidad natural.
* Aunque la cosa debe ser trabajada en detalle, hay una historicidad del psiquismo, y el mismo es violentamente reconfigurado por la interacción con nuestras propias creaciones. Por ello necesitamos una psicología dinámica capaz de brindar una intervención comprensiva y actualizada de nuestras vidas en la medida que esta siendo atravesada por un sustrato cultural en constante mutación. Y no hay tu tía.
* Una de las funciones de la psicología -en sus numerosas variantes- es precisamente crear una ilusión de continuidad donde hay rupturas psicológicas y culturales. Su objetivo es amortiguar los efectos de la retroalimentacion tecnológica en nuestro sistema nervioso buscando generar una base de estabilidad, evitando el shock causado por el trauma cultural que implica hacer frente (e incorporar) a las nuevas tecnologías
* Por otra parte, tenemos a la psicotecnologia (basada en el modelo de la biotecnologia) para definir cualquier tecnología que imita, extiende o amplia los poderes de nuestras mentes.
* En vez de ver a los medios como medios, hay que empezar a entenderlos como fines. La TV no es la basura que una sociedad retroinyecta sobre una sociedad enferma y decadente, sino mas bien nuestra imaginación colectiva proyectada fuera de nuestros cuerpos. La televisión es una mente publica.
* Y aunque es muy incipiente la idea es que mediante la realidad virtual y la robotica de telepresencia somos capaces de proyectar literalmente nuestra conciencia fuera de nuestros cuerpos y podemos contemplarla objetivamente.
* Con la TV y las computadoras hemos desplazado el procesamiento de la información, desde el interior de nuestros cerebros hacia proyecciones que se encuentran frente a nuestros ojos en lugar de detrás de ellos.
* Estamos por fin tratando de diseñar una imaginación colectiva que de hecho podremos consumir aunque no podamos todavía participar en ello.
* La interacción es una capacidad que garantiza nuestra autonomía individual en el interior de una poderosa corriente de colectivización psicotecnologica que esta siendo producida por las redes de computadoras.
* Pero ya es cuestión de dedicarnos a otra cosa, así que algún día la seguiremos o sino le pediremos a Scolari que le de carnadura a muchos de estos lineamientos programaticos de de Kerckhove.
* AH si estos días han sido de locos. Ayer hice una presentación en el XIV Congreso Latinoamericano de Estrategia, una pobreza de publico y de ganas en este ocaso de las puntocom. Hoy empiezo una serie de seminarios para un grupo de psicólogos en Belgrano, el otro lunes me voy a San Luis. Cuantas cosas. Y este diario tan atrasado. Chau hasta mañana AP

Interlink Headline News No 2291 del 09 de Mayo de 2001

LA CULTURA UN RECURSO QUE AUMENTA LA RENTABILIDAD Editorialista invitado George Yudice, New York University.
* Siguiendo el análisis de la transformación del bien patrimonial en bien privado en el transcurso del Estado-Nación moderno al estado neoliberal, se ve claramente cómo la cultura pasa a ser recurso que alimenta la rentabilidad. Explica Herscovici que la designación de patrimonio o propiedad privada a ser valorada conforme al mercado no responde a factores naturales sino más bien a decisiones políticas (Herscovici, "Globalización," 55).
* Podríamos elaborar este factor político como un campo de fuerzas definidas por las condiciones de inserción en la economía mundial, los desarrollos tecnológicos, la especificidad de la industria particular, las demandas de las élites nacionales, las necesidades de los ciudadanos y la particular manera en que estas necesidades se transmutan en la demanda de consumidores.

* Es importante reconocer que cada uno de estas fuerzas es conformada por su relación con las otras, de manera, por ejemplo, que la demanda surgida de los ciudadanos no es en sí un fenómeno natural sino que es "filtrada" por el "tamiz" del campo de fuerzas. De ahí que en una coyuntura particular se conciba la demanda como procediente de las "masas," en sí un constructo sociopolítico, y en otra coyuntura se conciba la demanda como oriunda de una multiplicidad de segmentos.
* En el primer caso, el Estado-Nación participa en la conformación de ese público masivo mediante la inversión pública en una infraestructura comunicacional y un sistema distributivo que posibilite la igualdad de acceso (Herscovici, "Globalización," 55); en el segundo, al transformarse la frecuencia radioelectrica en bienes privados, respondiendo a innovaciones tecnológicas y presiones de mercado que orientan la comunicación a mercados segmentados, los contenidos se ajustan a los consumidores que proporcionan mayor rentabilidad.
* De ahí que en contraste con la comunicación masiva que asegura igualdad de acceso (al menos en su planteamiento ideal), la TV y otros servicios pagos agudizan la brecha entre los que pueden o no pagar y por tanto tener acceso. Por añadidura, la inexistencia de un mecanismo autorregulador en el mercado conduce a la oligopolización de los mercados (Herscovici, "Globalización," 56).
* La transformación de los sistemas de comunicación mediante procesos neoliberales (privatización, desregulación, eliminación de los servicios proporcionados por el estado benefactor por razones políticas y económicas) resulta en una recomposición y resignificación de territorios y públicos. La transnacionalización y (neo)liberalización de las industrias culturales impone (1) la necesidad de insertarse a una economía supranacional y (2) reestructuraciones para facilitar esa inserción que responden a "una dialéctica de la uniformización y de la diferenciación" (Herscovici, "Globalización," 58).
* Por una parte, se uniformizan protocolos jurídicos, tecnologías, y formas administrativas; por otra, la acomodación al mercado transnacional requiere la generación de diferencias locales que posibiliten al rentabilidad de contenidos allende las fronteras territoriales. "[C]ada espacio geográfico precisa diferenciarse y construir su imagen mediática a fin de valorarse con relación al exterior para poder insertarse en esas redes internacionales; la cultura es ampliamente utilizada en la construcción de esta imagen mediática" (Herscovici, "Globalización," 58-59).
* El hecho de que la valorización de localidades y de sus contenidos se hace a partir de la generación de esas diferencias (orquestadas en un principio por el entorno mercadológico transnacional) obliga que los procesos de formación de identidades culturales obedezcan mandatos performativos. En otras palabras, la diferencias no se pueden pensar fuera del entorno en que derivan su valor; de ahí que podría argumentarse que las diferencias se constituyen dentro de los procesos de globalización. Tomar conciencia de esto complica los programas de reivindicación de lo local, pues nos damos cuenta que la diferencia es el recurso que permite la valoración, inclusive en iniciativas de sociedad civil que no corresponden directamente a mercado. Los territorios que no puedan o no respondan al imperativo performativo proyectado desde el campo de fuerzas serán excluidos de o marginados en los procesos de producción de valor.
* En la medida que la cultura deviene recurso de acumulación (en el audiovisual, el turismo, el desarollo urbano, internet, etc.) y se multiplican las posibilidades de crear contenidos localmente, tanto más aumentan los ingresos de las empresas transnacionales, pues los regímenes de comercio internacional favorecen a los que poseen los derechos de propiedad intelectual. Según Enríquez ("Technology and the Future"), en el nuevo régimen, la acumulación depende de la innovación científica y tecnológica, sobre todo en un orden económico en el que las manufacturas han perdido valor. Considérese al respecto el que la economía latinoamericana más grande sólo registró 56 patentes en la Oficina de Patentes de los E.U. en 1996 mientras que Corea del Sur 1.500 y E.U. 56.000.
* Un solo subsector de la industria de propiedad intelectual, la investigación genómica, supera el PIB de la Argentina. Por añadidura, los cortes de presupuesto y las privatizaciones que imponen las instituciones financieras internacionales y que la mayoría de los estados latinoamericanos aceptan en su acomodación al neoliberalism, han debilitado las universidades, lugar idóneo para la generación de propiedad intelectual. En Argentina, por ejemplo, el debilitamiento avanza con la Ley de Educación Superior aprobada por el menemismo en 1995, y hace poco se agudiza con la instalación del arancelamiento y la restriccion del ingreso (Tatti, "Delich propone").
* Bajo estas circunstancias, la brecha entre países posindustriales y los que no logran generar propiedad intelectual (y por más que se industrialicen o "maquilicen") no puede sino crecer en esta era de la nueva economía ("Se amplía la brecha").

* Este régimen de acumulación se extiende al campo cultural, en el cual las empresas transnacionales poseen los derechos tanto de la mayoría de los contenidos producidos hoy en día como de los repertorios musicales y audiovisuales, resultado de la compra de derechos o de las fusiones y adquisiciones (Oliva, "Cerrando la brecha"). Y es sobre todo en el campo cultural donde se "cierra la brecha" entre los países del norte y los latinoamericanos, pero se trata de cerrarla en el consumo y no en la producción: "Somos subdesarrollados en la producción endógena para los medios electrónicos, pero no en el consumo" (García Canclini, Consumidores y ciudadanos, 26).
* Pero esta "actualidad" en el consumo es justamente lo que las industrias culturales buscan. Se trata de la atención de los espectadores y usuarios, que se capta mediante el entretenimiento y que se les vende a los sponsors (Piscitelli, La generación Nasdaq). Ya la publicidad en televisión había logrado convertir esa atención en lucro, pero la expropiación del valor del trabajo que hacemos al atender e interactuar en Internet es todavía más explotable.
Explica Tiziana Terranova que la "nueva economía" de las punto-com se sustentó mediante una doble explotación: de los artistas, diseñadores, programadores, etc. que laboran 12 horas por día o más a cambio de acciones (stock options) cuyo valor se desploma cuando los accionistas se cansan de invertir en empresas que no rinden retorno, y de los usuarios, que co-laboran manteniendo chats y otras actividades que los portales solicitan bajo la apariencia de una "oferta" gratuita cuando en realidad son los usuarios que la "regalan" ("Free Labor," 36).

Interlink Headline News No 2292 del 10 de Mayo de 2001

EL BOCHORNO ROBINSON. SI PUEDE GANAR VIK PUEDE GANAR CUALQUIERA
* No fue un experimento, pero lo parece. No lo hice adrede, pero salió perfecto. Durante 12 semanas ininterrumpidamente ignore en forma olímpica las pavadas de la versión 2 de Expedición Robinson. No vi jamás ni siquiera un fotograma.
* No sabía quienes competían, quienes conformaban los equipos Norte y Sur. No me enteré de sus desventuras ni de sus alegrías, no espié sus entreveros ni me anoticie de las alianzas y de los jugueteos.
* Durante rigurosas 12 semanas para mi Expedición Robinson no existió. Como tampoco existe el Bar - que vi un par de veces en esas noches de caótica concurrencia donde no se entiende nada- y ni siquiera me aburrí con esas confesiones chiquilanas y absurdas de Gran Hermano, ni con los lloriqueos impostados y claustrofobicos de esa decena de pibes con sabor a nada, que la producción encerró con la promesa de fama y plata, durante lo que les durara.
* Pero anoche grabé la final de Expedición Robinson y allí gracias la gentileza de la edición del programa, (es increíble como pudieron hacer durar 1 hora esa final tan aguachenta) entendí por enésima vez que suponer que la televisión argentina puede tener algo que ver con la vida es una ilusión que no resiste a ninguna ilusión.
* Hace unos días (del 3 al 5 de Mayo) me tocó participar en el II Congreso Argentino de Psicoanálisis de Familia y Pareja convocado por cuatro instituciones psi en el Sheraton. Me toco porque me llamaron y porque estaba en la organización la maravillosa Janine Puguet a quien conocí en un grupo de trabajo multidisciplinario en 1994.
* El curioso titulo de la mesa en la que me inscribieron fue "Ventajas y desventajas de la cultura mediatica". Mis co-panelistas serían el psicoanalista Gabriel Dobner y la semiologa Cristina Corea.
* Para nuestro sorpresa (o desilusion) la doble sala que nos habían asignado permaneció casi vacía. En simultáneo se desarrollaban cuatro paneles sobre temas mucho mas pedrestes (¿reales?) tales como Paradigmas para pensar los vínculos, Sexualidad y Sexuacion, Variaciones Familiares, Divorcio terminable e interminable.
* En total hubo unos 50 sesiones en donde entre mesas seminarios , diálogos y otros formatos expusimos unas 200 personas. Como habla la gente. Lo cierto es que a nosotros solo nos escucho un puñado y nosotros mismos.
* La intervención de Gabriel fue heterodoxa para un analista pero me gusto como hizo un bricolage con idea y teorías. En cambio lo de la semiologa, dedicado por entero al Gran Hermano me dejo sorprendido.
* Después de hacer las consabidas especulaciones acerca de como la televisión es un reflejo de la vida, y de como todos estos programas mediatizan la inclusión/exclusión, se despacho con una intrincada teoría acerca de la razones del gimoteo, lloriqueo y moqueo permanente de los integrantes del Gran Hermano.
* Según ella se trataba de una forma menor pero bien gráfica del doble vinculo. El Gran Hermano impondria reglas incumplibles (o indescifrables) a los participantes, que se encontrarían ante la siniestra

(o infantil) paradoja de ser jugadores de un juego que no tienen participantes o de participar de un juego que no existe pero donde ellos intervienen de facto.
* Los galimatías verbales hace rato que no me mueven un pelo. Pero empeñar tanta libido en tratar de entender algo que no merece ninguna intelección (porque la televisión como no se cansan de repetir desde Camille Paglia hasta Derrick de Kerckove en La Piel de la Cultura no es algo para ser leido o contemplado sino algo que nos habla al cuerpo).
* Intentos de descodificacion de la televisión solo pueden terminar en un juego de palabras que no explican nada (porque no hay nada que explicar) pero que ignora lo mas importante, que no es tanto que nosotros miramos a la televisión, sino que la televisión nos mira a nosotros.
* La semiologa se molesto un tanto cuando le indique que a mi los lloriqueos mas que moverme a la epistemología me depositaban en el aburrimiento mas profundo, y que me rompían soberanamente la pelotas esa manga de mogólicos haciendo estupideces sin parar en pos de un premio, y que encima gastaban las neuronas de gente que se supone esta para pensar o hacer o algo, y no para nventro abstrusas teorìas de fenomenos triviales.
* Mis resistencias a empatizar con estos programas provienen basicamente de su carácter de construcción banal y manipulada. Con lo interesante que puede ser jugar con esos pibe como cobayos, el resultado, por mas edición mas o menos sutil (o banal) de los canales (mejor el once que los otros dos) no producen nada entretenido en terminos espectaculo y no provocan nada apasionante en terminos de involucramiento.
* A medida que pasa el tiempo todo se vuelve una cáscara vacía y una repetición insoportable que necesita cada ida de mas guiños de ojo del guión para darle algún tinte de escabrosidad o interés.
* Ya son un mito estupido la supuesta escena de la Colo cogiendo con un fantasma (justificada por ella en terminos de que la bebida todo lo fomenta). Las agarraditas de Natalia con Santiago eran una mala broma de porno pre-soft (no va a empeorar con la stetciamente correcta Daniela), los jueguitos asexuados de Gaston y Eleonora parecen una pelicula del secundario (y su sanbenito de que esta siempre caliente no horroriza a nadie)
* Para que hablar de los diálogos, los comentarios, las metacomunicaciones y narrativas de unos pibes sobre los otros, y que decir de la locura que avaco de rebanarle lo que le quedaba de seso a Soledad Silveyra, desgranando trivialidad mas trivialidad en cada intervención o comentario, aparte de sonreir Kolynamente a la pantalla sin parar.
* En una sopa tan poco nutritiva se convirtio igualmente la final de Robinson de ayer en donde la producciòn a golpes de fuerza absurda le regalo ese estúpido muñequito a Vik la mas debil, tonta, insulsa y aburrida de todos los participantes.
* Es impensable que esa chica lo haya encontrado a Weich en medio de la isla, a menos que un helicóptero y un GPS lo hayan llevado de la mano. Es increíble que esos cuatro personaje hayan llegado a la final cuando salvo la maldad impostada de Monica y las ganas atléticas de Carla de ganar pudieron sobreponerse al montón.
* Pero el carácter construido y absurdo total del ciclo se vio con esa doble manipulacion de la producción, que le dejo ganar al Robinson a alguien que jamas gano un juego y ademas de la ayuda directa del canal en la final en vez de competir fue elegida por un consejo que premio la virtud, la bondad y la sana no competencia sobre cualquier otro valor que es lo que Robinson encarnaba.
* Si cualquiera puede ser Robinson para que romperse el culo tratando de serlo (en esto tenia razón Monica). Si en la televisión los buenos ganan que importa que en la vida real esto no suceda nunca. Si en vez de la accion deciden los discursos para que molestarse en hacer.
* Es cierto la televisión no tiene nada que enseñarnos, pero si no nos entretiene y moviliza la libido, y termina siendo mas mojigata en sus no-mensajes que los profesores militares de ética y teología en el proceso, para que verla siquiera.
* Gracias al video y al zapping pude liquidar en 30 minutos 3 meses de producción, que afortunado. Como solo probamos lo que ya sabemos lo digo una vez mas, No te creo nada Robinson, no te creo nada Weich, no te creo nada Artear, no te creo nada Canal 13. Chau hasta mañana corriendo la sigo bye AP.

Interlink Headline News No 2293 del 11 de Mayo de 2001

QUE LINDO QUE VA A SER, BERLUSCONI EN EL GOBIERNO, BERLUSCONI EN LA TV
Por Carlos Scolari

* La situación no es la misma de su primera victoria electoral, la de 1994. En ese momento Italia venía de Tangentopoli, un movimiento de matriz judicial que había desmantelado en pocos meses la "Prima Repubblica Italiana", esa eficiente pero anticuada máquina de poder democristiana que había gobernado el país durante 50 años. La izquierda (el viejo PCI transformado en PDS), si bien había logrado sobrevivir a la marea judicial, enfrentaba no pocos problemas. Su crisis, en todo caso, provenía más de sus contradicciones internas (la discusión que acarreaba la transformación de un partido de oposición a un partido de gobierno) que de los ataques berlusconianos. En esa ocasión lo nuevo (el empresario exitoso que entraba en el juego político) venció a lo viejo (el ?nico partido sobreviviente del orden político de posguerra).
* En 1994 Berlusconi creó y organizó un partido político (Forza Italia) en sólo dos meses. Más que un partido, se trataba de una empresa organizada en "clubes", con una conducción centralizada hiperpersonalista y donde confluían viejos dirigentes de la Democracia Cristiana, brillantes project managers de 25 años y aguerridos vendedores de espacios publicitarios.
* Pero los viejos dirigentes democristianos y los yuppies no bastaban. En 1994 Forza Italia estableció un acuerdo estratégico con los post? ex? fascistas de Alianza Nacional que todavía hoy perdura. Ambos se necesitaban -y se necesitan- mutuamente: Berlusconi no puede hacer a menos de los votos del partido de Gianfranco Fini y ellos necesitan a Forza Italia para legitimarse como fuerza política democrática.
* El primer gobierno de Berlusconi se conformó con un grupo de ministros y funcionarios muy cercanos al empresario, personajes en muchos casos más fieles que capaces. En esa ocasión el Parlamento, las oficinas de las regiones y las administraciones locales fueron invadidas por una insufrible generación de jóvenes yuppies con grandes ínfulas y poca experiencia en las cuestiones estatales. Como sabemos este primer gobierno duró pocos meses; a Berlusconi le siguió un gobierno "técnico" (léase neoliberal) que fue preparando el terreno para la victoria del Olivo de Prodi en 1996.
* Cómo gobernó el centroizquierda en estos años? Gestión ordenada y prolija en lo que respecta a las finanzas p?blicas (Italia entró en el Euro, se equilibrió el siempre inestable problema de las jubilaciones, se redujo el déficit fiscal y la corrupción), incremento de las políticas sociales y de apertura hacia la inmigración, rebajas de algunos impuestos, relanzamiento de la política cultural (sobre todo en el sector de los museos y bienes culturales), primeros pasos en la modernización de un aparato estatal burocratizado y anquilosado.
* Cómo se puede perder una elección después de una gestión de este tipo? Peleando entre aliados, disputando espacios de poder hasta el cansancio y mostrándose a la sociedad como un grupo heterogéneo y poco coherente. El "centrosinistra" hizo de todo para esconder sus propios méritos y aciertos en el gobierno y no perdió ocasión para difundir en la sociedad sus lados más débiles u oscuros.
* La campaña electoral que llevó a Berlusconi al gobierno por segunda vez entrará en la historia política italiana. De frente a un discurso unificado y "cerrado" encarnado pura y exclusivamente en la figura del Gran Comunicador, las fuerzas de centroizquierda, desgastadas por cinco años discusiones internas, se presentaron cada vez que pudieron como una bolsa de gatos. Sólo en los ?ltimos meses, cuando se afianzó la candidatura de Francesco Rutelli y llegaron los expertos yanquis, el discurso del centroizquierda comenzó a tomar forma y le permitieron al menos realizar una elección cuanto menos decorosa.
* Si el centroizquierda se presentó al electorado de manera "tradicional", imprimiendo un "programa" y tratando de llevar la discusión a un plano político y "racional", Berlusconi distribuyó su (auto)biografía de empresario exitoso en forma de revista en todas las casas de Italia. Si el centroizquierda mostraba las estadísticas que reflejaban la caída de la microcriminalidad, Berlusconi respondía a través de sus programas televisivos con entrevistas a ciudadanos que se sentían "inseguros". Si el centroizquierda se demostraba abierto y tolerante respecto a los extracomunitarios, Berlusconi se encargaba de demostrar, siempre con argumentos televisivos, cómo esa microcriminalidad hablaba en albanés o árabe. Cuando el centroizquierda trataba de presentarse como fuerza moderna, segura y confiable, Berlusconi respondía con la caza a los comunistas que llevan "el estatismo y el autoritarismo en el DNA".
* La apoteosis de la campaña electoral 2001 fue la "firma del contrato": en horario central, de frente a millones de espectadores, Berlusconi sacó de su bolsillo y firmó un contrato en el cual se comprometía a bajar los impuestos, crear más de un millón de puestos de trabajo, etc.. El mismo contrato apareció al día siguiente en los principales matutinos italianos. Berlusconi asimismo se comprometió a no presentarse nuevamente a la reelección si no cumplirá con la mayor parte de los puntos enumerados en el contrato.
* Desde un punto de vista exquisitamente teórico-discursivo, la estrategia de Berlusconi es la superación de la campaña de 1994: si allí se privilegiaba el "modelo de la llegada" (el empresario exitoso que entra en el terreno político pero que no se reconoce como tal), ahora Berlusconi se presenta a la sociedad como

un político marginado del poder, la víctima de un complot comunista que se apropió del aparato estatal durante cinco años y persiguió judicialmente al ?nico líder democrático del país. El discurso de Berlusconi versión 2.01 apostó a la "construcción de un enemigo" (el Comunismo) y de un "nosotros" (los democráticos, los que amamos la libertad, etc) conjugado egocéntricamente en primera persona. Las pocas veces que Berlusconi se alejó de su egocentrismo discursivo no fue tanto para proponer un "nosotros" en plural sino para nombrarse en tercera persona, como Maradona.
* Sin embargo la realidad italiana, después de esta delirante campaña electoral digna de los tiempos de la Guerra Fría, es totalmente diferente respecto a 1994. Ahora, "il Berlusca" llega al Palazzo después de 5 años de gobierno "comunista", los jóvenes managers de 1994 han acumulado siete años de experiencia dentro de la maquinaria estatal (sobre todo a nivel regional y local) y todo hace pensar que su gabinete tendrá un perfil mucho más alto -y menos conflictivo- que el de su primera y efímera experiencia de gobierno. Si a esto sumamos la mayoría absoluta conquistada en las dos Cámaras, las posibilidades de que el gobierno Berlusconi dure varios años son elevadas.
El centroizquierda, una vez más, deberá reflexionar, autocriticarse y aprender de una experiencia electoral que, en el fondo, podría haber sido mucho peor. La mayor parte de las políticas anunciadas por Berlusconi (privatización de la salud, la contrarreforma del sistema educativo) y otros nudos sin resolver como el conflicto de intereses (provocado por el control unipersonal del casi todo aparato televisivo italiano estatal y privado) o los intentos revisionistas de Alianza Nacional inaugurarán en los próximos meses una temporada de alta conflictividad político-social. Después de siete años de Palazzo, la izquierda italiana vuelve a la Piazza.

Interlink Headline News No 2294 del 12 de Mayo de 2001

MUNDO VIRTUAL, LENGUAJE,CUERPOY EMOCIONES Primera Parte de por lo menos dos
* No hay duda de que ciertas expresiones o sentencias encapsulan muchos grados de verdad. Entre ellas esta la noción de "cuarta discontinuidad" y de la posible articulación entre hombres y maquinas, y nada casualmente los alumnos la aprecian muchisimo.
* No necesariamente para acordar con la misma, o en todo caso porque logre disparar en mentes muchas veces arrellanadas y demasiado cómodas en sus juicios algunos atisbos de rebeldía y de enojo. Lo que no estaría nada mal
* Venimos tratando el tema con machacona insistencia en clases en la UBA, desde marzo de 1996 y cuando creíamos que ya estábamos aburridos y que mejor podríamos dedicarnos a otras cosas, descubrimos que recién estamos empezando a arañar una problemática compleja y que, al contrario, de lo que se trata es de profundizarla insistentemente.
* Es por ello que hoy queremos investigar mas en detalle de que estamos hablando cuando sugerimos que es posible (o deseable) saldar esta cuarta discontinuidad.
* Hay muchas razones para dotar de emociones a los robots, a los programas o a las inteligencias mecánicas. Y varias de ellas pasan desde la necesidad de mejorar las interfases y nuestras interacciones con la maquinas (es a lo que se dedica Rosalyn Picard con su proyecto sobre los ordenadores emocionales en el MIT).
* Pero antes de seguirla a Picard por esos vericuetos queremos ahondar un poco mas en la triple articulación cuerpo/lenguaje/emociones tal como la misma se plantea y concreta en los seres humanos.
* Sabemos que a lo largo de la historia se han ido modificando en forma manifiesta las concepciones de la máquina con obvias repercusiones mutuas sobre la noción de lo humano, ampliando y reduciendo los rasgos propios en la medida en que los reconocíamos (o no) en los ajenos
* Marvin Minsky, que es un genial provocador, se situó algún día en un extremo del subibaja epistemologico insistiendo en que ìEl cerebro era solo una maquina de carneî. Eran los gloriosos años 60 cuando el espíritu de época estaba abierta a cualquier especulación y cualquier concresion.
* En 1956 se celebro el congreso de Darmouth en donde se inauguro el primer medio siglo de vida de la inteligencia artificial. Estaba todavía fresco el recuerdo de las conferencias Macy y se auguraba un destino glorioso a las computadoras y sus logros maravillosos.
* Pero basto que un par de décadas mostraran que el bebe había nacido muerto para que las promesas y los hipotéticos éxitos del programa simbólico se deshojaran como margaritas (ver Daniel Crevier AI "The Tumultous History of the search for artificial intelligence", Basic Books, 1993) para que se hicieran claras algunas distinciones.

* A saber que no existe ninguna relación de conmensurabilidad entre el hardware mecánico y el wetware que caracteriza a los seres humanos. La productividad húmeda no es reducible a la productividad seca. Y buscar en forma obcecada y reduccionista encastrar al cuerpo con el hardware y a la mente con el software, es pecar de leso dualismo mente/cerebro, ignorando precisamente la operación epistemologicamente incorrecta que busca copiar en lo viviente, una divisoria artificialmente instalada en la maquina.
* No casualmente (y disparada en gran medida por experimentos mentales propios de la ciencia ficción desde el mitico "Yo Robot" de Isaac Asimov, hasta llegar a las tribulaciones esquizofrenizantes de HAL 9000, pasando por las confusiones entre replicantes y humanos pasadas alegremente por alto por Deckard en "Blade Ranner" al preferir a la replicante Rachel, antes que a alguna insulsa o comprensible mujer de carne y hueso), donde el programa de inteligencia artificial naufragó fue al ser incapaz de modelizar la problemática estratégica de las emociones, los deseos, y el sentido común.
* 20 o 30 años de estudios neurofisiológicos y neuropsicológicos han mostrando la función decisiva que juegan las emociones en la atención selectiva, la percepción, la cognición, la motivación, el aprendizaje, y la creatividad (ver en particular los trabajos de Antonio Damasio "Descartes' Error: Emotion, Reason, and the Human Brain", Grosset/Putnam, New York, 1994 asi como "The Feeling of What Happens : Body and Emotion in the Making of Consciousness" (Harvest Books 2000),{),}). Ver {tambien}
* Sus trabajos asi como los de William Calvin o los de Joseph Ledoux "The Emotional Brain : The Mysterious Underpinnings of Emotional Life" o los de Gerald M. "A Universe of Consciousness: How Matter Becomes Imagination" han demostrado que las emociones resultan fundamentales en la toma de decisiones humanas por mucho que se presenten en forma aséptica.
* También sabemos que en la comunicación verbal el contenido semántico solo supone 1/5 de lo que se dice.
* Recién en las ultimas décadas hemos aprendido lo que debimos saber siempre, quien aprende no es la mente, sino la mente encarnada en un cuerpo o el cuerpo a partir del cual emerge una mente. Por ello comprender es también sentir.
* Después de haber militado extensamente en el bando contrario no nos debe extrañar ahora escuchar que ìNo se trata de si las maquinas inteligentes pueden tener emociones, sino de si las maquinas pueden ser inteligentes sin ellasî tal como dijera recientemente el gran Marvin Minsky.
* Así las cosas, debemos hacerle lugar a una inteligencia sentiente y tenemos que tomarnos en serio la triple articulación entre cuerpo, lenguaje y emociones. Para ello emprenderemos una caminata de la mano de Rafael Echeverria, autor de "Ontología del lenguaje en donde Echeverria despues de pasar revista a la concepción tradicional de la emocionalidad, examina las diferencias entre Estados de animo y emociones, nos muestra porque los estados de animo son constitutivos de la existencia humana; hace una fenomenologia de los estados de animo y la acción; nos revela los dominios complementarios de observación de los estados de animo, pasa revista a los estados de animo y lenguaje y recala finalmente en uno de los temas mas importantes a saber los estados de animo como ámbito de diseño-
* Sigue nuestro lío con el news y Raul y yo nos retrasamos permanentemente en su confección, también recién voy por la mitad de la carga de las notas en www.generacionnasdaq.com. A este ritmo nunca podremos empezar nuevos proyectos. Pero que los tenemos los tenemos. Después de un lindo sábado de tennis previo al 25 de mayo en donde empezaremos un torneo de dobles les digo hasta mañana AP.

Interlink Headline News No 2295 del 13 de Mayo de 2001

TECNOPSICOLOGIA/PSICOTECNOLOGIA. LAS CAUSAS/EFECTOS DE LAS TECNOLOGIAS ELECTRONICAS
* El fax se inventó a fines del siglo XIX y ya desde principios de los años 70 había faxes que solo un puñado de privilegiados podía utilizar. Pero en 1985 quien no tenía fax no existía (nosotros en Clacso recién lo pusimos en 1990 porque lo que no teníamos era una línea con discado internacional y todavía a esa altura -apenas una década atrás nos seguíamos manejando con telex).
* Hubo emisiones experimentales de televisión a fines de los años 1930, una guerra de patentes inmovilizó el panorama hasta principios de 1950, pero entre 1952 y 1958 la penetración del televisor blanco y negro pasó de un 10% de la población hasta llegar al 80%.
* Y lo mismo cabe decir de la Internet que estuvo hibernando desde la primer conexión de cuatro máquinas en diciembre de 1969, hasta que la liberación de sus usos comerciales hizo pasar la cantidad de

usuarios, de la inverosímil cantidad de 1 millón (conseguidos penosamente a lo largo de un crecimiento lineal durante 26 años) a 400 millones (autoinventados en apenas un lustro).
* Son muchas las razones que pueden esgrimirse para tratar de entender este excelente ejemplo de evolución puntuada ("punctuated evolution") segun Stephen Gould, para quien la evolución de las especies se da en tiempos record de 10.000 año en procesos que a veces duermen durante 1 millón o 10 millones de años).
* Pero en el caso de la evolución de las máquinas de compensar (las de comunicar) un factor limitante central es la imposibilidad de imponer a un público que no está preparado (psicológicamente) para adoptarlas, pero mucha menos aun, para incorporarlas a su coevolución.
* Como no hay bien que por mal no venga, la adopción tecnológica pasa por fases extremas de resistencia mayúscula, pero en el otro fiel de la balanza logra una aceptación brutal e instantánea generando adicciones de otro tipo.
* La tecnología (el caso mas reciente es obviamente el de Internet) genera de este modo un fetichismo obsesivo en los usuarios, bautizado originalmente por el gran Marshall McLuhan como la narcosis de Narciso.
* Si al principio no vemos a las tecnologías emergentes, al final de su ciclo de introducción las antropomorfizamos, proyectando sobre ellas todas nuestras limitaciones, así como las endiosamos porque suponemos que las mismas lograran sobreponerse a ellas y ser mas que humanas.
* La historia de toda adopción tecnológica es pues un ciclo ininterrumpido de desdén, complacencia, idolatrizacion y finalmente decepción, para volver a empezar.
* La respuesta tradicional frente a esta afición/adiccion es invocar a la mercadotecnia (cada vez mas subliminal y cientifizada). Pero McLuhan que veia mas lejos y mejor, vio en este fenómeno un patrón puramente psicológico de identificacion narcisista con el poder de nuestros juguetes.
* En esta proyección acentuada, que alcanza niveles de paroxismo con los Furbys, (ver editorial 2258 "La transformación tecnológica de la imaginación. Dime con que juguetes juega y te diré quien eres historias de Furby") o con el perro Aibo, son unos de los mejores ejemplos de como estamos derivando hasta convertirnos en cyborgs, y como buscamos incorporar extensiones de nuestro propio cuerpo.
* Queremos que nuestros aparatos tengan las mejores funciones posibles, no porqué vayamos a usarlas sino porque en su ausencia nos consideramos minusválidos. Y lo mismo nos pasa con la necesidad (auto)-inducida que tenemos de contar con la última versión de un programa o con las últimas prestaciones de una maquina.
* La novedad del caso es que en vez de deplorar esta plasticidad cerebral capaz de incorporar progresivamente dispositivos en nuestra propia identidad y nuestros cuerpos, la saludamos como una exitosa habilidad evolutiva.
* Porque semejante habilidad prepara el terreno para el desarrollo de una nueva psicología, mucho mas astuta para tratar con el mundo en perpetua transformación en el que estamos viviendo, que la pasividad y la lentitud de antaño.
* La mayoría de la población humana ha entrado al siglo XXI con la estructura psicológica de los campesinos del siglo XIX, que con todos los meritos que tienen, se singularizan por su tozudez, incapacidad de cambio, visiones reduccionistas, y fomento de valores y emociones fuertes, intolerantes y basicamente incapaces de evolucionar.
* Frente a quienes se indignan de que un chico de 20 años trabaje 12 horas seguidas produciendo bienes y servicios de calidad por una paga módica (pero con un entrenamiento y una exposición máximas) o a quienes se alteran y consideran natural que uno cambie de trabajo durante la vida 3 veces, pero que hacerlo 13 o 15 es antinatural, debemos recordarles que la realidad psicológica no es una entidad natural.
* Aunque la cosa debe ser trabajada en detalle, hay una historicidad del psiquismo, y el mismo es violentamente reconfigurado por la interacción con nuestras propias creaciones. Por ello necesitamos una psicología dinámica capaz de brindar una intervención comprensiva y actualizada de nuestras vidas en la medida que esta siendo atravesada por un sustrato cultural en constante mutación. Y no hay tu tía.
* Una de las funciones de la psicología -en sus numerosas variantes- es precisamente crear una ilusión de continuidad donde hay rupturas psicológicas y culturales. Su objetivo es amortiguar los efectos de la retroalimentacion tecnológica en nuestro sistema nervioso buscando generar una base de estabilidad, evitando el shock causado por el trauma cultural que implica hacer frente (e incorporar) a las nuevas tecnologías
* Por otra parte, tenemos a la psicotecnologia (basada en el modelo de la biotecnologia) para definir cualquier tecnología que imita, extiende o amplia los poderes de nuestras mentes.

* En vez de ver a los medios como medios, hay que empezar a entenderlos como fines. La TV no es la basura que una sociedad retroinyecta sobre una sociedad enferma y decadente, sino mas bien nuestra imaginación colectiva proyectada fuera de nuestros cuerpos. La televisión es una mente publica.
* Y aunque es muy incipiente la idea es que mediante la realidad virtual y la robotica de telepresencia somos capaces de proyectar literalmente nuestra conciencia fuera de nuestros cuerpos y podemos contemplarla objetivamente.
* Con la TV y las computadoras hemos desplazado el procesamiento de la información, desde el interior de nuestros cerebros hacia proyecciones que se encuentran frente a nuestros ojos en lugar de detrás de ellos.
* Estamos por fin tratando de diseñar una imaginación colectiva que de hecho podremos consumir aunque no podamos todavía participar en ello.
* La interacción es una capacidad que garantiza nuestra autonomía individual en el interior de una poderosa corriente de colectivización psicotecnologica que esta siendo producida por las redes de computadoras.
* Pero ya es cuestión de dedicarnos a otra cosa, así que algún día la seguiremos o sino le pediremos a Scolari que le de carnadura a muchos de estos lineamientos programaticos de de Kerckhove.
AH si estos días han sido de locos. Ayer hice una presentación en el XIV Congreso Latinoamericano de Estrategia, una pobreza de publico y de ganas en este ocaso de las puntocom. Hoy empiezo una serie de seminarios para un grupo de psicólogos en Belgrano, el otro lunes me voy a San Luis. Cuantas cosas. Y este diario tan atrasado. Chau hasta mañana AP

Interlink Headline News No 2296 del 14 de Mayo de 2001

DEL BISONTE A LA REALIDAD VIRTUAL Segunda de 2 o 3 (Viene de la 2271).
* Desde el punto de vista semiótico, la imagen infográfica es un enunciado que brota de la interacción conversacional o cuasidialógica entre dos proposiciones. Una proposición es el programa de la computadora y se trata de un texto estructurante o modelizador que contiene un número limitado y prefijado de posibilidades morfogenéticas y que preexiste a la enunciación del operador.
* La otra proposición procede de la interpelación dialoógica del operador que desempeña el rol de la inteligencia presente, mientras que el programa hace las veces de la inteligencia ausente del programador.
* La infografía ha aportado una ruptura importante en la historia de las técnicas de representación ya que por primera vez se genera lo visible y se modeliza su sentido mediante operaciones simbólicas de contenido lógico-matemático confirmando la intuición del gran Galileo para el cual la naturaleza estaba escrita en caracteres matemáticos.
* El modelo lógico-matemático de la producción infográfica es la obra en potencia y la imagen resultante es la obra en acto correspondiente a las dos etapas de su modelización y visualización.
* Los números son los intermediarios entre los modelos y las imágenes pues la imagen visible es la imagen de una matriz de números que constituyen la lingua franca de la creación infográfica. Invirtiendo el camino tradicional la creacion infográfica da vuelta el circuito tradicional de producción yendo del concepto al percepto, de lo inteligible a lo sensible.
* La imagen infográfica ha puesto en crisis la vieja dicotomía sensible/inteligible basándose en la conversión de lo inteligible en sensible. Es mucho mas poderoso el modelo que su encarnación. Los modelos son metáforas lógicas y heredaron tanto la potencia como el garbo del viejo arte de la cartografía habiendo incorporado la dimensión del movimiento.
* Los mundos virtuales de la producción infográfica son laberintos (formales no materiales) y se basan en las metamorfosis y las sorpresas. Un algoritmo para la producción infográfica es como un laberinto en el que el operador debe orientarse y formular sus opciones. Y hay que saber utilizar un laberinto para salir airosamente de el.
* La gran novedad cultural de la imagen digital es que no se trata de una tecnología de la reproducción sino de la producción. Mientras que la imagen fotoquímica postulaba "esto fue asi", la imagen anóptica de la infografia afirma "esto es así".
* El inmenso poder de estas imágenes adviene de la automatización del imaginario del artista con un gran poder de autentificación. La industria de los efectos especiales vive de este poder, pero es imposible entender este poder sin hacernos cargo de la demanda de verosimilitud y de alta fidleidad que se expanda velozmente a medida de las ofertas tencologicas cada vez mas descabelladas y poderosas (bien estudiada por Omar Calabrese en la Era Neobarroca).

* De "King Kong" en 1993 a "Jurassic Park" lo que vemos es la continuidad de la narrativa a la vez que la sustitución progresiva de lo mecánico por lo digital. Los últimos 10 años han visto un triunfo avasallante de la producción sobre la reproducción y si obras como "Invasión" /Starship Troopers), "Toy Story" 1 y 2, nos sorprendieron con su presentificaciòn, los aportes ma recientes de "Dinosaurio" pero especialmente de "Final Fantasy" que se estrenará el 11 de Julio de 2001 trascienden toda las fronteras.
* Como siempre se trata de corsi e ricorsi. El día que se inventò la fotografía se reinventó a la pintura, el día que se inventó la infografía se reinvento a la imaginación, pero encima se las democratizo de una forma impensable en la era mecánica.
* Quienes hoy añoran mas que nunca la perdida del aura, en realidad lo que están deplorando es la puesta en cuestionamiento de sus héroes (los artistas) a quienes en un doble juego de unicidad histórica y de libertarios de la época se los había bautizado/adoptado como a los héroes parteros del futuro.
* Que hayamos regalado nuestra imaginación a las máquinas digitales es considerado por los humanistas trasnochados y nihilistas como la nueva traiciòn de Prometeo. Solo que esta vez se lo acusa no tanto de haber burlado a los dioses para darle su magia a los hombres, sino mas bien de haberle robado la creatividad a la raza humana habiéndosela entregada arteramente a las máquinas.
* Porque la infografia, los efectos especialess y la panoplia de posibilidades digitales no hacen sino entroncar con la creación de imaginarios imposibles a través de la máquina.
* Lo que El Bosco y Goya habían hecho con sus pinceles ahora esta en manos de la maquina. La imagen infografica ha fundado una nueva antropología de lo visible y sus administradores (y fabricantes) son los Leonardos del 2001 (dignos herederos aunque no les guste a muchos del Leonoardo quttrocentista). (Ver como aportes pioneros de Guido y Teresa Aristarco "El Nuevo Mundo de las imágenes electrónicas", original italiano de 1985; Varios Autores "Videoculturas de fin de siglo" original italiano de 1989 y de Fred Ritchin "In our own image. The coming revolution in photography, 1990).
* Roman Gubern es uno de los poco que s animan a ver una neo-alquimia en las operaciones que los ingenieros-artistas actuales están haciendo con el DNA digital (que llegan al paroxismo demiurgico en propuestas como "Virtuosity" de Brett Leonard con Denzel Washington y Russel Crowe, en donde la nanotecnologia y los algoritmos genéticos hacen una flor de ensalada) donde las videomorfizaciones evocan las trasmutaciones de los Leonardos.
Pero se va la mañana del domingo y hay muchas tareas pendientes así que cogito interrumpimos aquí y la seguimos en cualquier momento. Chau hasta mañana AP

Interlink Headline News No 2297 del 15 de Mayo de 2001

ABRIL FUE DESPIDOS PUNTO.COM ¿COMO SERAN MAYO, JUNIO Y EL RESTO DEL AÑO ENTONCES?
Abril del 2001, a mas de un año del principio de la debacle de las puntocom fue el peor mes de la historia en términos de cierres, abandonos, desapariciones y confusiones a excepcion de Febrero del 2001. A veces las bombas de largo plazo tardan en explotar y en este caso ha sido así para desagradable sorpresa de muchos para quienes la Internet es un modo de vida y no tan solo un engañifa financiero.
* Según los datos siempre confiables de webmergers.com 55 compañías Interneteanas se hicieron humo en Abril, siendo el segundo record en una mes de liquidaciones en la web después de Febrero del 2001 con el récord absoluto de 58 empresas muertas en acción
* Mientras que en abril del 2000 solo una compañía virtual importante como Violet.com, desaparecía ahora las caidas lo hacen como en reguero de polvora y la catastrofe no termina de seguir produciendo desaguisados.
* Ya son 435 empresas de monta las que cerraron desde enero del 2000, de las cuales casi la mitad (211) desaparecieron en los primeros 4 meses del 2001. Este numero se refiere a empresas que han recibido fondos provenientes de capitalistas de riegos, de angeles inversores o de otras fuentes formales de financiacion.
* Si la cifra de abril fue dantesca es porque como en Marzo solo habían caído 44, mas de un iluso o esperanzado había supuesto, erróneamente, que la sangría estaría dejando paso a la estabilidad, a la curación de las heridas y a un reverdecimiento de las sobrevivientes
* Ademas, del mismo modo que estamos viviendo una desaceleracion de ventas, una baja en la facturación, un exceso de stocks e inventarios en el sector de las telecomunicaciones y las PC debido a la falta de compradores de equipos, la onda de shock que esta liquidando compañías esta afectando ahora a las consultoras y a los proveedores de acceso de Internet.

* En USA desaparecieron 9 de las primeras y 7 de los segundos aunque claro con un mercado con mas de 2000 proveedores (pero hieprconcentrados en un puñado) tales cifras parecian no ser tan graves.
* En términos de categoría de las desapariciones los numeros son los siguiente : Acceso: 42 (10%,) Contenido 123 , (28%); E-commerce 210 (48%), Infraestructura 32 (7%), Servicios profesionales 28, (6%).
* En términos del tipo de clientes se liquidaron 120 sitios B to B (28%), 279 BtoC (64%) y 36 (8%) general
* Las caídas mas rutilantes de abril afectaron a kozmo.com; iMotors, Musicbank así como a Acadio Corp. una compañia de E-learning de Seattle
* Las compañias sobrevivientes estan tomando todo tipo de acciones con tal de sobrevivir y es probable que estas tendencias apocalipticas empiecen a revertirse. Ademas, son muchos los casos de compañías de brick and mortar que se están comprando a importantes compañías de internet como es el caso de Submarino.es recientemente comprada por Carrefour en el primer caso sintomático de compra de una puntocom pura por parte de una empresa tradicional en España.
* Con el correr de los meses veremos muchos mas de estas arreglos que seran vividos en forma dispar por gente de Internet, para algunos significara la posibilidad de alcanzar una nueva fase de desarrollo, para otros la traicion a los ideales originales de reinvencion del consumidor y su subordinación a una etica de la ganancia a cualquier costo que no puede sino teñir de desconfianza al mundo de Internet.
* Mas alla de gustos o de remilgos, de esperanzas o de transgresiones lo cierto es que la orgia.com ha terminado en forma definitiva y que ahora de lo que se trata de es de reinventarlo todo si es que queremos que algo de la levadura u original de Internet afecte en forma seria y con largas consecuencias a la cultura del consumo antes de que convertida en una regresion se traduzca nuevamente en una ideología del consumo como muchos quieren o gustarían ver,
* Chau hasta mañana con la panza mas que llena despues de haber comido en el barrio un dudoso revuelto gramajo les digo hasta mañana AP

Interlink Headline News No 2298 del 16 de Mayo de 2001

CUANDO LO RAPIDO ES ENEMIGO DE LO BARATO. LA BANDA ANCHA SERA MUCHO MAS ANGOSTA (ECONOMICAMENTE) DE LO QUE NOS GUSTARIA Primera Parte de varias
* Cada vez que se habla de Banda Ancha (algo que se viene repitiendo desde el experimento del canal de cable QUBE en Ohio a fines de los 70, el proyecto de Time Warner de mediados de los 90 en la TV bidireccional en Orlando, los esfuerzos de la empresa gigante de cable Tele-Communications Inc. y Bell Atlantic Corp. de 1993 hasta la compra en 1997 de Comcast y de WebTV por parte de Microsoft Corp.) las expectativas son enormes pero los resultados son bastante decepcionantes (para un inventario ver http://www.businessweek.com/2000/00_22/b3683129.htm
http://www.strategymag.com/articles/20000925/tv-kiefl.asp
* Los precios aumentaron, las modalidades de comercialización del cable se diversificaron, el premiun TV se convirtió en un must, el cable empezó a quitarle share a la TV tradicional. Todo muy bien. Pero las promesas de masividad y de usos cada vez mas demandados y necesitados jamás se cumplieron.
* Mientras tanto la Internet crecía y ofrecía bienes y servicios informacionales llamativos, y paradójicamente los mismos eran -con su grado de sofisticación relativa- gratuitos.
* Lo mas raro de Internet era su consumo de precio fijo independientemente de su uso por parte de los usuarios. Todos pagábamos lo mismos mas allá de cuanto consumiéramos. Pero lo mas significativo era que usáramos lo que usáramos -incluyendo servicios excepcionales como los del The New York Times, la Biblioteca del Congreso de USA hasta el maravilloso Napster hoy en decadencia, se pagaba prácticamente nada por todo lo excepcional allí incluido.
* Había aquí un gato encerrado y este uso (y abuso) iba a contrapelo de los principios básicos de la economía capitalista, que sostiene que ningún comerciante va a fabricar un producto por el cual no pueda cobrar y que a tarifas fija por usos diferenciados no hay negocio que resista.
* Inexplicablemente, y un por un periodo larguísimo en este tiempo acelerado que estamos viviendo, la Internet de costo fijo parecía haber venido para quedarse.
* Como lo hemos visto innumerables veces en estas columnas -que se se acercan a los tumbos a las 2300- las propuestas combinadas de George Gilder de "Telecosm" según el cual el ancho de banda seria gratuito, las de Stewart Brand, para quien la información quería ser libre y las de John Perry Barlow acerca de la obsolescencia de la noción de propiedad privada para la información, se estaban imponiendo

lentamente, no tanto por la fuerza del discurso cuanto por la existencia de tecnologías de la democratización que parecían encarnarlas.
* Curiosamente y por eso estamos viviendo en el segundo capitulo de la nueva economía, después de la masacre de las punto.com (ver editorial 2297 "Abril fue despidos punto.Com ¿como serán mayo, junio y el resto del año entonces?") muchas de estas expectativa no podían sino desbarrancarse.
* Como siempre la razon de que la banca ancha no cumpla con esos sueños no tiene nada que ver con con las letanias tradicionales de que las ganancias importan, o de que la RIAA le doblo el brazo a Napster o que el acceso gratis no fue viable.
* No la cuestion es mucho mas basica y dura. Una inmensa red de fibra óptica con innumerables nodos de switcheo no tiene las mismas posibilidades de reducción de costos que el empaquetamiento sin miramientos de los transistores en los chips (mientras la ley de Moore aguante, y si es que la computación cuántica no la hace durar un par de décadas mas todavía).
* Es cierto que el metro de fibra óptica cuesta centavos. Lo que no cierto es que no cueste un montón de dólares tenderla y sobretodo que no cueste un trabajo humano inmenso y caro alambrar la ultima milla. Y aunque nos encanta lo que dice Gilder, todavía esta por verse cuando ocurre (y que otro signo de distinción emergerá entonces) porque todos los clientes del ADSL lo que ven es un servicio relativamente mejor con costos entre 3 y 10 veces mayores que antes.
* Lo que siempre creiamos una maldicion esa estúpida lentitud de las redes de teléfono, en realidad fue une bendición. Recibíamos un servicio malo pero a costo fijo que en USA prácticamente equivalía a 0 (con tarifas planas telefónicas de 20 mensuales). Aquí nunca llegamos a sentirlo en serio porque hasta que no aparecio el 0610 el servicio no solo era malo, encima era carisimo -y depsués nunca bajo demasiado, al punto de que yo pago entre $40 y $60 mensuales.
* Lo que cambió todo fue (¿cuando no?) sino la tecnología en realidad los usos y sobre todo la legislación. Se trato de la desregulacion telefónica en USA en Febrero de 1996, que fue la que realmente dio el envión final a la Internet comercial.
* Porque solo en ese momento las compañias de telefono y las de cable entraron en una carrera infernal para quedarse con la mayor cantidad posible de clientes de alta velocidad.
* El resultado fue que a fines del año 2000 había en USA 5 millones de hogares con velocidades de acceso que oscilaban entre los 200 Kbps a las anheladas 2 Mbps. Y es mas que probable que a fines del corriente año esa cifra se duplique
* La aparición en el horizonte de la banda ancha (en nuestro país es apenas una intuición) implicará obviamente la emergencia de una serie muy necesitada de servicios inviables en la era del dial-up. Pero lo que nadie parece entrever es que la banda ancha -contrariamente a las ilusiones de los tecnoutopistas como Gilder, Barlow y Brand- también supone el fin de una visión igualitaria de la Internet y sobretodo la posibilidad de acceso casi gratuito a sus contradictorios dones.
* Mientras que empiezan a armarse bibliotecas con estantes llenos de alabanzas a la muerte de la distancia, a la irrelevancia de la localización y a la indiferencia de la topología, lo cierto es que los átomos siguen primando por sobre los bits, aunque mas no sea porque la infraestructura de los átomos hace posible (genética y genealogicamente) a la superestructura de los bits.
* Inesperadamente el lugar el lugar y el lugar son tan importantes en el ciberespacio como en el mundo real. Aquí en Palermo durante años estuvimos lejos de servicios esenciales como mas de una opción de cable y obviamente de una Internet mas rapida.
* El añorado Guillermo Raffo tenia Fibertel (cuando andaba) en Parque Patricios mientras que Palermo y Belgrano no podíamos soñar con tamaña osadía. Y solo quienes estaban en el microcentro jugaban con estos chiches que ahora nos parecen maquinas de vapor.
* Así como en Nueva York los riegos de aumentar la posibilidad de morir asesinado estaban dadod por cruzar esa mitica calle 96, en el ciberespacio pasa exactamente lo mismo. Y no hay tu tía. Uhmmm ¿que garrón no? A metros de pisar el 25 de Mayo del 2001, con el libro Generación Nasdaq llegando recién en esta semana a las librerías y un poco de expectativa y curiosidad les digo hasta mañana AP

Interlink Headline News No 2299 del 17 de Mayo de 2001

LA BANDA ANCHA SERA MUCHO MAS ANGOSTA (ECONOMICAMENTE) DE LO QUE NOS GUSTARIA. LA HBO-IFICACION DE INTERNET Segunda Parte de varias

* Ayer nos anoticiamos de una obviedad. Dime donde vives y te diré que tipo de acceso a la Internet tienes. Pero esto vale no solo en los diferenciales de acceso entre Tilcara y Pilar, sino también entre Barracas y Palermo, y entre distintas zonas de Palermo también.
* Por otra parte es un absurdo imaginar una Internet futura donde paguen lo mismo quienes la usan 1.000 veces mas intensivamente que sus vecinos. Prepárense los que bajan 1 millón de bits por segundo (ahorcando a los pobres receptores de desarrapados mails textuales) a tener que pagar por lo mandan o reciben por la red.
* Como la esencia de los negocios es cobrar por lo que antes era gratis, apenas las compañías de infoentretenimiento le tomen el gustito a estas nueva practicas ,veremos proliferar todo tipo de esquemas de pago bajo las variantes pay-per-view, pay-per-byte, y pay-per-hora, y a abrir los bolsillos contertulios.
* Ademas los que ya veíamos venir a fines de 1998 cuando sospechábamos que era mas fácil que la TV se comiera a la Internet que a la inversa, se esta cumpliendo finalmente.
* Desde el supuesto aviso interactivo que se transmitio anoche en la TV con dos variantes distintas en distintos canales hasta los terminantes pronunciamientos del CEO de AOL Time Warner, para quien la distribución por la red enriqucera la "experiencia televisiva" de la gente, volviendo a la carga con el sanbenito de siempre, el video bajo demanda ¿la tercera será la vencida?
* Bueno por primera vez hay cierto tipo de sincronía entre las promesas y la tecnología para convertirlas en realidad. Porque después de todo un video distribuido en linea a la increíble velocidad de 1 Mbps tiene una calidad muy superior a una cinta nueva de VHS.
* Corren rumores de que AOL Argentina estaría por deglutirse a Prima Ciudad Internet (y también hay quienes imagina que les arrancara Medios Digitales). ¿Cómo se compagina esta perspectiva con los pésimos resultados que AOL ha logrado en términos de conseguir usuarios (no mas de 30.000 en casi un año) a un costo de decenas de millones de dólares?
* El negocio de AOL no esta ni por las tapas en los ISP, ni en la simplificación de la experiencia de la Internet para los neonatos navegantes argentinos.
* Se trata del algo muy distinto -y la genialidad de Case al comprar a Time Warner en enero de 2000 queda totalmente a la vista hoy- fue haber sospechado que las conexiones de alta velocidad serian el sistema de distribución del futuro. Con su clarividencia de siempre anticipo que el video seria la primera aplicación de la banca ancha, si se garantizaban velocidades de 1 Mbps, y que de lo que verdaderamente se trataba era de la HBO-ificacion de Internet
* Aunque todavía queda mucho para hacer antes de que estas perspectivas pasen del diseño a la implementacion quedan claro cuales son los cuatro pasos obligados que deben darse para completar la transicion a la banda ancha: 1) reingenieria la infraestructura, 2) nuevos sistema de facturación, 3) compresión del contenido, 4) disponibilidad de todos los contenidos de las industria discográfica y del cine en formato digital.
* Quienes queremos ver video de calidad en la red, quienes soñamos con televisión de alta definicion en nuestros minitores, quienes estamos podridos de tener 24 aparatos distintos para poder escuchar música, ver películas, editar imágenes, armar presentaciones multimediaticas, etc, teniendo a la Internet como punto de encuentro, debemos reconocer que la infraestructura existente es incompatible con nuestras necesidades y deseos.
* La red se invento para que algunas miles de personas intercambiaran texto a 300 bps, no para que millones de personas tragaran billones (millones de millones) de bits de streaming de video. Es cierto que el DSL y los cable modems han empezado a darle la vuelta al problema, pero minimamente. Basta que unos cuantos millones queramos lo mismo para que el sistema se venga abajo.
* Nuevas soluciones fueron provistas por companias como Akamai, Speedera, Digital Island, and iBeam que trabajan con redes colaterales (edge) garantizando conexiones directas entre ISP. Así Akamai tiene 8.000 servidores en 55 países que impiden que los mensajes se descompaginen y se congelen la imagen - la peor situacion posible cuando de ver video se trata.
* La mayoría de la gente que vive en grandes ciudades o centros urbanos esta atendida por servidores de este tipo, lo que garantiza al menos para la cantidad de usuarios actuales de tecnologías de banda ancha un servicio respetablemente decente.
* Como siempre en la solución esta la trampa. Así como la primera Internet corría en al Argentina mucho mas rápido que la de los años 1997/8 (a pesar de contar supuestamente con una salida internacional 100 veces menor en aquel entonces) el misterio estaba en que casi nadie usaba Internet en esos momentos fundacionales.

* Otra tanto sucederá con las vicisitudes de la banda ancha. Mientras menos gente la use mejor. Por eso esta es la epoca de oro del ADSL (y seguramente durara en Argentina entre 1 o 2 años mas). Pero si todo el mundo se para de pie -como decía Fred Hirsch en "Los limites sociales del crecimiento"- nadie ve mas lejos, nadie recibe mas datos.
* Ni siquiera en USA con lo monstruoso de la disponibilidad de redes que se tenen, es posibe imaginar ni hoy (y quizá solo en 10 años) una conectividad global de video... de 4 Mbps por hogar -gracias a fibra óptica omnipresente pero sobretodo a nuevos routers que hoy apenas existen
* Para complicar las cosas mostrando que la tres patas (la del consumo, la de las tecnologías y la de los negocios) a veces se encuentran pero otras no, el valor de mercado de Akamai cayo 97% en el ultimo año, deshaciendo acciones que en su época de gloria valían mas de $300 dejándolas en apenas $10.
* Peor le fue a un competidor de Akamai como Digital Island de San Francisco, que a pesar de tener partners tan poderosos como AOL, Sun, Cisco, and Microsoft -con mas de 2,300 servers en 33 países- vio que sus acciones se desmoronaban de $100 a menos de $3, mientras que sus perdidas anuales pasaban de $5.3 millones en 1997 a $329.9 en el ultimo año.
* El circulo vicioso es mas que evidente. Adelantandose a la demanda los empresarios se imaginaron un futuro mas que promisorio (nuestro presente y pasado) para la banda ancha. Los consumidores con razón no quisieron pagar por esas imágenes asquerosas y por servicios caros e inutiles la cantidad absurda de dinero pedido.
* Los proveedores de todo tipo (desde contenido a infraestructura) se fundieron, la publicidad abandono la escena y como las redes colaterales viven de los pagos por uso, todo el andamiaje se esta viniendo abajo.
* Pero se trata de un colapso provisorio. Cuando el video bajo demanda se instale, veremos tipos de publicidad inéditas (personalizada, interactiva) que generara ingentes ganancias. Ahora, ¿que salga de todo esto para el consumidor esta por verse?
* Corriendo atras de ediciones perdidas del News, dejamos esta saga inconclusa y les decimos chau hasta mañana, tratando de ir a Arte BA en la Rural, antes de que cierre el jueves, y anoticiandome de que Steve Jobs tuvo una cita a ciegas con Diane Keaton, ah quien fuera (o hubiese sido) el. Chau AP.

Interlink Headline News No 2300 del 18 de Mayo de 2001

OTRO CENTENAR
Y llegó el Día de la Escarapela. Hace un tiempo, no tanto, pero mucho en esta vorágine en que nos encontramos inmersos, cada nuevo centenar de News venia festejado con mucha pompa. Hoy tan solo respiramos por haber llegado. Esperamos poder seguir haciéndolo todavía por algún tiempo. Gracias a todos por leernos y mas gracias a algunos por escribirnos.

EL INDICE WIRED. DE COMO PODEMOS VIVIR DESPUES DE LA CAIDA DEL NASDAQ Y DE COMO CASI TODO ESTA POR HACERSE Primera Parte de 2
* Desde hace una decena de meses nos encontramos con dos discursos igualmente desacertados acerca del presente (el pasado) y el futuro de Internet. Si no fuera que los hemos escuchado tantas veces, hablando de tantas cosas distintas, tendríamos el derecho de sorprendernos.
* Pero con lo repetido de sus gimoteos o lo vacuo de sus pronósticos, lo que sugerimos es dejar de prestar atención ambos espejismos, y tratar de entender el fenómeno un poco mas en profundidad y con seriedad (en esa dirección apuntaron Michael Mandel y Hof en la Business Week del 26/3/2001 -ver editorial 2247 "Repensando/reinventando a la internet" Segunda Parte).
* Porque ni es serio ni dice mucho acerca de lo que esta pasando en la frontera digital hacer un discurso fúnebre cada día, como es el negocio de fuckedcompany.com, o los alarmines de Infomail.
* Pero tampoco ayuda o dice nada sostener, como están haciendo las consultoras, que no esta pasando nada grave, que las estimaciones de crecimiento de hace un año atras, después de todo no estuvieron tan mal, y que en realidad se quedaron cortas, y que en cualquier momento la bola de nieve se pone en movimiento una vez mas.
* Ni tanto ni tampoco. Ni el discurso de los apocalípticos ni el de los integrados ayuda mucho a entender que esta pasando en Internet. Porque tan cierto como que es que el índice Nasdaq esta hoy a 2200 puntos contra los 5200 que alcanzo a tocar en marzo del 2000, lo es que U$ 4.4 billones desaparecieron y nadie sabe donde están.

* Porque es tan cierto que los cinco años que vivimos peligrosamente cambiaron todo, pero no lo es menos que el crecimiento de la economía norteamericana no es ni la sombra de lo que aconteció en la ultima década, y que el sector de las telecomunicaciones difícilmente recobre jamas su momentum y capacidad de transformación que en algún momento llego a tener a mediados y fines de los 90.
* Por eso antes que seguir haciendo volutas de humo en el aire vayamos a los números, y pergeñemos algunas interpretaciones creibles. En este caso investigaremos un icono de este proceso de crecimiento cuasi-ilimitado cual fue el comportamiento del índice Wired en los ultimos tres años y particularmente en el últimos.
* El número mágico se alcanzó el 10 de Marzo de 2000 y fue el 5.048. Desde entonces todo fue confusión y caos, desesperanza y maldiciones varias. El Nasdaq toco al cielo y arrepentido parece que quiso volver a la tierra en el ibterin eliminado billones (millones de millones) de dólares de riqueza, haciéndole morder el polvo a las tecnologias que habían imaginado, ambiciosamente, poder por fin controlar, amortiguar o eliminar a los ciclos tecnológicos.
* En 1998 la revista Wired enancada en las proezas sin fin de las compañias tecnológicas invento un índice que fue midiendo y dando ganancias paso a paso hasta aquella fatídica fecha.
* La propuesta fue reinventar al DowJones mas que centenario encarnado la burbujeante reactivación económica en un puñado de 40 empresas maravillosas que seguramente harían tanta o mas historia que las clásicas compañias Fortune 500 de la era pretecnologica.
* El indice wired recogería a empresas caracterizadas -supuestamente- por una dosis sin fin de cinco variables estratégicas que harían morder el polvo de la derrota a los dinosaurios y paquidermos del mundo pre-Internet. Se trataba de las dotes o dones de innovacion, uso inteligente de nuevas herramientas, vision estratégica, alcance global, y mas que ninguna otra cosa comunicación en red.
* La revista de la empresa Conde Nast insiste en que su seleccion no estuvo nada mal hecha porque medido punta a punta entre el 3 de abril del 2000 y el 2 de abril del 2001 sus acciones preferidas bajaron un 40.7% -claro bastante mas que el DowJones (12.9%), o el Standars & Poors 500 (23.9%), pero mucho menso que el maldito Nasdaq que cayo 57.8% en el ínterin.
* Hay un dato empero muy útil que brinda la revista que nos obliga a prestar mucha mas atencion a sus señalamientos -mas alla de nuestra inveterada desconfianza. Y es que medidos los índices entre el 1 de abril de 1998 y el 2 de abril del 2001 los resultados son incuestionablemente favorables a su selección. Ya que mientras que el Nasdaq cayó 3.5%, el S&P subió un 3.4% y el Dow Jones anduvo relativamente bien con un 10.3%, el índice Wired aumento 68.8%. ¿Porque esta discrepancia entre el Nasdaq y el Indice Wired? ¿Que nos dice a acerca de la migración de valor estos datos?
* Lo cierto es que la mayoría de las 40 compañías (que incluyen desde pesos pesados sumamente conocidos como AOL Time Warner, Cisco, FedEx. Microsoft, Nokia, Sun, Walt-Disney, Wall-Mart, hasta pulpos digitales como Ebay, o Yahoo, hasta recientemente ingresadas como Millenium Pharmaceuticals o WPP Group, y otras para nosotros mucho menos conocidas como EMC, Flextronics, Incyte Genomics, PTC o State Street, sin olvidar a otras mandamases como Broadvision, Enron, Intel, Marriott, Oracle, Qwest, Sony o Vodaphone) están desempeñándose bastante bien en el mundo real con un crecimiento promedio anual superior al 20% (cuadruplicando al índice S&P y al de la economía norteamericana en su conjunto).
* Uhmm que interesante, pero se nos acabo el tiempo. Hoy ya contentos con tres editoriales en el buche nos vamos a bañar y a enfrentar la dura realidad porteña y la seguiremos mañana o pasado. Chau AP

Interlink Headline News No 2301 del 19 de Mayo de 2001

EL INDICE WIRED. DE COMO PODEMOS VIVIR DESPUES DE LA CAIDA DEL NASDAQ Y DE COMO CASI TODO ESTA POR HACERSE Segunda y ultima parte.
* De los datos que dimos ayer acerca de los vaivenes del índice Wired, se pueden sacar algunas conclusiones preliminares -especialmente viendo que esta pasando hoy con la economía norteamericana y el inesperado cono de sombra en que están cayendo las empresas tecnologicas de información. A saber, que la era de oro de las tecnologías de procesamiento de datos llego a su culminación, y que de lo que se trata ahora es de capilarizar sus promesas, productos y habilidades a todas las fases de los negocios, del concepto a la ejecución, de la contabilidad al marketing y el inventario, anidando en cada uno de los pasos (por mas menores que parezcan) de la cadena de aprovisionamiento.

* Que estas tareas son inexcusables y deben ser llevadas a cabo lo mas rápido posible, queda testimoniado por el hecho que, de no hacerlo, las empresas (de cualquier tipo) sucumbirán a la paradoja de Porter aplicable a la competencia en Internet.
* A saber que la misma calidad que hace posible reducir naturalmente las barreras de entrada a los negocios en Internet (estandarizacion , bajo costo y globalizacion) son al mismo tiempo las que incapacitan a esa mismas empresas, a sobrevivir asfixiadas por competencias que comparten con todas las demas y que pronto s vuelven en su contra.
* La única forma de no morir en el intento es reinventando la cadena de valor. Que no es nada mas ni nada menos que el conjunto de actividades requerido para producir y entregar un producto o servicio que le permite a una compañía ofrecer un valor único.

* La diferenciación competitiva tiene mucho menos que ver con lo que hacemos o entregamos que con la forma en que lo hacemos. He aquí el quid de la cuestión, del negocio, del core, de todo.
* El único modo en que ingresaremos plenamente al universo del tiempo real es cuando logremos integrar en forma inconsutil a los proveedores, los contratistas, los socios y los clientes en un proceso de coevolucion y codiseño permanente
* El Índice Wired sufrió unos cuantos reacomodamientos , a pesar de que apenas tiene 3 años de vida. Después de todo de las 13 compañías iniciales del Dow Jones, solo sobrevive General Electric. Así el Indice Wired vio desaparecer a WorldCom, a Lucent y a Globalstar por distintas razones.
* Y por eso mismo añadio a eBay, a WPP Group y a MIllenium Pharmaceuticals, tres compañías de avanzada en tres áreas como los nuevos medios, las ciencias y tecnologías del genoma y obviamente la mas grandiosa de la compañías que trabajan en los precios dinámicos.
* Integración y unicidad son palabras mayores en el léxico de Porter y algo que decidirá bastante sobre la supervivencia de la compañias en el futuro próximo. Ebay es unica y con 22 millones de miembros (todos los cuales le pagan una comisión por estar en uno de los dos extremos de la transacción) tiene asegurada su futuro (el management team de Yahoo! se esta todavía cortando las venas por no haberla comprado en marzo del 2000 -ver nota del Business Weerk del 21 de Mayo 2001 "Inside Yahoo!").
* Quizás uno de los fracasos mas emplendorosos de la Internet ha sido la fantasía (nunca cumplida) de que la publicidad salvaría a los sitios web. Copiando acriticamente el modelo off-line durante varios años se especulo (y Yahoo! fue el primero y el ultimo en sufrir el error) que la publicidad mantendri a los sitios, y que era tan solo cuestión de tiempo para que un 1%, 10% o 50% de la publicidad total fuera a la red. Pamplinas.
* En el otro extremo y debido precisamente a ese fracaso, hay quienes se tomaron demasiado en serio la fantasía de la desintermediacion, suponiendo que la publicidad y el marketing no hacen falta en Internet. No casualmente un alumno mio de la Universidad Blas Pascal de Cordoba imaginaba hace una semana poner su sitio web personal en Internet e imaginaba que alguien lo visitaría. Porque si, cuando existen mas de 28 milloens d epuntocom en el mundo.
* De vuelta tonterías. El problema no es inventar algo original y valioso, el problema es que la gente lo detecte cuando esta diluido entre toneladas de innovaciones, originalidad y a veces belleza.
* La propias seccion "Fetish" de la revista Wired, que durante estos 100 números de la revista ha presentado centenares de productos es el mejor ejemplo. Aunque la mayoría de ellos son maravillosos no me he comprado ninguno ni pienso hacerlo.
* El desafio es inventar una publicidad y un marketing a medida de la red que permitan comunicar, diferenciar y sobretodo construir confianza.
* Con la proliferación de nuevos servicios P2P de archivos de todo tipo compartidos. Con los webloggers y con los servicios inalambricos, las modalidades de publicidad trans-medio serán mas necesarias que nunca, aunque pocos están pensando y operando sobre estas necesidades.
* En esto está trabajando WPP una empresa que no había oido mecionar jamas hasta este lunes pasado en una reunión en e-marketing. Se trata del grupo publicitario mas importante del mundo con una facturación anual de U$ 21.000 millones, ganancias de U$ 370 millones (che, que poco que se gana en publicidad ni siquiera el 2% de la facturación), y una capitalización de mercado de U$11.000 millones (que bruto ignorar a un Titanic asi).
* La compañía originalmente vendía tachos de metal y se compro en Octubre del 2000 a Young&Rubicam. Opera en 102 países y no solo tiene en su seno a la creme de la publicidad tradicional (Ogilvy&Mather, J.Walther Thompson) sino tambien a la publicidad interactiva (wpp.com), la compra de medios (MindShare), las relaciones publicas (Hill & Knowlton) e investigación de mercado (Kantar).

* Tiene a 300 de las Fortune 500 como clientes y a la mitad de las Nasdaq 100, incluyendo a "marquitas" como American Express, Ford e IBM
* Por ultimo MIllenium anticipa la era de las compañías mas innovadores del futuro, la primera de todas las empresas de bioinformatica que ya facturo U$ 200 millones en el ultimo año fiscal (aunque perdió el doble al mejor estilo Amazon) pero que seguramente lograra ganancias pronto, porque utilizando una combinación de tecnologías automatizadas y de intuición manual, está logrando inventar drogas exitosas en el período abreviado de 18 meses (a diferencia de los 3 años que es el promedio del mercado tradicional).
* Y por ello ha sido incluida junto a eBay y a WPP en el indice Wired ultima versión.
* Termina aquí esta breve semblanza con dos conclusiones no por previsibles menos útiles. Que el fin de las punto com apenas señala el comienzo de la nueva economía digital. Que la innovación sigue y que las hemorragias terribles de capital sirven para poner foco en las innovaciones y apuntar a crear mejores productos y un nivel de vida mejor. Aunque muchos ni se enteren.
* Para profundizar en el tema (aunque circunscripto al mercado yanqui y a teorías contrastantes acerca del funcionamiento de la bolsa se puede consultar de B. Mark Smith "Toward Rational Exuberance : The Evolution of Modern Stock Market" (Farrar Straus & Giroux, 2001)
Tratando no incubar un resfrio y una gripe les digo chau hasta mañana y esta noche si o si voy a Arte BA. Chau AP después de una surrealista visita a una dependencia oficial. Ah si otra de las novias de Steve Jobs fue Joan Baez que habia sido novia de Bob Dylan.

Interlink Headline News No 2302 del 20 de Mayo de 2001

EL VIAGRA LINGUISTICO SI TUVIERAMOS QUE PERDER UN SENTIDO CUAL PREFERIRIAMOS ¿LA VISTA O EL OIDO? ¿QUE? Primera Parte de 2
* Nuestro benemérito Oliver {Sacks} dice que en el caso hipotético de tener que perder un sentido, decidir que el mismo sea la vista o el oído, seria igualmente desvastador en el caso de un adulto. Pero que en el caso de un chico seria mucho mas fácil y conveniente (dentro de lo horrible) ser ciego antes que sordo
* A través del oído recibimos el lenguaje, y junto con las palabras nos agenciamos de un conjunto de emociones y cogniciones que constituyen el abc de nuestra imaginación. Por eso alguien sostuvo astutamente que el lenguaje es el pulgar opuesto de la mente
* Como lo vienen diciendo los mcluhanistas desde hace décadas las tecnologias del conocimiento rehacen nuestro lenguaje y permean las mas ignotas interacciones de cada día. ¿O acaso el "hola" cotidiano -sinónimo de apertura de cualquier conversación- no nació a partir de la invención y generalización del teléfono?
* Por ello mas que una especulación es una obligación tratar de olfatear como el futuro de las herramientas de comunicar (empezando con el ingenuo WAP, y terminando en las formas mas sorprendentes y delirantes de telepatía o telecomunicación) se tejera frente a nuestros cinco o mas sentidos.
* Las formas mas triviales aunque nada ingenuas de interferencia entre lenguaje y tecnología está dada por la combinación entre los poderes económicos y politicos de ciertos países, sincronizados con el poder tecnológico y económico. Que en los años 80 gran parte de la tecnología electrónica doméstica viniera de Japón no aumentó las chances de difusión del idioma japonés -y aunque la web hubiese sido -inverosimilmente- imaginado por un Tim Berners Lee nipón, tampoco ello habría acontecido.
* En cambio la combinatoria entre tecnologias de expansión de la conciencia como la radio, la TV y la Internet en el contexto norteamericano si potenció la difusión del ingles como los rusos o los chinos jamas lograron hacerlo-faltos de la creatividad ingenieril y de la infraestructura económica de exportación que tuvieron los japoneses y los yanquis.
* Lo que no esta demasiado claro en la cuestión de la danza entre la tecnología y el conocimiento es cuales son la redes causales que cierran el circuito. Un ejemplo excepcional fue la invencionde la imprenta rotativa. Centenares de veces mas rapida que ninguna imprenta manual anterior, pasarían cerca de 40 años antes de que algún alemán ingenioso encontrara la forma de alimentarla de papel con la velocidad que la misma exigía.
* Llegados a ese punto la impresora de diarios era tan veloz que no había forma de alimentarla con la cantidad necesaria de lectores para que justificara su existencia. Por ello no fue nada casual que mientras

que en 1858 solo el 5% de los reclutas de ejercito británico leyeran apenas 40 años mas tarde esa cifra había alcanzado el 85%.
* Aunque se trate del irresoluble enigma del huevo y de la gallina, queda claro que tanto la demanda o la necesidad social pueden disparar nuevas innovaciones cuanto, al revés, que la existencia de disponibilidades tecnologicas de empowerment de la cognición, busquen como concretizarse.
* Se han dicho y se continúan diciendo toneladas de cosas acerca del presente y pasado de la web con sus casi 10 años de existencia, pero los comentarios en general son sosos o apenas sobrevuelan lo anecdótico o periodístico. Por un lado tenemos grandes sumas teologico-computacionales que nos hablan del cerebro global a la Joel de Rosnay o Harold Bloom, por el otro tenemos la desconfianza extrema de los guardianes del logos o del eidos, que aliados o no con los lacaneses, insisten que se trata de mas de lo mismo y menos de lo otro.
* Mas interesante que ahogarnos en estas volutas de aire, es tratar de inmaginar algunos circuitos causales (endemoniadamente circulares) que nacerán de estas interferencias y sospechar que le puede suceder al lenguaje (al castellano, al ingles, al chino o al hindi) a partir de estos corcocoveos.
* Todos los caminos están abiertos, aunque no parece que todas vayan a ser explorados o produzcan criaturas que merezcan figurar en un hall de la fama de la innovación... deseable.
* Varios factores apuntan en contra de un matrimonio (o amancebamiento) feliz entre las maquinas y los lenguajes. La inexistencia de interfases auditivas es el mas importante de todos ellos. En la medida en que los dispositivos de ingreso a la maquina siguen siendo visuales es poco lo que su uso puede aportar a una reactivación del lenguaje.
* Por otra parte la preeminencia del ingles -a pesar de las fantasías acerca de que las paginas en castellano (en aleman, en frances, en italiano, lo mismo da) estaría tomando a la web por asalto-, el desinterés creciente de las grandes potencias por la enseñanza de idiomas extranjeros, y el encapsulamiento de los funcionarios primermundistas (especialmente en USA y de la mano del anglofilico Bush) en su quintita con el desconocimiento absoluto de otras culturas, usos y costumbres.
* Pero aqui la dejamos porque editoriales de 5.000 caracteres estan mas que bien para un tiempo en donde hasta el de lectura se contabiliza por segundo. Chau AP

Interlink Headline News No 2303 del 21 de Mayo de 2001

EL VIAGRA LINGUISTICO SI TUVIERAMOS QUE PERDER UN SENTIDO CUAL PREFERIRIAMOS ¿LA VISTA O EL OIDO? ¿QUE? Segunda y ultima parte * Somos las palabras que (nos) decimos. Somos las palabras que buscamos y acariciamos para comunicarnos mejor. La cantidad de palabras que utilizamos abren huecos en el mundo y le añaden aristas a las cosas, los procesos y los productos. Son como esos polígonos increíbles que las computadoras usan para calcular el mundo y animarlo a la medida de nuestras necesidades (por si no los aben el primero que modernizo una mano en una computadora fue Edwin Catmull doctorando de la Universidad de Utah en 1972, que registro su invento en una extraña película llamada Futureworld).
* Cuanto ma spalabras (poligoinos) usamos, mejor es el grado de fidelidad a la experiencia y nuestras ganas de ver el (y actuar) en el mundo con grados de sutileza y gracia cada vez mayores.
* Hubo quienes en los años 80 y principios de los años 90 imagino todo tipo de juegos y enfrentamientos creativos entre la computadora, los crucigramas, los diccionarios, las enciclopedias donde el único ganador era la multiplicación de la inteligencia gracias al poder de calculo de la maquina. Pero en estas épocas de migración masiva hacia lo visual hay algo que se esta perdiendo (Ver esa obra reciente de un italiano La Tercera Fase). Aunque esperamos que no sea para siempre.
* Hay algo empero que la actual militancia del establishment del copyright contra el Napster, y los intentos permanentee de BiIl Gates por imponer su .net están dejando en claro. No hay demasiado lugar en Internet ni en el mundo de las tecnologias de la comunicación para el escenario de Lejano Oeste digital que vivimos en la década de 1990.
* La caída de las puntocom verificó un apotegma. La especulación financiera a mansalva no genera resultados creíbles ni útiles. Pero ese fue un juego donde muchos entreprendedores virtuosos, agiles y bien encaminados, quedaron entrampados entre la mala moneda de los plagiarios y los oportunistas.
* A nadie le vino mejor esta gran extinción que a los monstruos y pulpos de ayer. Y entre ellos descolla la figura terrible del mogul Gates que, limpiado el panorama de tantos advenedizos y cuestionadores, puede nuevamente sentirse tranquilo y reasegurado -aunque el chiste le haya cosrtado cerca de 250.000 millones en valorizacion de mercado).

* El rey del software trucho, el maestro en poner en el mercado productos litigiosos y a medio hacer, esta ahora de parabienes. Decenas de personajes como Shan Fawning o Marc Andreessen o Justin Frankel o Linus Torvald que podrían arrebatarle el cetro están fuera de combate.
* Lo cierto es que la tecnología de la información y en particular la tecnologia de la información inteligente distribuida, anárquica de uso pleno esta entrando en un gran letargo.
* Las computadoras vienen cada vez con peores diccionarios, las enciclopedias cada vez tienen menos información consistente o critica, los diccionarios on line son cada vez mas pobres y es casi imposible escribir programas para poder consultarlos a piacere. Porque entre las cosas que cada vez están siendo mas s prohibitivas es la posibilidad de interfaces programables. Windows no es otra cosa que un tipo de cable bruto y soso.
* Es cierto que se insiste permanentemente que recién estamos en el principio y que dentro de uno, cinco o 10 años cuando tengamos velocidades fantásticas de conexión, resoluciones en los monitores superiores a las de la papel y todo tipo de a adminículos inalambricos, habrá Napsters de libros y nano-copias piratas de la Biblioteca del Cogreso que se conseguiran en el Parque Rivadavia (como hoy se venden compilados de MP3 y algún DVD hackeado gracias al fantástico DiVX).
* Predecir como va a ser el futuro es un trabajo que no le recomendamos a nadie tomar. Porque en 20 años todo va a ser posible. Desde que el idioma dominantes en la red sea el cantones, hasta que haya traducción automatica -incluyendo los gestos.
* Y por ello a algún cronista se le ocurrió la idea del Viagra Digital. A saber esa píldora mágica que nos permitiria aprender un idioma extranjero en media hora aunque sus efectos se pasaran a las 12 o 24 horas. La propuesta tiene su encanto. Porque de lo se trata es de aunar dos necesidades igualmente humanas y totalmente contradictorias.
* La de tener una lengua franca para que todos podamos comunicarnos. Pero al mismo tiempo la de poseer una lengua única e intransferible para gozar en ella de la unicidad de las formas de transcribir y dosificar la experiencia intraducibles (salvo en forma devaluad) al codigo universal.
* Por muchos motivos complejos de explorar y difícilmente "arreglables" ingenierilmente, las computadoras solo ayudan un poco en la primera tarea, pero lo hacen al coste enorme de eliminar toda las idiosincrasias y diferencias de las especificidades e ideolectos.
* ¿Increíble no? Que una maquina que se presenta y vende como una simuladora de propósito universal, termine aplanando las diferencias e ignorando las individualidades, no solo las personales sino sobre todo las grupales y culturales?
* Aquí hay algo que huele a podrido y es mejor que empecemos a oler bien y a tirar la comida en mal estado buscando nuevos ingredientes y viejas fórmulas para hacer una comida mucho mejor.
* Porque si bien es cierto que el consumo sirve para pensar, no lo es menos que la comida (tanto la que didiere el estómago, pero no menos la que digiere la mente), hizo al hombre y que en la variedad está no solo el gusto, sino especialmente la capacidad de seguir siendo humanos. Chau hasta mañana ni solemnes ni infantiles. Ah si Arte BA en la Rural, fue una soberana decepción. Y hoy CONADU, que empieza a interferir con sus rituales que nunca consiguen nada, en el parcial de datos. Menos mal que hay sol afuera.

Interlink Headline News No 2305 del 23 de Mayo de 2001

CUANDO UNO HACE UNA DIFERENCIA. LAS REGLAS LOCALES QUE DESESTABILIZAN A UN IMPERIO
* Estamos tan acostumbrados en nuestro país a que ni uno ni mil hagan ninguna diferencia, que la noticia, o la acción, nos dejo turulatos. Después de la malhadada saga del Chacho Álvarez que perdió la guerra por una simple escaramuza entre algunos senadores, y viendo como en nuestro país caraduras de marca mayor como el hermano Eduardo, no daban quórum la semana pasada a la reforma política en el senado, insistiendo en que la ciudadanía no las quería (es decir que no querríamos sacarles las prebendas que ellos mismo se han autoimpuesto, ¿quien puede creerse semejante gilipollada?), el gesto (y la acción) del ignoto senador del estado Vermont en USA James Jeffords, de autoabroquelarse en una bancada propia (con el como integrante unico), tuvo un efecto de terremoto y de alta enseñanza para alla, pero seguramente tambien para acá.
* La historia de Jeffords interesa poco y nada. Es cierto que hay antecedentes de cambio de bando en la política norteamericana -como los hay aquí y en toda partes. Así en los últimos 20 años, 15 demócratas se pasaron al partido republicano, y solo un republicano se paso al demócrata -parece que la derecha tira mucho y fácil.

* Pero ninguno de esos travestimos políticos (aquí se llamarían realiniamientos oportunos para ampliar las expectativas y las necesidades de la ciudadanía) tuvo incidencia alguna en la relación de fuerzas políticas y solo conformo al corazón o al bolsillo de los paracaidistas involucrados.
* En este caso el movimiento de un solo peón ha tenido muchisima incidencia en el tablero político al punto de que queda clarisimo hoy que Jeffords era mucho mas importante para Bush, que Bush para Jeffords, aunque se trataba del mismimiso presidente de USA.
* Con la movida de Jeffords, Bush perdió el control del Senado, lo que no solo dinamito sus posibilidades de convertir a la camara en su conejillo de indias, sino que todos los temas que mas le interesaban a Bush (como el fast track para negociar el ALCA, la defensa antimisilistica y el refrendo de muchos funcionarios no tan menores -como el subsecretario de Asuntos Interamericanos- y hasta candidatos a jueces federales podrían quedarse sin sus anhelados puestos) estan en cuestion.
* Jeffords no es un colgado. Fue diputado durante 14 años y ahora es senador desde hace 13, y los republicanos de Vermont siempre estuvieron mucho mas a la izquierda que el resto del partido. En su caso particular a pesar de estar a favor del aborto, de proponer el control de armas y de buscar la protección del medioambiente (causas mucho mas demócratas que republicanos) siempre gano facilmente las elecciones.
* A los soberbios recién llegados de Texas, este tipo les importaba poco y nada. Ademas cuando quiso dar muestra de independencia (votando en contra de la reducción masiva de impuetos) lo metieron en la congeladora y no el dieron vía libre para leyes que necesitaba para su estado. Pero la gota que rebalso el vaso fue que hace una semana, como castigo infantil, lo dejaron fuera de una ceremonia en la cual la Casa Blanca premiaba a una docente de su estado como Maestra del Año tachandolo pulcramente de la lista de invitados.
* Aquí importa poco o nada la historia de votaciones anteriores del hombre, su mayor o menor susceptibilidad, la psicología de sus motivaciones o la baja o alta tolerancia a la frustración frebnte a las actitudes arbitrarias de la nueva administracion.
* Lo único que importa es que la decisión (acción) de una persona minúscula, logro corregir el arrebato y caradurez de una administración que llego al gobierno ayudada por el gran gesto de la Corte Suprema que les regalo el gobierno del mas poderoso del mundo -a pesar de tener 300.000 votos populares menos que el insulso Gore.
* Siete meses después de las elecciones el gesto/acción hace justicia a una sociedad profundamente dividida, a la que Bush (igual que a los condenados a muerte de Texas) siempre se llevo por delante con un deprecio y una altanería que tanto le faltaron a Gore pero que a el tampoco le salió nada barato.
* Porque los efectos bola de nieve o de cascada se producen donde menos se los espera. Porque las propiedades emergentes están siempre listas a aparecer en los sistema complejos. Porque las reglas locales disparan fenómenos globales como bien nos enseñan la teoría del caos y de la autoorganizacion.
* Gracia al gesto/accion de Jeffords el carismatico senador demócrata Tom Daschle será el nuevo líder de la mayoría en el Senado de USA, iniciando así una camino hacia la candidatura presidencial demócrata dentro de 3 años.
* En sus 27 años de parlamentario Jeffords paso inadvertido como casi la mayoría de sus conmilitones. Con este paso al costado quedara en la historia como el paladín que hizo justicia a la votación mas vidriosa de la historia de USA realineando voluntades y quitandole un poder a Bush Jr, que se creyó omnimodo, y que hoy se estará preguntando como pudo perderlo tan fácilmente. Quizas porque nunca lo tuvo demasiado.
* Aunque la situación no tenga equivalentes locales, parece ser cierto que solo cereyendo en la importancia del uno, se puede mover a millones. ¿Que estará pensando el estratega Chacho Alvarez al respecto? Chau hasta mañana después de haber perdido los dos primeros partidos del torneo de tennis en Costa Salguero, habiendo roto el encordado en el tercer zapatazo y no habiendo dado raqueta con bola les digo hasta mañana AP

Interlink Headline News No 2306 del 24 de Mayo de 2001

¿CUAN AUTONOMOS SON LOS PERSONAJES/COBAYOS DE GRAN HERMANO?
* Con mi querido amigo Beto Quevedo hace unos meses que nos enzarzamos en discusiones acerca de "Gran Hermano", los Reality Shows y que es lo creible, quien es creíble, que seduce y quien seduce.

* Como todo el mundo sabe una de las cuestiones mas discutidas acerca de este programa (y de los otros dos, "El Bar" y "Expedición Robinson") es tratar de averiguar cuan autónomo o espontánea es la actuación de sus personajes.
* A esta altura del cuetionamiento de la objetividad, de la puesta en cuestión de la credibilidad y de la confusión eterna entre ilusión y percepción, suponer que el comportamiento de los conejitos de indias, estos laboratorios afectivos, tiene autonomía es una soberana estupidez.
* Por eso debemos deslindar las planos, y tratar de ubicar las distintas capas de la cebolla y aclarar(nos), un poco mas de que autonomía estamos hablando.
* Como no queremos ser pesados sociólogos ni filosofos aguafiestas, hoy tampoco nos vamos a meter aquí con la cuestión del libre albedrío, de los grados de libertad en las sociedades avanzadas, de las relaciones entre medios y conducta colectiva, etc etc etc y otros temas acrreedores de soporiferas tesis de doctorado.
* Por eso deslindemos algunas formas light o ingenuas de autonomía para que quede claro que no es a ellas a las que nos estamos refiriendo.
* Así el primer grado de interferencia entre la conducta de los cobayos y nosotros esta mediado por las cámaras. Aunque imberbes y en general sub o sobre-actuados. todo lo que hacen estos chicos es para las cámaras. Por ello seria ridículo sostener que su comportamiento no es autónomo porque siempre esta intermediado por esta tecnología. No son ellos, sino que son para nosotros, los televidentes.
* Por empezar parte estos cobayos no son cualesquiera, provienen de un proceso de selección. A "Gran Hermano" se presentaron 25.000 personas, siendo excluidos sin miramientos casi todos. A un examen mas detallado llegó una cohorte de 600, que a su vez terminó en un grupo de 60 que fue los finalmente entrevistado en profundidad por los tecnicos y profesonales de la produccion.
* En este screening que buscaba fijar la mirada en dos docenas que fotogénicos, con una capa de historias de vida interesante previa por detrás, con cierta potencialidad (la producción lo llamo hipótesis de relaciones) para los enganches afectivos y amorosos, se estuvo en gran medida condicionando el grado de autonomia de los personajes.
* Por otra parte hay una situación de excepcionalidad en el confinamiento en los 600 m2 de la casa que define nuevamente los grados de autonomía convirtiéndolos en micro. Dadas rutinas my fuertes y acotadas, frente a una cantidad finita de relaciones posibles (cada vez mas pequeñas en la medida en que estamos llegando a las fases finales de la eliminación), dada la juventud de la mayoría de ellos, es previsible que el comportamiento libre se vaya angostando cada vez mas.
* Existe adicionalmente una voluntad de eliminar la autoreflexion o el efecto de distanciamiento (Martín fue eliminado recientemente pro violar este regla explícita al inswistir en "que esto no es un juego" o "ya no quiero seguir jugando a este juego", y Lorena lo fue de entrada) epitomizada en la preseleccion de un solo libro o revista, y en la prohibición de registrar (literaria o gráficamente) la experiencia, con el fin de vivirla en otros planos que también afecta el grado de autonomía, al impedir desdoblamientos o grados mas complejos (encastrados) de actuación dentro de la actuación.
* Si vamos sumando todos estos elementos nos quedamos con que la "novedad" que puede aparecer en la casa es muy menor. Sería una novedad de selección (quien prefiere a quien, que pasa con quien, quien se engancha con quien) todo sobre un trasfondo único que es ganar la competencia.
* Pero tampoco nos interesan aquí, ni las motivaciones ni las estrategias porque forman parte del juego. Fue el caso de si Natalia lo quería a Santiago para darle calor a su corazón o a su bolsillo impidiendo que la echaran antes temprano que tarde de la casa (o todo el episodio ocurrido en la Sexta Nominacion con el complot de Fernando, Gaston y Eleonora para hacerla echar a Tamara porque la ven -junto a Marcelo- como los rivales de peso para ganar la competencia.
* Solo nos llama la atención una relación que es la que preocupa mucho a algunos televidentes, ¿hasta que punto lo que hacen los personajes es un guión escrito por ellos mismos, o inducido o deducido de la producción?
* Obviamente que hay una guionizacion de la puesta en escena debido a la necesidad básica de que el espectáculo sea interesante para que los anunciantes lo sigan financiando. Pero nos interesa otro tipo de guionizacion posible, ¿hasta que punto los cobayos/actores hacen lo que hacen respondiendo a consignas, indicaciones sugerencias o "guiños" que les pueda hacer la producción?
* Rechazamos de plano la solución mas lineal y comoda. Que alguien a la mañana les pase un guión pretesteado que dice que tal o cual relación o que tal o cual acción puede llegar a generar mas rating.
* Uno de los personajes vio la serie en Italia por lo cual ademas de tratar de buscar pistas para permanecer en la casa, podría saber de que estamos hablando cuando insistimos en los grados de autonomía.

* ¿Que impide imaginar que siendo parte constitutiva del rito de pasaje de convertirse en famosos y facheros por unas semanas los cobayos no se estén construyendo mascaras que después podrán usar afuera (Natalia parece que lo hizo bien, veremos que pasa con Martin, el resto son cartón pintado)?
* No, tampoco queremos ir por este lado, pero si burilaremos una hipótesis. Todos los chicos que juegan en "Gran Hermano" están tejidos por historias y narrativas. Son todos hijos de la televisión y llevan encima decena de miles de horas/TV. ¿Quien nos asegura que esa socialización no los ha impregnado (subliminalmente o no) con cierto modo de escenificación que -voluntariamente o no- los hace comportarse como si estuvieran siendo guionizados?
* Es decir que actúan no de cualquier modo sino de los modos que ellos como espectadores hubiesen querido que los actores -cualquiera de nosotros- (espontáneos) lo hicieran.
* Después de tantos años de haber visto a actuar a otros ¿no pueden haber interiorizado los principios espontáneos de la actuación de modo tal que permanentemente pudieran poner en acción "arcos de personajes", "incidentes incitativos", "mejoras del segundo acto" (tal como se enseña en las clases de guión televisivo).
Antes de seguir lo consultaré a mi amigo Quevedo pero aquí hay algo donde hincar el diente. Chau hasta mañana después de varios partidos espectaculares de tennis (con la raqueta arreglada) aunque fuera de campeonato, les digo bye AP.

Interlink Headline News No 2307 del 25 de Mayo de 2001

LA WEB SEMANTICA. AGENTES QUE CAMBIARAN AL MUNDO -Y NO SERAN 007
Primera parte de varias
* Hace pocos días el genial Tim Berners Lee (si todavía no lo leyeron traguense de una vez su libro de 1999 "Weaving the web") hacia una presentación magistral en la décima conferencia del consorcio World Wide Web (W3C) en Hong Kong, advirtiendo que Internet está lejos de su madurez (ver adjunto 2292)
* En dicha conferencia proponía para mejorar la Red a nivel global, facilitar la integración de distintos lenguajes Web para trabajar conjuntamente, dotar de funciones móviles de conexión con diferentes dispositivos, y por último, llevar los beneficios de Internet a entornos rurales y países en vías de desarrollo.
* También hablo de cuestiones técnicas, desde mencionar la aprobación oficial de la especificación XML como estándar del consorcio W3C, hasta la proxima aprobación de nuevos estandares altamente necesitados como XHTML (Extensible Hypertext Markup Language), SVG (Scalable Vector Graphics), CSS (Cascading Style Sheets para XML), y MathML (Mathematical Markup Language).
* Otra tecnología que recibió la atención del consorcio por su proyección entre las empresas fue la RDF (Resource Description Framework), que hace compatibles a diversas aplicaciones entre sí para el intercambio de información de un ordenador a otro a través de la Web. Este sistema utiliza XML para realizar intercambios de descripciones de cualquier recurso en la Web, incluidos los que no utilizan XML.
* Sobre este tema aparentemente abtruso Tim junto a James Hendler and Ora Lassila acaban de publicar una fascinante nota en el "Scientific American" de junio del 2001 titulada "The Semantic Web A new form of Web content that is meaningful to computers will unleash a revolution of new possibilities" http://www.sciam.com/2001/0501issue/0501berners-lee.html que servira de pastos para la reflexión en estas columnas durante varios días.
* Anoche estaba perdido por Muñiz y Las Casas en el histórico barrio de Boedo, allí en una esquina increíble hay un restaurant tanguero abierto por unos mendocinos a principios de los años 90. Todavía anoche la hija del dueño hablaba por teléfono insistiendo en eso del papi y de la mami (igual que en La Rioja).
* El lugar está a metros de lo que hace un tiempo fue el Gasómetro y que se convirtió ahora el Carrefour de Avenida La Plata. Encontrarlo no fue fácil pero todavía menos fue ubicar una farmacia donde conseguir un jarabe para tapar una molesta tos.
* Tanto la búsqueda del boliche como la de la farmacia la resolvimos al viejo estilo del pico y pala, aunque teníamos teléfonos celulares digitales supuestamente conectados a la Red, Pilots y otras yerbas. Merodeando esquinas, bajándonos a ver el cartelito de farmacias de turno y esquivando numeraciones discolas fue como llegamos a nuestros botines.
* Nada de esto debería haber sucedido si la información necesaria para tomar estas microdecisiones estuviera disponible en la Internet, pero no del modo como la tenemos en la web, sino perteneciendo a

una derivación o estado futuro de la misma, que Berners Lee y sus colegas llaman justamente la "Web Semántica".
* La mayoría del contenido disponible en la web hoy fue diseñado para que los humanos los leamos. El buscador Google nos da una información relativamente útil pero apenas puede identificar titulares o links. Es naturalemnte incapaz de procesar la semántica
* Esta es la aspiración del engendro que Berners Lee está ayudando a concebir. Dotar de estructura a la riqueza del contenido de las paginas web tejiéndolo en un tipo de entorno que sea recorrible por agentes de software, de manera tal que puedan desarrollar tareas muy queridas por los usuarios.
* Desde la pavada de encontrar un restaurante al que fuimos hace 3 o 4 años atrás, hasta saber donde esta la farmacia de turno mas cercana al mismo, o grabar la parte final de las nominaciones de Gran Hermano a pesar de que ya no estamos en nuestra casa, o coordinar reuniones de cátedra con los ayudantes hasta llegar a sofisticadas interacciones en rindas de negocios, estan en su mira.
* Mas aun será posible organizar automáticamente tratamientos o sesiones de fisioterapia, sin necesidad de ningún robot sofisticado como Hal 9000, sino simplemente trabajando con scripts incrustados en las paginas web que tomen rangos de fechas en el formato yyyy-mm-dd y lo devuelvan en horarios de citas posibles y deseables.
* He aquí el futuro evolutivo posible de la web, transformar el caos actual de información inconexa y rara vez útil al momento de tomar decisiones (y mejorar nuestra productividad), en un entorno especialmente diseñado para que las maquinas se comuniquen entre si ,y nos liberen de decisiones redundantes que consumen tiempo paciencia y ciclos de neuronas.
* El rasgo definitorio de la web es su universalidad. Los links pueden ir de cualquier lado a cualquier lado y son indiferentes a la calidad de la informacion que vinculan, asi como a los usos posibles que se les pueden dar. La web que tenemos es particularmente indiferente a la calidad de la informacion, e incluso a su tipología. Le da lo mismo un advertorial de cinco segundos o un paper brillante como el Berners Lee y sus colegas o la homepage de algún desconocido que creyó haber llegado el momento de promocionarse en Internet.
* Donde la indiferencia y deconexion es ma sgrande aun es entre la existencia superficial de la paginas html (los 50 Terabytes a los que accedemos mas o menos rapidamente) y los 750 Terabytes de la web profunda, contruida por bases de datos y programas y salidas a medida. Hasta hoy la web se había desarrollado como un medio para que la gente accediera a documentos en vez de a datos e información procesada automaticamente. Berners-Lee esta trabajando en revertir esa dirección.
* Si el desafío es tan interesante es orque en el mismo confluyen cuestiones tradicionales de la inteligencia artificial como la representación del conocimiento con un objetivo que es la obsesion Bernes-Lee (pero también la de Steve Jobs como documenta con rabia Alan Deutschmann en Steve Jobs The Second Coming, 2000) la de que la gente común pueda usar plenamente estos recursos computacionales hasta ahora en manos de los expertos o de los mogules de los negocios.
* Porque efectivamente para que la web semántica funcione es necesario que las computadoras tengan acceso a grupos estructurados de información y a conjuntos de reglas de inferencia que le pueden servir para ejecutar razonamientos automatizados.
Lamentablemente la representación del conocimiento esta actualmente en un estado comparable al del hipertexto antes del advenimiento de la web
* Se trata de una idea maravillosa (gracias Vannevar Bush y Ted Nelson) y existen buenos ejemplos de como podría funcionar pero falta mucho para que cambie al mundo. Parece potencialmente revolucionaria pero eso esta por demostrarse. Y hacia ellos vamos (Berners Lee y todos los que queramos seguirlo)
Pero ya estamos en domingo otra vez y esta tarde hay torneo y hay que corregir los parciales del jueves, así que la dejamos aquí esperando que Raul vuelva de Rosario, y que la enfermedad del padre no sea grave. Chau AP

Interlink Headline News No 2308 del 26 de Mayo de 2001

LA WEB SEMANTICA. AGENTES QUE CAMBIARAN AL MUNDO -Y NO SERAN 007
Segunda parte de varias
* La palabra clave es descentralización. Nada de cerebros de 2 Toneladas buscando alcanzar toda la información posible, como esos horribles robots que mordieron el polvo en las canchas de fútbol del MIT, antes de ser reemplazados por las hormigas artificiales de Rodney Brooks, por COG y por CYC

* Los sistemas de representación del conocimiento de esas maquinas obligaban a que todo el mundo compartiera las mismas funciones de conceptos comunes tales como padre o vehículos. Con la tendencia a la descentralización estos sistemas ya no son mas viables, amen de los limites que los mismos tienen en cuanto a la variedad de preguntas que pueden responder
* Los sistemas tradicionales estaban demasiado atados a evitar a cualquier costo las paradojas desatadas por la incertidumbre godeliana que le quitaba a fuerza a los sistema ya sean volviéndolos inconsistentes o incompletos
* La web semántica (repitiendo el mismo esquema que la web superficial y sus temidos mensajes 404 objeto not found) acepta que la indecibilidad y la ambigüedad son parte constitutiva de la experiencia de la vida
* Hay muchos que todavía hoy se quejan de lo quebradiza y resbalizada que es la web, de sus inconsistencias, de que a lo mejor esta la informacion muy buena asechando por ahí ,pero que jamas la encontraremos.
* Es el precio que debemos pagar por la descentralizacion. Cambiar seguridad por sorprea, cambiar exactitud por novedad, cambiar expectativas prefijadas por el asombro permamente o eventualmente el tedio o la desesperación.
* El poder de la web tradicional no esta en su estructuración armónica sino en su expresividad. La redundancia asoma con la misma fuerza que en la vida real y si bien es cierto que los buscadores nos atosigan con información secundaria o repetida, también es verdad que pescan perlas que mas que justifican el pajar que rodea a la aguja encontrada.
* El gran desafío para la web semántica es proveer un lenguaje que de cuenta tanto de los datos como de las reglas de razonamiento acerca de los datos de cualquier sistema de presentación de conocimiento que pueda ser exportado a la web
* Lo que la web necesita hoy es una lógica que permita usar reglas y hacer inferencias, elegir cursos de acción y contestar preguntas (no como el tarado del buscador supuestamente inteligente y de sentido comun AskJeeves)
* La demanda no es nada fácil y se complica por decisiones ingenieriles y de programación nada fácil de resolver -o siquiera de enunciar.
* La lógica debe ser lo suficientemente poderosa como para describir las propiedades de los objetos, pero no tanto como para que los agentes sean inmovilizados por las paradojas.
* Como dijimos ayer la dos tecnologías que se ocuparan de estas difíciles tareas serán el eXtensible Markup Language (XML) y el Resource Description Framework (RDF). XML nos permite crear nuestros propios tags—etiquetas ocultas como o anotando las paginas web o secciones de texto en una pagina.
* Los Scripts, o programas, pueden utilizar estos tags en formas muy sofisticadas pero el escritor de los scripts debe saber para que usa cada tag al redactor de la pagina. Sin embargo hasta aquí no hemos tocado el terrible problema del significado de la s paginas
* Este viene expresado por los RDF, que lo codifica en conjuntos de triples, cada triplete es el equivalente computacional del sujeto, el verbo y el predicadoi de una oración básica. Los tripletes se pueden escribir usando tags de XML.
* En el lenguaje del RDF, un documento sostiene (hace afirmaciones) de que cosas determinadas (gente, paginas Web o lo que queramos) tienen propiedades (tales como "es una hija de", "es el autor de") con ciertos valores (otra persona, otra pagina web). Lo bueno de la propuesta es que esta estructura describe la mayor cantidad de información que procesan las maquinas.
* El sujeto y el objeto están identificados con un Universal Resource Identifier (URI), tal como los que se usan en los links de las paginas Web. También los verbos se identifican gracias a URIs, lo que permite que cualquiera defina un nuevo verbo definiendo un URI para el mismo en la web
* Hay que evitar por todos los medios el uso de metáforas, homónimos y sinónimos en la asignacion de URIs ya que eso solo puede traer confusiones sin par.
* Lo que en el mundo real es fácilmente distinguible para los humanos (dirección) un agente puede confundirlo entre la postal, la personal, el lugar del director, la gestión de la empresa, etc.
* Aquí la cosa se pone un poco tecnica pero vale la pena seguirla (si funciona algún día será una maravilla). Los tripletes de RDF forman webs de información acerca de cosas relacionadas.
* Dado que los RDF usan URIs para codificar esta información en un documento, los URIs aseguran que los conceptos no son solo palabras en un documento sino que están unidos a una definición única que todos podemos encobrar en la web.

* Imaginemos -nos dice Berners Lee- que tengamos acceso a una variedad de bases de datos con información acerca de gente que incluye sus direcciones. Si queremos encontrar a la gente que vive en un determinado código postal, debemos saber que campos en cada base de datos representan nombres y cuales códigos de área. El RDF puede especificar que "(campo 5 en la base de datos A) (es un mapa del tipo) (código psotal)," usando los URIs en vez de frases para cada termino..
Pero la cosa sigue, Nos falta hablar todavía de ontologías, de los agentes y de la evolución de las bases de datos, pero ya se hizo bastante tarde como para que nos pongamos el pantaloncito de tennis y salgamos ya mismo a jugar. Chau la seguimos mas tarde. Bye AP.

OBITUARIO
Acaba de morir en Francia, Francisco Varela a los 54 años
Con Victor Bronstein lo trajimos por primera vez a la Argentina en 1982 y desde fines de los 70 fue uno de nuestras guias intelectuales y amigo muy preciado Intercambie e-mail con el hace poco
Hable por TE varias veces en viajes recientes a Francia y lo encontre muchas veces en distintos rincones del planeta lo habia conocido personalmente en Binghanton, NY en 1978
Fue uno de las 4 o 5 personas que mas me influencio intelectualmente y un hombre de una calidad personal y humana insolita Un grande muy grande verdad, es una pena enorme que haya muerto tan joven

http://www.tercera.cl/diario/2001/05/29/t-29.20.3a.CYS.VARELA.html
http://www.elclub.net/viewfull.cfm?ObjectID=268

Interlink Headline News No 2309 del 27 de Mayo de 2001

LA BANDA ANCHA SERA MUCHO MAS ANGOSTA (ECONOMICAMENTE) DE LO QUE NOS GUSTARIA. LA HBO-IFICACION DE INTERNET Cuarta y ultima Parte
* Las modalidades de transmisión satelital vendrán de los rincones menos esperados ayudada por absurdos regalos como el que la FCC norteamericana le hizo a los canales de TV, que ahora tienen un canal digital libre para hacer los negocios que se les ocurran.
* Dos ágiles entrepreneurs (¿o aventureros?) como Michael Lambert y Oliver Luckett tuvieron la feliz idea (para ellos) de armar una red nacional de TV network que enviará películas, juegos, dibujos animados y otros contenidos a los canales que los transmitan usando el espectro regalado.
* Junto con la programación de TV se distribuirán videogames y software. Habrá un decodificador y todo el material se alquilara, digamos unas 20 películas semanales (como insistía Rifkin en "La Era del acceso", por un tiempo corto y después desaparecerá de los discos duros.
* La compañía se llama iBlast, ya ha hecho transmisiones de prueba y tiene el enorme poder de alcanzar el 93% de los hogares norteamericanos. Por si hiciera falta mayor cobertura para poner a todos los hogares norteamericanos en el mundo de Internet
* Todos contra todos. Redes terrestres, sistemas satelitales y estacionales locales a ver quien se queda con el pedazo mas grande de la torta. Ganara quien ofrezca los mejores esquemas de compresión y la protección contra la copia, un deporte universal.
* Hasta el día de la fecha el esntadar de compresión es el MPEG-2 que oscila entre 8:1 en alta calidad, 20:1 normal y 100:1 que sirve para archivo pero es comercialmente insalubre.
* Microsoft, como siempre, insiste en que tiene un mejor compresor en su Media Player 8 pudiendo competir con la calidad del DVD a 750-Kbps lo que significaría que una película entera podría entrar en los 500 Mbytes -menos que un CD-Rom común-
* Mas alla de quien tenga razón si Gates o su eterno rival Rob Glaser, CEO de RealNetworks, lo cierto es que con ese factor de compresión y teniendo una conexión vía cable modem de 1-Mbps, se trata tan solo de hacer tiempo durante una hora para copiar una película entera en el tostador casero.
* Pero la alegría no podía durar mucho, porque el sistema de encriptacion de Media Player es terriblemente quisquilloso, permite ver la película en la maquina en la que se lo bajo por un tiempo limitado e impide trasladarla a cualquier otra. Si los paranoicos de Hollywood aceptan la propuesta, pronto veremos al universo de las películas bajo demanda a un tris de concretizarse
* Pero todo el mundo desconfía. Empresas gigantescas como Intertainer, de Culver City, California, que tiene relaciones intimas con monstruos como Warner Bros, New Line, 20th Century Fox, DreamWorks

SKG, Vivendi Universal, Sony Music, ESPN, PBS, y Discovery Channel, transmite a 750 Kbps, irradia mas de 500 horas de hits de Hollywood, clasicos, shows de TV, videos musicales , conciertos semanales
* Se paga $3.99 para alquilar una pelicula mas o menos reciente (menos por otras mas viejas), y se la puede ver todo el tiempo que se quiera durante 24-horas. Pero a pesar de tasnta sprevencioens la empresa no loigro no logra que Hollywood le largue un solo largometraje hasta 40 días después de haberlo puesto en los videoclubes
* Ni siquiera Blockbuster Video que había firmado un acuerdo con Enron que tiene una red e fibra optica que recorre todo USA y que había prometido ofrecer video-on-demand por el mismo precio que sus 5,000 negocios fue muy lejos en sus promesas.,
* Quien esta haciendo las cosas medianamente bien es SightSound Technologies, una compañía de distribución películas digitales en ¡Mount Lebanon, Pennsylvania. No usan streaming y dejan grabar la película durante una conexión nocturna. Hay que pagar $3.95 y una segunda copia vale lo mismo
* El esquema funcionara siempre y cuando no se crackee los sistemas de seguridad del Media Player. Pero en realidad la cosa es mucho mas clara como lo demostro la historia del software y del video. Si el producto esta sobrevaluado, los hackers liquidaran cualquier intento de protección, y si el precio es considerado jsuto por los clientes la protección será innecesaria porque quienes esten dispuestos a pagarlo lo haran
* Así las cosas estamos mas cerca que nunca de una distribución masiva de contenido a través de la red - siempre y cuando haya una masa critica de contenido disponible para irradiar
* La fantasía de una conexión de 45-Mbps pudiendo bajar cualquier película hecha en cualquier idioma en toda la historia del cine con una resolución de pantalla HDTV (1,920 x 1,080 pixels) por $2.95 por película, haria impensable la piratería, y volvería obsoletos a los videoclubes y alteraría la paz d los cines.
* Justo en el momento en que le televisión por aire se muere (ver notas de tapa en la Target de mayo del 2001 y en la revista Noticias de fines de mayo del 2001) las películas digitalizadas trasmitidas por la banda ancha podrían revivirla.
* Aunque son escenarios fantasiosos (no mas que cualquiera que hubiese predicho 10 años atrás que hoy tendríamos la Internet que tenemos, especialmente, en USA) cuando en el 2011 todas las PalmPilot puedan mostrar video, todos los monitores vengan con su webcam instalada, y clips de pantallas completa sean estandares como attachments en cualquier mails, la mediamorfosis de la bancha ancha habrá llegado a su fin.
* En el primer mundo nadie se acordara entonces de la red democrática -cuando todos teníamos modems de 28.8. En ese entonces los viajes gratis en la red seran un mal (o buen recuerdo), pero los que vivan para contarlo aprovecharan las diferencias mientras tanto en el tercer mundo ¿con que soñaremos...?
Habiendo perdido el partido con los seguros campeones del torneo y habiendo ganado el primero de los cuatro que jugamos, no digo ni fu ni fa. Chau hasta mañana con el padre de Raul mejorando AP

Interlink Headline News No 2310 del 28 de Mayo de 2001

HOMENAJE A FRANCISCO VARELA. ENTREVISTA DE FRANKFURT, Alemania Federal 29/4/1984. Primera Parte de 4
* Hace 48 horas recibi un mensaje de mi amiga Heloisa Primavera avisandome que mi amigo el neurofilosofo chileno Francisco Varela -residente en Paris desde 1986- habia muerto. Hacia mas de un año que corria el rumor de que estaba gravemente enfermo. Me lo confirmo Humberto Maturana en Cordoba el mes pasado. El trasplante de higado de Francisco no iba nada bien. Ingreso al hospital inconsciente el viernes pasado y murio este lunes 28 de Mayo del 2001. Tenia solo 54 años. Fue una de las personas mas brillantes, enteras y cariñosas que jamas conoci. Toda muerte es injusta o incomprensible. Esta mas que casi cualquier otra. Como homenaje a su memria en varias ediciones sucesivas publicaremos una entrevista inedita que le hiciera en Frankfurt en abril de 1984. La publicacion es nada habida cuenta de la magnitud de la perdida.
* C.E.A (Centro de Estudios en Autonomia y Autoorganizacion): ¿Qué ha sucedido en los últimos cuatro años en materia de autonomía y autoorganización?
* Francisco Varela (F.V.): Lo que me ha tenido más ocupado durante los últimos años, ha sido no tanto tratar de extender una perspectiva, la de la Escuela de Santiago, o punto de vista o paradigma autopoiético —nombre que a mi no me gusta mucho—, cuanto profundizar en una serie de puntos fundamentales que necesitan una urgente elaboración. Ya ha pasado la etapa de formular los conceptos claves. Ahora es el momento de hacerlos funcionar. Esto implica volver a llevar dichos conceptos al terreno del laboratorio, a

lo experimental -algo que a mí, personalmente, me interesa muchísimo. Por ello he pasado mucho tiempo durante los últimos cuatro años dedicado a este trabajo experimental.
* Concretamente lo que más me atrajo para venir aquí a Frankfurt al Max Planck Institut fur Hirnforschung, fue la posibilidad de poder trabajar en el fenómeno de la visión, siendo que la fisiología del sistema nervioso es el tema en el que yo me siento más en casa. Trabajar sobretodo algunas cuestiones en sus consecuencias pragmáticas y empíricas, que pueden llegar a ser claves desde un punto de vista no-instruccionista.
* Si en algún momento la pregunta que se hizo famosa fue: ¿qué le dice el ojo de la rana al cerebro de la rana? ahora cabe hacerse la pregunta al revés esta vez bajo la forma: ¿qué le dice el cerebro del gato al ojo del gato? Hay una fuerte cantidad de conexiones entre el cerebro y el ojo -entendido como la primera forma de conexión de la retina con el cerebro que es el tálamo. Hasta el momento muy poca gente ha estudiado esto, se trata de un tema casi tabú. Todo el mundo habla del tálamo como la estación de relevo de la corteza, como si la visión fuese un fenómeno unidireccional: ojo--> tálamo--> corteza cuando en realidad hay la misma cantidad de fibras que van del tálamo a la corteza como de la corteza al tálamo. Sin embargo esa proyección córtico-fugal no ha sido prácticamente estudiada y está claro por qué ello ha sido así.
* Desde un punto de vista instruccionista uno no sabe que hacer con eso. Desde tal perspectiva es incomprensible que el estado interno del sistema sea la parte del sistema mas interesante para estudiar y entender qué es la visión. En la actualidad estoy estudiando con todo el detalle que lo permiten las técnicas actuales esta dirección descuidada y fundamental de la fisiología de la visión.
* C.E.A.: ¿Marca de algún modo, dentro de la comunidad científica de neurofisiológos "normales", el hecho de qué hoy estés pasando un año sabático en el Max Planck y que sea precisamente aquí donde hayas retomado y profundizado tu trabajo experimental: un principio de ruptura con la hegemonía del paradigma instruccionista en neurofisiología?
* F.V.: No creo que el trabajo teórico haya penetrado profundamente en las ideas dominantes. Solo hay algunas personas -relativamente pocas- que se sienten bastante descontentas con el paradigma instruccionista. Son aún menos quienes estan dispuestos a formularlo como un descontento. Para este tipo de gente resulta muy interesante llevar este cuestionamiento al terreno de las "tuercas" y los "tornillos". Este tipo de lenguaje es mucho mas accesible al mundo neurobiológico. En este terreno yo puedo conversar con una minoría de gente la cual, aunque pequeña en numero, representa una voz respetable y respetada.
* C.E.A.: ¿Estás por lo tanto dispuesto a dar el combate en el frente mas difícil?
* F.V.: Si porque creo que ahora es posible hacerlo. Sin embargo, si no se quiere que este diálogo posible se convierta en tarea de "outsiders" habrá que entablarlo a partir de una evidencia experimental que nadie hará por uno. Por otra parte, no se trata tampoco de que quiera "ganar" una batalla. A mi me cuesta alejarme del laboratorio porque enseguida me empiezan a picar las manos.
* C.E.A.: ¿Qué paralelo cabe hacer entre tu actual estadía en Frankfurt con tu vuelta a Chile hace casi un lustro? En esa oportunidad tambien volviste al laboratorio, comenzaste a formar alumnos...
* F.V.: La vuelta a Chile significó que hiciéramos un laboratorio común con Humberto Maturana, el cual se transformó en un centro de mucha actividad y discusión. Unas doce personas comenzaron a trabajar con nosotros y hoy, al cabo de cuatro años casi todas han terminado, o están por terminar, -la mayoría en el exterior- sus doctorados. Esa gente ha sido formada en el "oficio" de la neurobiología, y al mismo tiempo se las "adoctrinó" en ciertas preocupaciones que ahora llevan consigo. Así, para mi fue una interesantísima experiencia charlar con uno de estos alumnos que ahora trabaja en Nueva York, para quien esta formación ha sido muy útil al permitirle enfrentarse a un pragmatista norteamericano con preguntas que nadie se hace y que a él le siguen pareciendo válidas .
* Respecto de estos estudiantes, la nuestra ha sido una tarea de diseminación por lo tanto. Qué impacto tendrá esta tarea en Chile es algo mas difícil de decir por cuanto no se cuantas de estas personas volverán a Chile y cuantos se quedarán afuera. No es fácil hacer esta tarea en Chile, ya que el país no apoya la investigación, asi que quizás nuestra función sea la de desperdigar gente por el mundo. Otro aspecto digno de interés es que en Chile durante los últimos años ha habido cierta preocupación de gente que no pertenece al ámbito de la formación universitaria por algunos de nuestros temas lo que se ha traducido, entre otros logros, en la publicación -por fin- de El arbol del Conocimiento .
* Existe incluso una posibilidad de que OEA retome algunas de las ideas incluidas en el libro y las vuelva accesibles a través de distintos medios en Latinoamerica . Este es un nuevo frente, hasta hace poco inexistente y que, junto al de ustedes en Argentina, serían los únicos concertados en Latinoamerica. En

este sentido hay gente interesada, en Brasil, pero mas bien desde la perspectiva biológica —inmunólogos, etc—, muy poco tambien en Venezuela .
* C.E.A. Parecería que estuvieras trabajando en un triangulo geográfico. Muchos años en USA, después varios en Chile y ahora Europa. ¿Cuál es el estado de la cuestión de la autopoiesis en Europa?
* F.V.: En este momento es el lugar mas fértil. Es evidente el grado de aceptación, interés y entusiasmo que ha habido por estas ideas especialmente en Alemania y en Francia, pero también en Italia, en España, en Holanda, en Austria y Inglaterra en menor grado. Este interés es absolutamente desproporcionado respecto de lo que pasó en USA y Latinoamerica. Yo me siento como en el lugar donde "me dan los boletos". A su vez vivir un tiempo en este viejo continente es una buena enseñanza. Hay una cualidad de las maneras de pensar y trabajar con la gente de estos países europeos que a mi me atrae bastante.
* C.E.A.: Particularmente en Alemania ¿qué grupos y qué temas son los estan siendo trabajados?
* F.V.: Existen varios lugares pero quizas el mas importante sea el equipo Bremen-Padebom con Gerhard ROTH, Peter HEJL y Wolfram KOCK; los trabajos de Eike SCHMIDT, de LUHMAN en Kassel. Tambien existe un grupo grande en la Universidad Tecnológica de Berlin. Me ha escrito, asimismo, gente del Instituto Tecnológico de Zurich. Resumiendo hay por lo menos cinco o seis investigadores o grupos en distintas universidades germano-parlantes que están trabajando en nuestros temas.
* A ello hay que añadir el interés en el tema manifestado por el mismo Max Planck. En los otros países europeos la situación es parecida. En Austria está el grupo del Instituto de Medicina y Cibernética de la Universidad de Viena que hace mucho tiempo se interesa en estos temas. Esta también el grupo de la Universidad de Lindz. En Suiza está el grupo del P.T.H. de Zurich. Existe un Instituto de Sistemas en ¿Oberweiss? y el grupo de la Escuela de Management de Saint Gallen, quizás uno de los centros mas activos en el planteo de las relaciones entre autopoiesis y ciencias sociales -en especial en el management.
* En Holanda está el grupo de sistemas y cibernética en la Universidad de Amsterdam; otro grupo está en Groeningen. En Italia tenemos el grupo del Instituto de Cibernética de Napoles y otro equipo en la Universidad de Florencia. También existe un equipo en Roma que acaba de publicar un número especial de La Nuova Critica dedicada a la autopoiesis titulado "Autopoiesi e sistemi viventi". En Francia se halla especialmente el grupo CREA así como otros grupos menos conocidos.
* Para mí sigue siendo un misterio la composición conceptual, geográfica y disciplinaria de todo este conjunto de entes resonantes. Por un lado existen tres frentes: a) el cibernético-sistémico muy claro y definido; b) el de las ciencias sociales que incluye a gente de sociología y administración, pero tambien de lingüística y psicoterapia familiar y c) en menor grado con tendencia al crecimiento a los biólogos (neurobiólogos, biólogos celulares, evolucionistas) propiamente tales. Se trata de una mezcla bastante extraña aunque después de todo no tan sorprendente conociendo el tipo de preguntas que se están planteando. Aun así se trata de un tipo de auto-organización bastante sui generis.
* Volviendo a tu pregunta otro aspecto muy importante ha sido el desarrollo conceptual dentro de todo el marco de referencia de la autonomía de las nociones de evolución. Ese material está aun disperso en los artículos de Humberto Maturana y en los mios. Todavía está por aparecer un largo artículo conjunto que aun no hemos logrado terminar por la distancia y el tiempo. Hay un capítulo entero en El Arbol del Conocimiento dedicado a esta temática. Básicamente se trata de poner ambos tópicos, autonomía y evolución, en resonancia (Continuara).
* Sin mucho mas para decir, despues de un practico bueno sobre interfases en la UBA y preparandome para la segunda sesion con los psicologos de Belgrano les digo hasta mañana AP

Interlink Headline News No 2311 del 29 de Mayo de 2001

HOMENAJE A FRANCISCO VARELA. ENTREVISTA DE FRANKFURT, Alemania Federal 29/4/1984. Segunda Parte de 4
* Las últimas veces que lo vi a Francisco Varela fue en París. Todavía me acuerdo de su alegría y entusiasmado cuando recién instalado en un amplio y bellísimo departamento en Rue des Ecoles y Saint Michel, cerca de la Sorbona, se comía la ciudad a sorbos y teníamos charlas encantadoras con Jean Pierre Dupuy, que admiraba profundamente la obra de Varela y con cuya ayuda intelectual había cerrado a mediados de los años ´80 el CREA (Centre Recherche en Epístemologie y Autonomie en la Ecole Polytechnique).
*Junto con Víctor Bronstein, Juan Carlos Gaillard, Susana Flores y Manuel Ludueña creamos nuestro capítulo local el CEA (Centro de Estudios en Automia) cuyas actividades públicas fueron inauguradas en la Sociedad Argentina de Terapia Familiar, presidida en ese entonces por el DR.Canevaro.

* Allí tanto Víctor como yo dimos nuestras primeras clases públicas sobre autopoiesis, y las mismas fueron engalanadas con la presencia de Francisco con quien compartimos unos días maravillosos incluyendo visitas al Tigre.
* Volvió al año siguiente en un programa mas ambicioso que incluyo visitas a la Multiversidad de Buenos Aires, liderada por Miguel Grinberg, a la Sociedad Científica Argentina, a la Fundación Campomar (en ese entonces en Belgrano) y a Idea teniendo el privilegio de visitar la casona de Victoria Ocampo.
Continuamos la entrevista que comenzamos a transcribir ayer acaecida en Frankfurt cuando Francisco paso un año en el Instituto Max Planck.
****
* La cuestión es: ¿cómo puede funcionar la evolución desde un punto de vista no-instruccionista? Fuera de la cuestión experimental este es el tema que más me preocupa. Mas concretamente la pregunta es: ¿una vez que se especifica un sistema desde el punto de vista de sus coherencias internas quedan condicionadas las maneras en que el sistema se puede transformar onto- y filogeneticamente? La evolución deja de ser la respuesta a presiones selectivas —el equivalente de las instrucciones— y pasa a ser la especificación de un camino propio dado a través de las coherencias internas del sistema.
* Conceptualmente es muy claro formular el problema, pero es muy poco lo que podemos decir en profundidad. Es muy grande el trabajo que se puede realizar en este sentido. En parte lo estoy haciendo matemáticamente y en parte simulando recurriendo a los "sistemas mínimos", —por medio de la clausura operacional de los mismos. Si bien los sistemas son muy simples igualmente dan lugar a conductas muy complejas.
* Actualmente estoy grabando en videocassette estas simulaciones ya que las mismas proveen una descripción visual bastante inmediata y nada tediosa. Para mi este tipo de trabajo es una heurística rica, equivalente a lo que fue el modelo del "Protobio" en 1974 cuando estabamos pariendo la noción de autopoiesis. Este trabajo se conecta tambien con lo que realizan varios círculos de biólogos que se definirían más bien como evolucionistas.
* C.E.A: Mi impresión al escuchar tus comentarios es que existe una asimetría entre la producción intelectual tuya y la de Humberto y lo que esto implica en cuanto apertura hacia la gente que bebe del néctar autopoiético. Ustedes están produciendo algo que es muy interesante y que tiene amplias repercusiones, pero no veo que todavía se haya generado en estos grupos una devolución lo suficientemente clara y desarrollada como para influir de forma interactiva en el modo en que ustedes se hacen preguntas: ¿Existen devoluciones hacia Uds. que generen algún tipo de impacto en los trabajos?
* F.V.: Yo no siento que sea así. Por ejemplo lo que han hecho Fernando Flores y Terry Winograd al tomar estas ideas y llevarlo al plano de lo lingüístico y de la inteligencia artificial me convierte a mí en auditor o estudiante tratándose de cosas totalmente insospechadas desde el punto de vista de la teoría original. Otro tanto cabe decir de otros trabajos producidos a un nivel más formal. Justamente anteayer recibí un "reprint" de Londres de un especialista en I.A. que hace una crítica muy profunda de la misma sosteniendo que los obstáculos en la I.A se deben fundamentalmente a la ignorancia de los ingenieros de que lo que hay que construir son sistemas autónomos. Este hombre se larga a la construcción de un lenguaje formal para computadoras en el cual es posible hablar de sistemas autónomos. Si bien se refiere a mi libro su desarrollo es completamente independiente .
* Otro ejemplo a mi entender sumamente importante es el de los inmunólogos que han incorporado estas ideas. Antonio Coutinho en Paris está en este momento haciendo una serie de experiencias muy interesantes inspirado en la noción del sistema inmunitario como sistema autónomo.
* C.E.A. ¿Existen ya, por lo tanto, desarrollos originales fuera del campo de iniciación biológico de las investigaciones?
* F.V. Los hay lo cual me sorprende mucho por lo insospechado. También existe el caso inverso, de gente que se interesó en el tema durante muchos años pero que no llegaron a producir algo que a mí me entusiasme como discurso, pero eso es algo que depende de cada uno. Hay otras areas, empero, en las cuales no veo un avance significativo. Como ejemplo tenemos Terapia Familiar, no veo que lo que allí se hace con nuestras ideas sirva para dar un paso nuevo proveyendo resultados que no supiéramos de antemano -pero esto tambien pudiera deberse a mi ignorancia. Hay las dos cosas entonces y sería bastante deprimente que no fuera así.
* C.E.A. Mi comentario se refería originalmente a la "infecundidad" hasta el momento en el intento de traspasar las categorías seminales de la autopoiesis a los campos de la economía, la sociología, la ciencia política, o la antropología. Pero a la luz de tus comentarios probablemente habría que preguntarse ¿por qué ciertas areas —y no otras— son más favorables a asimilar, integrar y hacer funcionar el nuevo

paradigma en tanto otras solo pueden trabajarlo "metafóricamente"? Por ejemplo en el caso de Terapia Familiar. ¿Qué se podría hacer para incrementar las posibilidades de éxito de esta transferencia conceptual?
* F.V. No lo sé demasiado bien. En el caso de la terapia familiar quizás se deba a que la gente vive en un mundo demasiado orientado hacia la praxis careciendo, por lo tanto, de tiempo para dedicarlo a la investigación. Por otra parte "concretizar" esta problemática no es nada fácil. Por mi parte no puedo olvidarme que ya hace 15 o 16 años que estoy metido con la interfaz neurobiológica y sólo en los últimos años me he empezado a sentir cómodo en cuanto a tomar ejemplos, hacer experimentos y mostrar resultados que hasta hace poco podrían haber resultado incomprensibles. Esta es una tarea lenta que en el caso de las ciencias sociales quizas se vea complicada por lo "flou" de la metodología y el tipo de trabajo que se puede realizar en este terreno.
* Otra manera de ver la cosa desde mi perspectiva es evaluar cuidadosamente la magnitud del salto que todos estamos tratando de dar. Ultimamente me estaba formulando este problema en los siguientes términos. En el fondo el contraste entre la perspectiva centrada en los mecanismos de autonomía en vez de en los mecanismos instruccionistas implica un quiebre con la gran tradición cartesiana. El desafío aumenta si recordamos que la cibernética y la teoría general de los sistemas en su formulaciones clásicas no han sido sino una forma de "glorificar" el paradigma cartesiano, al haber mantenido como pivote de reflexión al efecto del agente sobre un ente causal, con su concepción de un agente eficaz capaz de forzar un fenomeno para describirlo en términos de la relación causa --> efecto.
* Ese paradigma esencialmente cartesiano transformado a nivel de la generación del conocimiento es esencialmente lo que uno entiende como visión instruccionista del sistema nervioso, o de la presión selectiva de la evolución o del lenguaje como portador de información y que se expresa a nivel abstracto como la gran formulación universal de la máquina de Turing. De lo estamos hablando, en el fondo, es de una ruptura con ese pensamiento
* Estamos tratando de ir hacia un pensamiento en el cual el mecanismo deja de estar centrado sobre una causa y un agente sobre el cual se ejerce la causa. Desde esta perspectiva el agente queda, por el contrario, especificado por sus propias características internas y de significación. Lo que tenemos entre manos es el fenómeno de la creación de significado que está en el corazón de la alternativa epistemológica que aquí se esta planteando. Este paradigma carece de antecedentes históricos y está intentando romper con una tradición que tiene ya más de 200 años de hegemonía.
* Se podría aducir que hay fragmentos de este pensamiento en la hermenéutica o en algunas fórmulas de la psicología. Aunque esto es cierto no alcanza para conformar un pensamiento con entidad propia. Es por ello que puedo entender el interés de los sistémicos y cibernéticos en nuestras ideas a las cuales se las ve como un horizonte de unificación que permite de hecho la transición entre las ciencias duras y las ciencias sociales.
* La magnitud de este esfuerzo es muy grande y de allí nuestras muchas dificultades. Es muy fácil hablar de la coherencia interna pero es muy difícil explicitarla en cada caso. Lo que estamos haciendo es la construcción de un pensamiento post-cartesiano por primera vez. Rara vez me había dado yo cuenta de cuan cartesiana es nuestra ciencia y cuan cartesiana es nuestra epistemología dominante. Las resacas de toda esa formación son muy fuertes siendo muy difícil intentar pensar en ese otro contexto.
* Estas ideas me quedaron claras de la lectura reciente de un libro acerca de las meta-matemáticas y el mentalismo, discusión en la cual no hay la menor posibilidad de plantearse las cosas desde una perspectiva que no sea cartesiana lo cual vuelve imposibles una serie de preguntas.
En el fondo yo veo una oposición fundamental. El corazón del debate está en la transformación del entendimiento de un mecanismo en el orden natural de las cosas, de un mecanismo cartesiano a un mecanismo post-cartesiano (autonomista). No se si este será el único mecanismo pensable pero en éste momento es uno que merece ser planteado. Diciéndolo así quizas las cosas aparezcan un poco más dramáticas.

Interlink Headline News No 2312 del 30 de Mayo de 2001

DISEÑANDO EL MISTERIO. MIENTRAS LOS CHICOS MALOS NO BUSCAN SINO DESTRUIRLO Primera Parte de Tres
* La tapa del Business Week del 4 de Junio de 2001 se vino con todo. Ahí se insiste http://www.businessweek.com/magazine/toc/01_23/B3735magazine.htm, en que Microsoft se ha vuelto

mas fuerte que nunca y Jay Greene se pregunta (entre cándida y resignadamente) si las cortes de justicia harán alguna diferencia para protegernos del monstruo grande que pisa fuerte.
* La editorial de Anthony Perkins en la Red Herring de 1/15 de Mayo pidiendo que el verdadero monopolista se pare, aclara de que se trata, ¿Quien se quedara con la experiencia de todos los medios en los años por venir?, ¿Microsoft o America on Line Time Warner ? (suscríbanse a su columna mandando un email con "Subscribe" en el titulo a tonynet@redherring.com).
* Por eso cuando amenazas tan grandes surcan el horizonte, conviene volver a las fuentes, recrear el camino de la invención de objetos y productos que, hasta ahora, han logrado escapar al abrazo del oso de Microsoft, y palpar en toda su extraordinaria dimensión y alegría lo que es crear mientras el lobo se distrae.
* No sabemos si dentro de pocos años la Palm (o las Visor o cualquier otro PDA utilizando el sistema operativo Palm OS existirá). Aunque esperamos que si, mientras tanto revisemos como fue la maravillosa experiencia de inventar a la Palm Pilot.
* Un buen lugar donde hacerlo es a través de la entrevista que Eric Bergman, compilador del llamativo libro "Information appliances and beyond. Interaction design for consumer products" (Morgan Kaufmann, 2000 http://www.amazon.com/exec/obidos/ASIN/1558606009/o/qid=991695063/sr=2-1/103-5372637-8578207) le hiciera a Rob Haitani el jefe de producto de la Palm original.
* Haitani era un caído del catre. Jamas había diseñado, no un sistema operativo ni siquiera había sido líder de un proyecto. Por eso fue mas que meritorio su logro cuando se animo a lo imposible.
* Antes de la PalmPilot escribieron el software de aplicación para el Zoomer (se trato de un producto conjutno de Palm Computing, Casio, Tandy, Geoworks, Intuit, y que para fiens de 1994, solo habia logrado vender 10,000 unidades), parecido a la Newton, que todavía almaceno en un placard de mi casa.
* Tenia un display sensible al tacto de 320 x 240 pixels, una lapicera y un software de reconocimiento de letra manuscrita. Era tan grande que algún gracioso la llamo tamaño de bolsillo de saco -mas bien que en una camisa no cabia.
* 3Com en ese momento era una compañía de software y en realidad a lo unico que aspiraba era a hacer software para algún hardware trunfador, el problema es que ninguno de los prototipos y primeras generaciones de aparatejos (incluyendo a la pobre Newton o al desvencijado Zoomer o la Tandy) "gano", por lo que tuvieron que inventarlo ellos mismos.
* Los fabricantes de hardware metieron la pata no solo una sino dos veces. Creyendo erroneamente que el fracaso de los aparatos de primera generación había sido provocado por su funcionalidad limitada se largaron a ponerle todo tipo de funciones haciendolos mas grandes, pesados, lentos. Una porquería bah.
* Por suerte en 3M había alguien que sabia cual era el producto correcto. Se trataba de Jeff Hawkins el genio que hizo posible (y deseable) a la Pilot. Jeff tallo a mano en su garage un pedacito de madera que llevaba siempre en el bolsillo de su camisa.
* Haitani le imprimió unos borradores de pantallas de la interfaz de usuario, que Hawkins pego en la maderita y se la pasaba haciendo como que escribia para tomarle la mano. Mas de uno pensaba que estaba loco. Y probablemente lo estaba.
* La Palm se diseñó tomando a las constricciones de ese pedazo de manera como base, por lo cual las baterías deberían tener tal tamaño, la pantalla tal otro y los botones debían estar donde están porque no había ningún otro lugar donde ponerlos.
* La primer sorpresa fue que tuviera puesto botones cuando todo puede ser hecho a través de la programación. La respuesta de los diseñadores es instantánea. Para que la gente que quiere ver directamente su calendario no tuviera que apretar dos botones la unica forma de hacerlo era si los botones mecánicos operaban al mismo tiempo como botones de encendido. Muy astutos.
* En todo momento los diseñadores estaban mucho mas obsesionados con hacer funcionar al aparatito con rendimientos crecientes para los usuarios, que en imitar a una PC. Por ello al usarlo hoy nos encontramos con cosas raras pensadas desde la PC. Cada vez que apretamos el calendario nos encontramos con el dia de la fecha y no donde estuvimos la ultima vez. De lo que se trataba era de que la maquina hiciera siempre lo adecuado no lo que los ideólogos de la PC (con Gates a la cabeza) suponían que debía hacer.
* El tamaño de la pantalla copio a las de los Game Boy. Inicialmente iba a ser de 160 x 128, pero afortunadamente la versión final aumento la superficie de escritura a 160 x 160. Haitani no estaba seguro de que pudiera ponerse una cantidad importante de información en un espacio tan chico, pero había que hacerlo y para ello utilizo la idea japonesa de la miniaturizacion del software, es decir de hacer mas con menos.

* Empezó con el calendario y quería poder mirar al mismo tiempo un día completo, de 8 a 5 de la tarde o 6. A este nivel cada pixel importa y no era cuestion de estar añadiendo florilegios que pueden aparecer linditos pero que no sumaban nada a la funcionalidad.
* Así a diferencia de los programas que tenemos en las PC no hay una linea de borde que rodee a las aplicaciones. Porque eso comeria no solo el pixel de la linea de borde sino una distancia de 3 a 4 pixels que hay que dejar entre la misma y el texto. Hacerlo hubiese hecho perder un 12% de la micropantalla. Todo se media y todo se reducía. Al achicar el ancho promedio de las letras de 6 a 5 pixels se gano un 16% adicional de texto en la pantalla. Se peleaba mano a mano por cada pixel. Así se abandono la fantasía de letras tridimensionales.
* Como se trataba de un producto enteramente nuevo no hubo muchos antecedentes adonde pedir permiso o inspiración. Pero el Zoomer sirvió de guía -a medias, aunque fuera para negarlo. Lo poco que se vendió demostró que contrariamente a lo que habían imaginado sus diseñadores, los usuarios no valoraban demasiado entusiastamente la proliferación de funciones.
* Queda mas que claro que la gente valoraba las PIMS (Personal information management) básicas: calendario, agenda, lista de cosas x hacer, memo y calculadora. Todo el proceso trató de inventar el hardware que fuera capaz de soportar esta funcionalidad básica y demandada.
* Se testearon varias funcionalidades adicionales, (como e-mail bidireccional) pero en ese momento se pensaron que no convertirian a la Palm en una killer application y fueron finalmente descartadas.
* Habiendo perdido el cuarto partido tenis sin atenuantes o sea que seremos 5tos de los 6 contendientes les digo buena noches en un sábado otoñal con el sonido y el animo justos. Chau AP.

Interlink Headline News No 2313 del 31 de Mayo de 2001

DISEÑANDO EL MISTERIO. MIENTRAS LOS CHICOS MALOS NO BUSCAN SINO DESTRUIRLO Segunda Parte de Tres
* El desafío mas grande era saber que esperaba exactamente la gente del aparatito. Y lo primero que salió a luz era que por mas impresionante que lo pudieran hacer (miniaturizacion, diversidad, utilidad) a casi nadie le llamaria la atención si no se podía conectarlo a la PC. Por eso no le extraño a nadie que cuando se mostró por primera vez la cuna y la sincronización via Hotsync todo el mundo se volviera loco
* La idea de sincronización era parte del concepto original de la Pilot. Porque si cuando se saco al mercado la Newton en 1993 y después la Zoomer, la fantasía era de que la gente quería independizarse de las PC, a la altura del diseño de la Palm original el 90% de la gente ya poseía PC, e insistía en poder conectar los dos aparatejos. Pero claro la única solución interesante seria si la sincronización (a diferencia de lo que sucede con los software que coordinan entre si discos duros, PC con portátiles, a la Casio con la PC) fuese transparente. Que no hubiese que apretar mas que un botón y ya estuviera.
* Analizando las ventajas y desventajas de los organizadores de entonces como los Casio y los Sharp, y el fracaso de la Newton, Haitani llegó a la conclusión de que no se le podían echar toda la culpa al procesador, y que lo que no había andando eran la programación y sobretodo cargar al usuario con un conjunto de procedimientos que llevaban a perder hasta 20 segundos para anotar un numero de teléfono y 7 u 8 pasos para encontrar lo que se estaba buscando.
* Un Test crucial para la Pilot fue hacerla pasar varias veces por el equivalente Haitani del test de Turing, que trata identificar si el interlocutor escondido en otra habitacion, es una maquina o una persona. Hasta al advenimiento de este milagro que fue la Pilot, preguntarle a alguien del otro lado del teléfono si tenia libre tal fecha para una reunión y obtener la respuesta implicaba un largo tiempo muerto que debía ser llenado con chachara para la ocasión. El test de Haitani consistía en tener al respuesta en un segundo o menos, igual que si se lo estuviera leyendo de un calendario real. Y el desafio se logro.
* La filosofía del diseño de la Pilot siempre buscaba optimizar la experiencia del usuario. Poner a la vista todo lo que se usaban en forma repetitiva y enterrar en menúes sucesivos aquellas cosas que rara vez se requieren. La ley del 20/80 que Pareto entrevió funcionando en la cosa política y que Koch extendió con riqueza al mundo económico (ver Richard Koch "El principio del 80/20") tiene una validez igualmente grande en el mundo del mal uso de tecnología (e hicieron falta ergónomos cognitivos como Donald Normam, Jakob Nielsen, Jef Raskin o Ben Schneiderman para descubrirlo).
* Aunque un buen estudio del usuario identifica adecuadamente sus necesidades, lamentablemente los ingenieros no aceptaba fácilmente las propuestas de Haitani. Porque los ingenieros son personas sistemáticas y quieren poner todo lo equivalente al mismo nivel. Así si existía un campo para crear nuevos items, al lado debería estar el de eliminarlos, aun cuando en la práctica tendemos mucho mas a

crear nuevas entradas que a borrar las que ya tenemos y es mas útil esconder esta nueva opción en un menú.
* La filosofía de Haitani privilegio enormemente (y con razon) la predictibilidad sobre la consistencia ,lo cual es regularmente gratificado con los comentarios de los usuarios que sin saber nada acerca de estos criterios contrapuestos, estamos seguros de que la Palm funciona como los usuarios deseamos y no como los ingenieros querrían que funcionase.
* Apoyandose mucho en nociones básicas de la psicología cognitiva la idea de los 4 botones originales de la Pilot fue una combinación de poco espacio y de mucha sabiduría cognitiva-. Como nos enseño George Miller hace mucho tiempo la mente capta instantáneamente entre 5 y 7 objetos sin necesidad de contarlos (sin necesidad de escanear).
* La inutilidad de los controles remotos radica en que es imposible manejarnos sin mirar qué estamos apretando o haciendo. Pero sin en vez de veinte o mas botones en un control remoto (de hecho en una Pilot) tuvieramos tan solo 4 en ese caso no tendríamos que recordar visualmente donde están, sino que con el tiempo lo haríamos en forma táctil ,abreviando (y haciendo inútil) una operación cognitiva intermedia. !Esto es diseño señores! y sino que nos pregunten a los 12 millones de usuarios de la Pilot que justamente hemos preferido este aparatito porque los principios de su diseño no han seguido el esquema del Windows que fue traducir la filosofía de los menúes a los aparatos infinitamente menores en espacio como son los PDA (se repite aquí el error básico de las PC que copiaron a las mainframes, un paradigma del que obviamente debemos salir antes que después).
* Las constricciones que impone un medio (como la diminuta pantalla de los PDA´s) son oportunidades para la acción y la comunicación efectivas, no un pretexto para hacer mal lo que no se sabe hacer bien. Si en el Power Point tenemos que escribir con letras punto 36 debemos ser concisos en lo que expresamos y no escribir párrafos larguisimos y supuestamente elegantes, que lo unico que consiguen es aburrir al espectador, sobretodo si repetimos tediosamente lo que ya está leyendo proyectado en la pantalla gigante.
* En un PDA 10 botones son inaceptables, tener mas de cuatro es ir contra toda utilidad y revela por parte del fabricante una combinación de inescrupulosidad y desidia hacia la construcción de una experiencia del usuario realmente satisfactoria.
* El arte del diseño tiene una enorme similitud con el proceso de edición de textos. Cuantas menos palabras utilizamos para comunicar un sentido interesante mejor. La voz pasiva no ayuda. Decir en 20 paginas lo que se debería decir en 5, es al mismo tiempo una perdida de tiempo propio y ajeno, asi como un pasaporte para el desinterés y la falta de encuentro entre el lector y el autor, entre el diseñador y el usuario.
* Fueron los propios usuarios de la Pilot los que denominaron a la interfaz qu tenemos hoy en terminos de filo-Zen, es decir parecida a la practicado por los maestros Zen. El diseñador tiene que estar permanentemente focalizado en la tranquilidad interior del cliente.
* No se trata de una analogía fácil sino de un concepto muy serio y que provee experiencias satisfactorias, a diferencia de lo que pasa con la PC donde no hay nadie que no este descontento día y noche con los programas, con el sistema operativo, con el hardware, con las caídas del sistema y las infinitas interrupciones que una filosofía de diseño descarriada (pensada antes en la maximizacion de las ganancias que en cualquier otro valor) inflige permanentemente en contra los usuarios.
* La cosa se esta poniendo interesante pero tenemos que dejarla aquí, así que culminando un domingo en donde Argentina le gano bien a Colombia 3 a 1 en el primer tiempo de un partido que solo debió durar uno, y con Eleanora fuera de la casa de Gran Hermano -por la increible cifra de 84%- les decimos yo y mi gata Flora (convalesciente en mi cama) chau hasta mañana Bye AP.

Interlink Headline News No 2314 del 01 de Junio de 2001

HOMENAJE A FRANCISCO VARELA. ENTREVISTA DE FRANKFURT, Alemania Federal 29/4/1984. Tercera Parte de 4
* Hace ya una semana de la muerte de Francisco Varela a los 54 años, y seguimos enviando testimonio de como se fue formando su pensamiento brillante y agudo. Recomendamos muy vivamente leer la compilación que hace poco saco Dolmen El Fenómeno de la Vida para poder apreciar en toda su magnificencia una trayectoria ejemplar que fue empañada por esa muerte tan temprana.
*****
* C.E.A. Caben aquí dos comentarios. Hace ya casi un siglo que se viene afirmando que "Descartes ha muerto". La aparición de la trilogía Nietzsche, Marx y Freud, sentaría precisamente los rudimentos de un

post-cartesianismo. Así las cosas convendría averiguar cuanto de post-cartesiano tienen estos autores y cual pudiera ser la relación entre la autopoiesis y estos autores "post-modernos". El otro punto es la noción a la que te referiste antes de orden natural la cual desde diversas tradiciones y en especial desde la marxista sería totalmente objetable por su caracter ahistórico, pre-cultural, etc.
* F.V. Tal vez la palabra "orden natural" tenga connotaciones indebidas provenientes del hecho de hallarse aun a caballo de los dos paradigmas en cuestión. Por orden natural entiendo justamente el hecho de no haya una discontinuidad entre las raíces (del lenguaje, la conciencia, el conocimiento la dimensión biológico-molecular) y el fenómeno de la vida humana y la conciencia humana. Esta problemática puede ser planteada como lo hiciera la tradición darwiniana desde una perspectiva esencialmente cartesiana. Asi partiríamos del Big Bang, y luego vendrían las partículas y las moléculas, las células y las sociedades. A mi entender este es un planteo equivocado e incompatible con la perspectiva autonómica.
* Desde esta última, partiríamos en cambio, de la existencia de una "doble cerradura": por un lado un primer nivel de descripción de los fenómenos no humanos a partir de un funcionamiento que sólo puede ser descripto en términos de mecanismos autonómicos irreductibles a una descripción instructivista, puesto que no se trata ahora de mecanismos descriptivos, sino de mecanismos generadores de sí mismos. En un segundo nivel tenemos una no-discontinuidad a nivel humano que hace un bucle sobre esa misma descripción.
* Ese mecanismo generador de significado tambien se aplica al orden humano, entonces mi descripción de lo que es el orden natural pasa a ser cuestionada al tener en cuenta la ausencia de una fundamentación absoluta. No existe un mundo que esté ahí afuera independientemente de los significados que yo le doy, y desde ese punto de vista, uno recobra la idea de ausencia del determinismo en los asuntos humanos. Pero esto no es un salto que hay que dar directamente al mundo humano, sino que a partir del "bucle" uno observa ciertos mecanismos que en primera instancia se ven como pertenecientes al mundo natural, si bien al verlos operando en el mundo humano permiten una visión de verdadera clausura. -esto está descripto en El Arbol del Conocimiento, en donde se pone mucho énfasis en la circularidad.
* La epistemología que corresponde a este tipo de pensamientos tiene como núcleo el no-fundamento, lo que en inglés de define como groundlessness, o sea, la ausencia de un punto de referencia ya sea físico o del mundo humano, dado que ambos están acoplados de alguna manera en un círculo. Ese punto de referencia no existe, y esto es otra ruptura con el cartesianismo, puesto que toda la tradición del pensamiento filosófico occidental ha sido, se ha basado en la búsqueda de los fundamentos y esto se observa en cierta cultura política y aún en la tradición fenomenológica europea.
Esto nos lleva a Nietzsche, quizá es el primero que piensa esa ausencia de fundamentos; otro caso podría ser el de Heidegger, en la medida en que tiene una intuición muy profunda de la inutilidad de la búsqueda de fundamentos. Si bien entiendo que estoy violentando este pensamiento heideggeriano al traspolarlo de la subjetividad humana al estudio del mundo natural.
C.E.A.: Entonces podemos coincidir en que el primer pensador del no-fundamento es Nietzsche, y que existe un desarrollo muy interesante en Heidegger en cuanto sigue a este último si bien luego pretende autopostular un nuevo fundamento en la subjetividad; esto nos lleva a la separación entre los pensamientos de Freud y de Marx, respecto del de Nietzsche.
F.V.: Si bien no soy especialista en Freud y en Marx, en lo que he podido leer sobre todo en Marx, vemos un pensamiento que en lo fundamental sigue siendo de tipo cartesiano, es decir de tipo instructivista; la capacidad de mirar a la sociedad como un sistema autónomo capaz de especificar sus significados no está explicitada .
Cuando uno traduce eso a nivel de cómo operan los problemas de medios de producción y de relaciones de producción, etc. pasan a ser realidades formulables en términos de elementos teóricos muy complejos pero en cuanto a la implantación de sus categorías, es un pensamiento de control, en el sentido de la teoría del control. Es por eso que la cibernética soviética tiene los efectos que conocemos.
Más de un estudioso podrá citar algunos textos para indicarme que hay también un pensamiento autonómico en Marx y es cierto que se trata de un pensamiento muy complejo, pero al igual que podemos decir de Darwin, ese 'côté' autonomista fue lo suficientemente débil como para no predominar, y en este momento el darwinismo es netamente instructivista aunque se lo manifiesta en términos de presiones selectivas .
El pensamiento marxista es netamente instructivista porque se intenta conceptualizar los procesos productivos y sociales a través de la manipulación de variables en términos claramente operatorios a nivel de sistemas de control. Si bien creo que en este momento el redescubrir la sutileza y la complejidad del

pensamiento de los grandes maestros es mas un ejercicio escolástico que un impacto en los términos del pensamiento .
C.E.A.: El programa de investigaciones del post-cartesianismo y del 'groundlesness' nos lleva a la política y a la cuestión social, en donde abundan visiones fundacionalista con sus respectivos adherentes a los distintos postulados. Lo que entra en crisis aquí no es tanto el cartesianismo intelectual y racionalista, como una forma de hacer política y una forma de entender la sociedad basada precisamente en el mencionado fundamento. Entonces ya no solamente es difícil pensar el "orden social" justo, sino que es difícil pensar el orden y el orden social a secas. ¿Qué prolongaciones pueden verse en esta dirección de las tesis anti-fundaiconalistas?
F.V.: Yo entiendo que el orden social es pensable a partir de un camino de deriva de un sistema con clausura propia, en el cual se han adquirido ciertas coherencias internas. Estas se implementan como código social, como maneras de percibir el mundo, etc., si bien resulta difícil explicitar esto en sus dimensiones finas . Yo puedo hablar de ese orden, pero no puedo decir que tenga un fundamento en algun sentido que resulte comparativo, mejor o peor que otro orden. Esto nos lleva a pensar en la democracia como sistema intrínsecamente superior a un sistema pre-democrático, lo cual no resulta para nada obvio desde este punto de vista en el que la riqueza de un sistema social se da a partir de la maximización de sus posibles coherencias internas y de su contínua relatividad.
La epistemología del no-fundamento también nos lleva a examinar esto en el plano personal, es decir suspender esa aparente solidez de lo que aparece como real para el hombre en el mundo de la relación, la percepción y la apreciación. Yo llamaría a esto último una tarea de crecimiento de conciencia, lo cual no es fácil y requiere trabajo y apoyo. El fundamento de la ética estaría en la capacidad para suspender las certidumbres.

Interlink Headline News No 2315 del 02 de Junio de 2001

DISEÑANDO EL MISTERIO. MIENTRAS LOS CHICOS MALOS NO BUSCAN SINO DESTRUIRLO Tercera parte de 4.
* Cuando la maquinaria de guerra de Microsoft esta otra vez tratando de derrotar a los rebeldes en múltiples frentes, debemos defender con uña y mañas la autonomías del Mac Palm OS respecto de Windows CE (para un loco que defiende el CE contra la Pilot ver http://www.tim-richardson.net/misc/ninoVsPilot.html).
* Porque comparando precisamente las dos filosofías del diseño subyacentes podemos darnos cuenta de cuanto daño le ha hecho Windows a la interfaz. y del peligro que corremos si OS alternativos como Linux, Mac OS o Palm sucumben a sus ataques mortíferos, como estamos viendo hoy una nueva vez mas.
* La filosofía del Windows CE sostiene que si uno esta familiarizado con la PC toma menos tiempo usar un PDA. La premisa básica es que lo que es bueno para la PC es bueno por las agendas electrónicas - las palmstops y las handhelds- (un derivado tal vez de la idea de Gates/Balmer de que lo que es bueno para Microsoft es bueno para el mundo).
* Haitani denuncia -en los hechos- fehacientemente esta linea de pensamiento totalmente errónea que esta envenenando la experiencia del usuario. Porque si uno parte del modo como la gente usa las herramientas, se encuentra con que la filosofías de Microsoft va justamente a contrapelo de las necesidades del usuario.
* La gente usa las computadoras a intervalos regulares y por lapsos relativamente prolongados que van desde 20 minutos a una hora. Por el contrario los PDA se usan todo el tiempo, la gente los consulta durante segundos, y busca bits de información puntuales y sumamente aleatorios. Dado que los patrones de uso son diametralmente opuestos no tenia sentido alguno copiar los principios de diseño validos en el caso de las PC transportandolos sobr elos PDA´s.
* No hay nada mas equivocado que modelar una interfaz de usuario sobre algo conocido. Con ese criterio, ironiza Haitani, habría que poner manijas de puertas en todos los ataches. Después de todo que hay mas conocido y fácil de usar que una manija de una puerta.
* En la practica los productos que usan Windows CE son lentos y complicados porque han copiado acriticamente la filosofías Gates de que lo que es bueno en el desktop es bueno en todos lados (imagínense lo que pueden llegar a ser los teléfonos WAP made in windows -mientras que los Kyocera con Palms incluidos ya existentes son una delicia).
* La gente usa los PDA de un modo mucho mas parecido al reloj que a una PC. Queremos la información ya mismo, nada de esperar algunos segundos porque el sistema operativa del reloj necesita ponerse en

marcha. Lo concreto es que quienes umamos PDA´s sabemos que el uso de aparatos complejos disminuye con el tiempo (por eso jamas use la Newton para nada).
* Puede ser que al principio nos fascinen los mil y un chiches del aparato nuevo, pero con el tiempo nos desalentamos, ya sea porque pasamos mas tiempo esperando que la maquina ande que apreciando sus resultados, pero sobretodo porque casi nunca usamos ninguna de los supuestas prestaciones (yo de hecho solo uso en la Pilot la agenda y las citas y nada mas).
* Otro de los aspectos esenciales de la Pilot, que la hace infinitamente valiosa, es que no tiene ningún botón para guardar la información, y que nunca perdemos información por no haberla guardado (a menoa que cometamos la torpeza de no sincronizarla con cierta asiduidad pero ese es otro tema).
* Los PDA no necesitan archivos múltiples, no tenemos distintas versiones de un encuentro con alguien. O tenemos una cita o no la tenemos. Se imaginan lo que hubiesen sido archivos diferentes para cada aplicacion. Si queremos dividir nuestros contactos usamos las categorías y a otra cosa.
* La decisión de tomar este camino tiene una razón de peso, se puede hacerle rendir mucho mas al procesador que usando la etsrategia Windows CE. Con un procesador lento pero con esta lógica del diseño laa cosas pasan muy rápido y sobretodo, no hace falta cambiar la maquina cada año o dos porque hay procesadores que corren mas rápidos, versiones nuevas del programa, esa escalada inefrnal del consumo... al dope.
* Obviamente la filosofía Pilot combate la obsolescencia programada de Windows, y en ese sentido es absoluatemnte incompatible con su estrategia de cambiar permanentemente el hardware y el software y el hardware y el software sin que se vean notables ganancias ni en la productividad ni en la usabilidad. (Que los usuarios se han dado cuenta de esto en el caso del office se ha constatado con una baja de recamabio del 30% al 8% anual en el caso del Office a lo cual Microsoft retruco con el Office XP. Veremos como les va)
* A la filosofía PC solo le interesa aumentar la velocidad del procesador para mejorar la perfomance. Haitani y sus técnicos Zen tomaron el camino opuesto. La idea es rechazar todo (almacenamiento, impresión, etc) a menos que se demuestre que las ansias de los consumidores son voraces por tenerlas, y en caso contrario se trata de reducir todo al mínimo.
* En una onda muy Schumacher la filosofía del diseño subyacente fue "menos es mas". En el mundo de las PC las constricciones son mínimas , pero en el de las PDA no se puede tomar una decisión incremental sin caer inmediatamente en la espiral de la muerte que es, mas de esto, mas de aquello y se termina en un aparato infernal, como la Newton o peor aun.
* Pero esto se hizo mas largo e interesante de lo que creíamos asi que habrá que volver a fisionarlo y lo terminaremos mañana entonces. Chau AP. Con Flora en mi falda lamiendose. Que limpios que son estos gatitos.

Interlink Headline News No 2316 del 03 de Junio de 2001

DISEÑANDO EL MISTERIO. MIENTRAS LOS CHICOS MALOS NO BUSCAN SINO DESTRUIRLO Ultima parte de 4.
* Lo que queda por hacer ahora es, una vez rechazado el intento imperialista de utilizar la filosofía PC en los PDA, es invertir el camino y empezar a diseñar aplicaciones en la PC con los criterios minimalistas que hoy descollan en la Pilot y la Visor (Para una buena reseña de sus características ver http://www.pencomputing.com/palm/Reviews/visor1.html) y otros semejantes.,
* Hay muchas alternativas posibles, desde hacer aplicaciones light (que permitan hacer correr Windows 3.1 con un Excel 1 en un procesador de 600 MHz u 800 Mhz a velocidades cercanas a las de la luz) hasta aparatos muy específicos que realicen determinadas funciones solamente.
* Sin embargo el sistema operativo Palm OS es abierto por lo cual puede correr muchas aplicaciones imaginables. Como siempre la peor estrategia (la del Windows CE) es "adaptar" programas preexistentes en la PC y detsinaserlas al aparatejo.
* Haitani la tiene clara. No hay peor tipeador que el que aprendió (con dos dedos) y algún día quiere escribir con los 10. Si logro diseñar primero a la Pilot y ahora a la Visortcon tanta funcionalidad, ello se debe a que nunca antes había trabajado en el diseño de software para la PC. La creatividad es simplemente la falta de presuposiciones y lo que lo ayudo enormemente al geniecillo fue no haber tenido por detrás años de experiencia en la PC que desaprender.
* En terminos de novedad la Visor de Haitani recupera la etapa de la simplicidad de la Pilot (eliminación de funcionalidades extrañas a fin de crear una experiencia del usuario optima) que descubrió que un

producto simple que funciona bien triunfa. Pero en cierto sentido se trataba -como le paos a Steve Jobs con la Mac original cerrada de 128K- de un camino sin salida.
* ¿Porque que ocurriría si uno quisiera añadirle algún rasgo adicional? ¿Quien no quiere a esta altura que su Pilot haga todo lo que hace tambien y de yapa algo mas. Como funcionar como pager, o grabador, o mejor aun como reproductor de MP3 pero seguramente como celular.
* Por eso introdujeron la tecnología Springboard, un slot abierto que permite enchufarle módulos a la máquina original. No se trata simplemente de configurabilidad. Los módulos no se instalan o configuran. El modulo dispara la nueva aplicación. Se los puede insertar o remover cuando una aplicación esta corriendo. Se trata de una solucion genial para un problema real. Y no como en Windows de un tiro al boleo jorobando a todo el mundo para ver si la pego.
* Por ello con esta solucion no nos encontramnos con el patetico espectaculo de os drivers malditos que generalmente chocan entre si, desestabilzando a la maquina. En el caso de la Springbora esos hipoteticos contradicciones se desvanecen de la maquina ni bien se retira el modulo. Je que piolas. Aquí no hay resets, no hay crashes nunca pasa nada malo, muy malo como ocurre a diario con las PC. volviendonos locos y llevandonos a maldecir a las maquinas.
* Esto permite que el sistema operativo de base siempre este tan limpio como Dios (es decir como sus diseñadores Haitani y Haskins) lo trajeron al mundo, pero brinda una inmensa flexibilidad para añadir cualquier funcionalidad que se quiera. Y mucha sotras que s epuedan imaginar en elf uturo cercano
* Que las ideas de Haitani están bien encaminadas puede comprobarse ya sea en los ultimos modelos de la Pilot, pero sobretodo por la rapidez y velocidad con que Sony compro la idea.
* Entre los infinitos sitios de la web donde se tratan temas afines ver la nota "Strategic Development of the Usability Engineering Function" de Deborah J. Mayhew en http://www.mkp.com/books_catalog/bergman/interactions.html. Ver tambien "What Does Usability Mean: Looking Beyond ëEase of Useí" de Whitney Quesenbery e Cognetics Corporation en http://www.cognetics.com/presentations/whitney/more-than-ease-of-use.html. Para un resumen critico del libro de Bergman donde esta la entrevista a Haitani ver http://www.uidesign.net/2000/books/infoappdesign.html
* Para un increible equivalente del ladrillo de Lego ver http://www.cs.cmu.edu/~pprk/index.html donde con The Palm Pilot Robot Kit se puede usar una Pilot como procesadora de simulaciones roboticas
* Uno de los mejores libros sobre el tema sigue siendo el de Landauer, T. K. "The Trouble with Computers: Usefulness, Usability, and Productivity". The MIT Press: Cambridge, MA, 1995.
* Tambien conviene consultar de Jeff Johnson "GUI Bloopers: Don'ts and Do's for Software Developers and Web Designers".
Pero bueno empieza la semana, el día es hermoso, dormimos para la mona, descubrimos un lugar nuevo maravilloso "El gallo de Esculapio" perdido en Costa Rica y Fitz Roy, donde los travestis muestran sus maravillosos culos al aire. Chau hasta mañana comenzando con el rediseño de "Ciberculturas" que en version II (50% cambiado) se publicara en Octubre en Paidos. Bye AP.

Interlink Headline News No 2317 del 04 de Junio de 2001

HOMENAJE A FRANCISCO VARELA. ENTREVISTA DE FRANKFURT, Alemania Federal 29/4/1984. Cuarta y ultima Parte
* Termina aqui esta saga de la entrevista a Varela. Tenemos otras y algun esperamos publicarlas en un libro. Mientras tanto la vida sigue y el recuerdo de Francisco es mas fuerte que nunca. Que lo aprovechen.
*****
C.E.A.: Esto nos acercaría a la filosofía de Wittgenstein, particularmente en su obra Sobre la Certidumbre, que reduce los basamentos de la certidumbre a un juego lingüístico, etc.Desde este punto de vista crítico al fundacionalismo; ¿cuáles serían las consecuencias para el pensamiento y la acción, y su proyección a la vida cotidiana?, ¿Qué significa hacer política en Latinoamerica desde una posición no-fundacionalista?
F.V.: Wittgenstein es el equivalente de Nietzsche y de Heidegger en el mundo anglo-sajón lo cual se menciona mucho en un libro de Richard Rorty de modo que esto no es un fenómeno aislado sino que ya podemos ver su dispersión. Si bien puede ser desvastador incorporar esto si tenemos en cuenta nuestra educación para pensar la ética, la acción individual o política, a pesar de ello puede ser liberadoramente transformador. La crítica al funcionalismo es una crítica a una tendencia de búsqueda de un determininismo ya sea ético, científico o político. Aún desde esta perspectiva la 'resaca' anterior nos lleva

a pensar que la única alternativa sería una postura nihilista por eso Nietzsche es visto en esos términos y yo creo que esto es tan absurdo como decir que la crítica al fundacionalismo nos lleva al anarquismo o que la crítica al representacionalismo nos lleva al solipsismo. Esto se debe a un error de diferencia, al no ver la posibilidad de un meta-nivel desde el cual no hay que optar entre estructuralismo y nihilismo, etc.
En el caso del orden social, una cosa es la apreciación de dicho orden, la observación de leyes que dirigen las coherencias internas, el valor de las tradiciones Heidegger ha dicho algunas cosas muy interesantes al respecto, y otra cosa es ver ese orden como manifestación última de algún fundamento. Si evitamos los extremos de esta supuesta oposición lógica, podemos vivir de forma distinta la relación con el detalle de las cosas. Podemos relacionar esto con la clausura de los dos niveles de primer y segundo orden, tema que maneja Von Foerster. Estos dos niveles están necesariamente acoplados .
C.E.A.: ¿Cómo podemos trasladar esto al campo de la política? Por ejemplo en los casos latinoaméricanos cuando esa falsa oposición se maneja entre el libre juego de las instituciones y el autoritarismo militar¿Cómo instaurar una posición intermedia, que como vimos antes no necesariamente tiene que llamarse democracia, digamos una x-cracia?
F.V.: Es difícil llevar esto al terreno de la pragmática detallada, pero llevémos este problema al nivel de la vida personal. ¿Cómo liberarnos de la tendencia a la certidumbre? El primer paso es aceptar con plenitud las certidumbres porque a menos que se las acepte no se las puede explorar. Una posición de constante negación o de ignorancia de las mismas algo ilusorio por otra parte evita el conocimiento que nos permite ir poniendo las cosas entre paréntesis. Este es un proceso lento que requiere un tipo de entrenamiento en el sentido de una praxis, pues no basta el enunciado sin una metodología y una pragmática de trabajo que permita la interiorización para poder ir suspendiendo certidumbres, y que yo relacionaría con la meditación.
Si bien no creo que esto sea una receta, podemos trasladarlo al nivel de los fenómenos sociales en la apreciación de las tendencias a la certidumbre y de lo que son sus tradiciones como punto de partida. Si bien yo siempre he mantenido una postura bastante crítica respecto de las tradiciones ahora lo veo al revés: rescato cierta visión conservadora que Heidegger menciona como la sabiduría de las construcciones sociales como son.
Recién a partir de dicho conocimiento podemos introducir la praxis del exámen, pero no para lograr cambios a partir de sustituciones por otras tradiciones sino para tomar contacto una visión de la falta de fundamentos, lo cual da origen a otro tipo de cambio.
En la política se trata de generar una pragmática de trabajo cuya base no sea decir cuáles son nuestras metas de aquí a 20 años -tomando como base ciertos principios que descarten todo lo anterior- sino el exámen de nuestra tendencia a establecer cierto orden de cosas y a tenerlo como absoluto. Es este tipo de suspensión lo que da origen a nuevos modos de relación social al evitar que se constituyan estados ideales que deben luego ser llevados a la práctica. Esto es bastante vago pero podemos tomarlo como microtrabajo y llevarlo al nivel personal, al de la empresa o de la institución, etc.
C.E.A.: En otras palabras el voluntarismo en el cambio social ignora el peso de la tradición, lo cual vuelve efímero todo intento de cambio en las conductas. Si bien esto no estaría reivindicando un pensamiento de derecha o conservador; ¿estaríamos hablando de una especie de híbrido entre cambio y tradición?
F.V.: Si lo traslado nuevamente a un nivel individual encuentro por ejemplo la diferencia entre las tradiciones psicoterapéuticas y un tipo de trabajo o de actitud en las tradiciones contemplativas. La psicoterapia tiene como objetivo el cambio y su base es que existen conductas adecuadas y satisfactorias y otras que no lo son. Entonces se diseña una intervención, proyecto que tiene como meta la producción de conductas alternativas. El transfondo de esto es la creencia de que hay tradiciones mejores o peores que otras, por lo tanto hay que liberarse de las segundas para adquirir las primeras.
La sabiduría de la tradición contemplativa, y que curiosamente ha sido perdida en gran parte de las grandes tradiciones como ser el cristianismo o el judaismo, tiene como base una epistemología distinta, es decir que no hay que cambiar nada. Solo al tomar conciencia de la propia naturaleza -vacía de fundamento- se introduce otra dinámica que es autogestionada y que no impone reemplazar una conducta o estado por otra, sino que el sistema se reestructura en una nueva conducta propia, en un nuevo estado propio que resulta transformador. Ahora si yo me planteo la praxis contemplativa como la manera de llegar a alguna parte, justamente es lo que me impedirá dejar alguna parte, paradoja típica de este tipo de situaciones.
C.E.A.: ¿En qué medida la tecnología y la automatización están en el orígen de la devastación de las tradiciones contemplativas?

F.V.: Quizá habría que hacerse la pregunta al revés, viendo la existencia de la tecnología como ausencia de ese contrabalance que sería interiorizar este punto de vista e introducir dichas prácticas, lo que nos lleva a la noción de significaciones culturales, la exploración de las mismas, etc.
C.E.A.: ¿Y a la cuestión de las necesidades o los diagnósticos acerca de las mismas?
F.V.: Si bien Illich no lo formula en estos términos, tengo una profunda simpatía por ese proyecto que critica a las necesidades tomadas como lo definitorio de los estados reales .
C.E.A.: Ahora entre Illich y la crítica a las necesidades, y por el otro lado la crítica en el uso de la tecnología como droga potencial podemos vislumbrar también una cierta actitud medieval o elitista, que también nos lleva a preguntarnos acerca de la educación en relación con la producción y sus presupuestos, de la producción y la fantasía en la creación de necesidades, en fin esto nos deja en una cierta ambigüedad entre optar por la tecnología o la no-tecnología.
F.V.: Se ve por ahora lo complicado de la propuesta fantástica de producir los comportamientos sociales que permitan que la gente de hecho tenga la capacidad para examinar el mundo que la rodea para generar una interacción insospechada como forma de acoplamiento social con posibilidades de elección y de autonomía. Un buen ejemplo de ello sería la capacidad para decidir acerca de la continuación o no continuación de los proyectos nucleares, a los que por mi parte suspendería en tanto resulte destructivo. Pero por otro lado, si trasladamos esto a Latinoamerica yo tengo la fantasía de trasladar allí el paraíso de la tecnología de la computación tomando lo mas novedoso en los últimos cien años de desarrollo industrial sin remontar el camino hacia atrás.
C.E.A.: Hablemos de otra ambigüedad como ser esta extraña semi-identidad que tenemos como latinoamericanos pero de origen europeo, nuestras idas y venidas. ¿Cómo estás viviendo ahora este período en comparación con tu estancia en Estados Unidos en la década pasada?
F.V. En Estados Unidos yo estaba en una fase de expansión de esta línea de pensamiento y muy dedicado a su difusión. Por otro lado mi relación con Chile era como exilado, lo cual se refiere a una situación personal. Asimismo la vuelta a Chile me permitió tomar contacto con la disyuntiva mencionada, particularmente dadas las tremendas dificultades de trabajar en un contexto donde el trabajo científico e intelectual no es lo esencial.
En este momento estoy aceptando el hecho de que en Europa se de una mayor fertilidad en este sentido, y existen ahora los dos cambios en lo que hace a posibilidades, en lo personal y en lo que hace al desarrollo del mundo europeo, pero no tengo nada resuelto en definitiva. Existen cosas que me tiran fuertemente para volver a mi plan en Latinoamerica y otras que me tiran fuertemente a estar aquí ; por el momento he decidido tomarme este año de reflexión, desde una cierta distancia, lo cual necesito para poder escribir y pensar entre otras cosas. Por eso he minimizado mi participación en congresos y eventos que me obligan a salir, en este momento prefiero quedarme trabajando para profundizar y consolidar ciertas ideas.
En cuanto a la ambigüedad latinoamericana, tengo dudas acerca de lo que es el proyecto latinoamericano; ¿hasta qué punto lo que estamos haciendo aquí no escapa a lo que podría ser la fantasía de hacer esto en nuestros países? Quizás Latinoamerica deba vivir su propio 'karma' los próximos l5 o 20 años hasta lograr una revisión distinta de sí misma y recién entonces poder trabajar efectivamente en ello. Quizá a la larga sea más generoso con todo el mundo que uno esté donde mejor pueda trabajar, curioso drama latinoamericano.
C.E.A.: ¿Cómo se vincula esto con la cuestión de la identidad histórica y el azar de haber nacido en una región o en otra? En toda decisión de vida de un intelectiual latinaoericano esta latente la culpa se ser tentados por la fuga de cerebros, la traición a la sociedad-madre que habría invertido mucho dinero para que nos queremos en nuestros pagos, etc., y que podrían ayudar a mantener la identidad cultural sobre todo frente a la avalancha de tecnología trans-nacional que mencionamos antes?
F.V.: La responsabilidad es relativa si la compartimos con la responsabilidad de hacer las cosas bien, o incluso con la posibilidad de hacer lo que en otro lado no podría estarse haciendo. Por otro lado la gente que yo he formado está prácticamente obligada a quedarse afuera o no puede volver; ¿qué es lo que estaría haciendo entonces, entrenar mano de obra calificada para exportarla? Esto es muy poco claro. Ahora si hablamos de la responsabilidad de devolución a mi país lo que me fue dado, creo que el balance ya está hecho al haber trabajado independientemente como investigador formando gente durante 7 años, que son más que los años que estuve formándome en Chile.
La responsabilidad también puede verse en un contexto cultural más amplio que la idea de frontera. Yo no se en qué puedo contribuir a mejorar la situación en Latinoamerica por estar en Chile, quizá es mejor que lo que yo hago fuera lo haga bien; es la misma historia de los escritores, de los músicos, y tomando las distancias del caso, los ejemplos de Claudio Arrau o Pablo Neruda quienes vivieron la mayor parte de

su vida afuera al igual que Vinicius de Moraes, Julio Cortázar, García Marquez. Todos ellos creo que forman parte de un mismo drama, pero que debe verse en el nivel de cada caso concreto pues no creo que haya casos universales. La universidalidad del drama refleja el estado global de lo que está pasando en Latinoamerica, el tener que salir de este ciclo de dictadura y de ruptura social antes de que pueda haber un terreno fértil para cultivar cualquier cosa.
Transcripción y Revisión: Marina Quiñones

Interlink Headline News No 2318 del 05 de Junio de 2001

¿CUAN AUTONOMOS SON LOS PERSONAJES/COBAYOS DE GRAN HERMANO? Segunda parte de unas cuantas, pero no sabemos cuantas (Viene de la editorial 2306)
* Y la cosa se esta poniendo caldeada. Con solo 6 personajes en la Casa del Gran Hermano, y con 8 afuera (gentileza de dos que se fueron por su cuenta y exigieron ser suplantados), ya no sabemos donde descolla el protagonismo si adentro o afuera, y tampoco sabemos quienes son mas perdedores (o ganadores), si los que están afuera o los que están adentro.
* Tomándonos las cosas con el simplismo de siempre podríamos imaginar que es mejor estar dentro que afuera, y que los dos que entraron a ultimo momento (Marcelo y Daniela) tienen todo a su favor para llegar a las instancias finales y quedarse con la platita. Después de todo son los únicos que vivieron la experiencia primero como telespectadores, y después como actores.
* Quizás esa pertenencia anfibia pudiera haber sido una enorme ventaja para la mayoría de los otros, pero dado que Daniela y Marcelo son los mas "flatliners" de todos (los mas descerebrados, por genética, cultura, selección, guionizacion o elección) no parece que eso sea una ventaja para nadie, y especialmente para ellos mismos.
* De todos modos el programa ha llegado a su recta final con una serie de conclusiones previsibles, con muy poco para sacarle ventaja y con una mezcla de abulia y de disconformidad que trataremos de ilustrar.
* Vivir en la casa hoy es un aburrimiento insoportable -tanto como seguir en directo o en diferido lo que pasa. Porque sinceramnente no pasa nada. A pesar de las interferencias de Gran Hermano buscando romper parejas (?), o haciendo valer criterios de equidad (como si la televisión pudiera ser mas imparcial que la sociedad) o imaginando que para la gente la final cabeza a cabeza será entre Gastón y Tamara (los mas afectivamente independientes, intransigentes y curtidos de todos -en la vida real), en la casa no pasa nada.
* Televisivamente el espectáculo ha caído en su punto mas bajo y no hay ninguna garantía de que las próximas eliminaciones conciten la mas mínima intensidad o interés. Los debates de los lunes son de película somnífera. De un absurdo total. Los pibes salidos de la casa no tienen la menor idea de que están hablando los periodistas (especialmente si se trata del Dios de los semiólogos Eliseo Veron). Estos que tienen sus favoritos, convertidos en sus pacientes de prensa, dicen sandeces a mas no poder. Todo es histrionismo pero no al servicio de las emociones sino del griterío y del estupor del espectador.
* La única novedad de la primera semana de Junio es que el grupo le dio la espalda a Eleonora (salvo la oportunista de Natalia) acusándola de haberle dado la espalda a la ética y de haberse dejado manipular por Gasto, de ser su títere y, para peor, sin siquiera saberlo.
* En realidad lo que el grupo le critica a Eleonora (la "pequeña" como estúpidamente la llama Soledad Silveyra) es haber participado con una grado un poquito mayor que ellos de la naturaleza de juego en la búsqueda de rating y $ a través de la expoliación (consentida) de una pseudo privacidad.
* Fue gracioso el lunes ver como los salidos antes de que ella (es decir el grupo de perdedores) la acusaba de haber querido ganar con un poco mas de ahinco que ellos a través de una alianza (afectiva o no) con Gaston.
* Diciendo que no querían juzgar a nadie, la condenaban con la distancia en el estudio (Lorena se le fue literalmente a las mechas) buscando poner una imposible distancia entre ella (alguien que había traicionado la legalidad y la esencia buena que todos ellos creen compartir), y ellos (que habían renunciado o habían logrado conservar a ultranza su yo esencial sin corromperlo por el juego).
* Por ahí andaba la cosa hasta que -como a la psicóloga de aquel viernes en el Sheraton Libertador- se me hizo la luz (como a los brasileños cuando deben bajar el consumo al 50%).
* Porque así como ella había descubierto, para mi asombro, porque los chicos de Gran Hermano lloraban todo el tiempo, a mi me pareció entrever porque nadie (especialmente los que habían dejado la casa y los periodistas que los acompañan en sus divagues) nunca dicen nada interesante acerca de la experiencia

Gran Hermano (incluyéndolo a Dorio que con su suficiencia enfermiza tampoco aporta nada, esta vez por exceso en vez de por defecto).
* Es un problema de categorías y es un problema de conceptos para generar la categoría pero sobretodo para poder llenarla. Lo que le criticaban sus ex-compañeros (y ex-amigos o conocidos) a Eleonora es que hubiese disfrutado como juego algo que era una experiencia de vida. Lo que le criticaba Eleonora a sus ex- compañeros/amigos era que criticaban a Gaston (a través suyo) por juzgar las reglas de comportamiento en la casa, como si la casa fuera la vida y no solo un juego.
* En un caso se estaría traicionando al juego, en otro a la experiencia de vida y siempre, desde un lado o del otro violando las características únicas que hacen de cada persona una esencia inmutable, en la vida o en el juego. O mas sutilmente como le gusta pavonearse a Dorio en el juego de la vida o en la vida del juego.
* Pero ya se nos ocurrieron otras cosas y anoche cenamos en patota con Italo, Marcelito el hijo, el negro Gomez y Luisito y Fernando. Que cago de risa. Chau hasta mañana con la parte 3 ya corregida bye AP.

Interlink Headline News No 2319 del 06 de Junio de 2001

¿CUAN AUTONOMOS SON LOS PERSONAJES/COBAYOS DE GRAN HERMANO? Tercera parte de unas cuantas, pero no sabemos cuantas (Viene de la editorial 2306)
* El problemas es que tanto los chicos como sus analistas silvestres (Schettini, Ventura, el otro periodista) o sus analistas profesional (como pretende ser Dorio, en su rol de sociólogo canchero de cafetín) parten de una premisa totalmente errada, a saber que las únicas características que se pueden leer de lo que pasa en "Gran Hermano" pasan por un continuum, que tiene en un extremo a la realidad y en otro a la ficción, en un extremo a las experiencias de vida naturales y en el otro a las experiencias de vida artificiales.
* Para la teoría literaria tradicional los géneros basculan entre dos antipodas: la realidad, la ficción. Como decía Aristóteles "tertium non datur" (no existe una tercera posición). O se actúa en una obra la que bien podemos denominar teatro sin consecuencias (para el actor) mas alla del marco de artificiosidad que lo cobija (el escenario, la tapas del libro).
* O se opera en la vida donde juegan como siempre la flecha del tiempo, la irreversibilidad, un antes inalcanzable y un después por hacer, donde cada consecuencia cambia en forma inexorable el juego.
* ¿Que pasaría si a las dos categorías preexistentes de siempre, propias de una lógica binaria irreductible le añadiéramos una tercera categoría, la de virtual, por ejemplo?
* Por suerte la ciencia ficción nos ha demostrado hasta el hartazgo como opera (enredándose con las anteriores) esta nueva categoría. Y el ejemplo supremo es "Matrix" donde para nuestro asombro nada de lo que vemos es real, pero tampoco nada es ficción, sino que se trata de una ficción (lo que antropomorfizamos y creemos que es la realidad) sobre una realidad (unos programas computacionales que no podmeos imaginar com causa de esa realidad -aunque el DNA no nos asuste tanto ¿o si?).
* En este caso magistral se ha vuelto realidad el juego de espejos entre realidad y ficción que planteaba Julio Cortazar en "La noche boca arriba" de la compilación de cuentos "Final de Juego", donde un motociclista gravemente accidentado sueña que lo están llevando a una pila sacrificial -camino al hospital.
* Después de varias idas y vueltas donde nos sabemos cual es el generador de ficción o de realidad (si el siglo XX o el XVI) resulta que el accidente de moto era el sueño, y la realidad (de la ficción) era el terrible camino que lo llevaba hasta el lugar del sacrificio.
* Nuestra hipótesis es pues que Gran Hermano es un ejemplo de un nuevo genero narrativo equidistante (pero al mismo tiempo englobante) de los opuestos real/ficción tradicionales.
* Aquí la gente no actúa como en la ficción tradicional, pero tampoco vive (en el sentido nada neutro de la vida real ya que todos somos mascaras como quiere Goffman).
* En Gran Hermano lo determinante no son las cámaras, ni el aislamiento, ni la programación de los sentimientos, ni la guionizacion ex-post de las situaciones para transmutarlas en telegénicas
* Lo determinante, lo nuevo, lo invisible tanto a comentaristas como a protagonistas, es que dadas las condiciones de seteo (sobredeterminadas por la ecología de los medios, y en especial de las ficciones interactivas que han sido hechas posibles por los juegos de rol, los chateos, las conversaciones con Robots, etc.) ya no es posible esconderse inocentemente en las categorías ancestrales.
* Los chicos no actúan porque los sigan las cámaras. Truman Show es parte de la experiencia cotidiana (aunque exacerbada en su caso). Los chicos no pueden pregonar ingenuamente su inocencia y plantearse el juego como un retiro material en un monasterio electrónico.

* No, ellos (pero también nosotros como comentaristas y exegetas) están entrampados en el reino de lo virtual ,y no tienen la mas mínima idea de como moverse en ese mundo, porque esta camada de pibes en particular es totalmente ajena a esta nuevas categorías.
* Incapaces de desdoblarse -tomando distancia critica y pudiendo revisar y cuestionar directa o indirectamente las reglas- están atrapados por su oscilación permanente (Eleonora es el mejor ejemplo y por eso el espanto que genera en los demás -incluyendo el asombro en el caso de Soledad Silveyra que no puede creer que lo besara tan apasionadamente a Gaston, si no estaba enamorada y si tampoco se trataba de una estrategia de juego, "tertium non datur") entre lo real y lo ficcional. Ninguno puede intuir la existencia de una tercera escena (de lo virtual) andando a los tumbos, igual que los comentaristas.
* La pregunta que queda pendiente es pues como entramos en lo virtual y como el uso y apropiación de sus categorías (Ver Philippe Queau "Lo virtual", Tomas Maldonado "Entre lo real y lo virtual", etc.) puede ayudarnos a decir algo un milímetro mas rico acerca de la experiencia ni real ni ficcional -sino virtual- de Gran Hermano.
* En este punto la cosa se pone mas interesante y nos remite a la irrupción de una literatura interactiva que recién esta en ciernes.
* Nuestra propuesta es inscribir las situaciones que están ocurriendo en Gran Hermano (dentro del programa, en su continuación en el estudio cuando salen los actores/jugadores, en la callel con su fama circunstancial operando, en sus familias con su reinvencion como famosos Nesquick, en el imaginario colectivo de quienes se están preparando para la segunda o enésima edición, y que seguramente actuaran con un grado de reflexividad y autoconciencia totalmente distinto, como sucedió en Expedición Robinson II, respecto de la primera versión) en la evolución de los géneros literarios en relación a la innovación tecnológica.
* Se nos ocurre que lo que pasa dentro/fuera de la casa sobre estos 12/14 seres/personajes esta muy ligado a la aparición de modalidades de existencia intermedias, híbridas, pastiches, disparadas por la colusión entre sistemas de generación de sentido como la computadora, las redes electrónicas, el tiempo real, la interactividad y las categorías tradicionales de actuación, representación, mediatizacion, etc.
* Je ni yo se lo que sigue como podría escribirlo entonces. Siendo ya jueves y con una semana cuyo evento mayúsculo fue la inauguración de la exposición de mi amigo Italo Chiantore de sus movi-maquinas en la galería Filo les digo chau hasta mañana AP.

Interlink Headline News No 2320 del 07 de Junio de 2001

MANI PULITE BANANERA. DE PORQUE LA RECONSTRUCCION ARGENTINA DEPENDE DE QUE ALI BABA Y SUS MILES DE LADRONES VAYAN PRESOS
* Lo habíamos evitado escrupulosamente. Hace varias semanas o meses que vivíamos embobados en nuestros meandros conceptuales. Alejados de toda contaminación con la nociva escena política local.
* Ojo que no vivimos en ninguna burbuja, y a veces salimos a la calle, a la cátedra, a los estrados, a la oficina, a la universidad y a otros cotos públicos mas de lo que nos gustaría o convendría.
*Pero en uno de nuestros espacios mas queridos, que es el de la escritura, habíamos tenido la deferencia para con nuestros amados lectores, de no enardecer aun mas el panorama cotidiano, labtristeza de vivir en este país, sin agregar(les)nos las payasadas que acontecen a diario.
* Porque no creo que ninguno de los argentinos que este en nuestro circuito de lectores disentira con nuestra apreciacion de que hace una década atras, habíamos cometido una terrible e involuntario error de apreciación.
* Fue cuando Mendez fue elegido por primera vez y viéndolo moverse a los tumbos (suponíamos) imaginamos que era la reencarnación finmilenaria de Chauncy el Personaje de Being There (Desde el Jardín) de Jerzy Kosinksi.
* Porque si Mendez hubiese sido el emulo en la vida de real de esa maravillosa caracterizacion que hizo Peter Sellers en la pantalla, hoy no estaria preso, o con mas precisión no estaría concursando en Gran Hermano con la casa cambiada de Martinez a Don Torcuato.
* No en realidad el verdadero Chauncy es el actual Presidente de los Argentinos, que cada día luce mas desvariado y delirante, que no parece ya vivir en otro país y tiempo sino directamente en otra galaxia y consistencia material.
* Pero no hablaremos hoy de de la duda y de sus cachorros, sino de Mendez que por raras ironías (o astutas conspiraciones) del destino esta hoy alojado mansamente en la casa de su amigo el gordo bolu Gostanian, para escarnio de los vecinos, y alegría de unos cuantos vivillos que, ya han instalado quioscos

y otra atrabiliaria donde poner sus viandas y tententepie de los periodistas de la carroña, aunque aquí hay poco y nada que observar o comentar.
* ¿Que esta pasando? ¿Que significa este vaporoso arresto domiciliario? ¿A quien le conviene? ¿Cuanto durara? ¿Cuanto tiene de verdadero? ¿Cuanto tiene de puesta en escena?
* Los diarios de estas semanas han hecho correr ríos de tinta vana conjugando las respuestas según toda las visiones posibles. Desde quienes quieren ver en la carátula de asociación ilícita una berretada jurídica que solo tapa los desaguisadas de de la Duda, reiterando la persecución politica de la que siempre son victimas los peronistas, hasta quienes creen que el turco será el primero en caer adelantando así la prisión de los 40 (o 400 o 4000) ladrones que lo secundaron en su vaciamiento de la Argentina.
* Todas lad fichas se mueven al mismo tiempo. Algunos insinúan o insisten en que a Urso nadie lo para hasta ocupar un sillón de la Corte Suprema. La usina de rumores habla de supuestos tomas y dacas que incluyen el indulto presidencial a cambio de salvaguardar la vida de los hijos de la duda y otros delirios no menos factibles o demostrables.
* Hay quienes presagian el suicidio de Mendez al mejor estilo (¿incomprobable?) de Yabran. Otros por el contrario imaginan fugas fantásticas y pedidos de asilos en otros fronteras para volver triunfante en el 2003 como el presidente que nunca debió haber dejado de ser.
* Por ahora todos los vaticinios se han quedado cortos y ninguno se viene cumpliendo. No hubo un 17 de Octubre anteayer, y los simpatizantes mendecistas fueron apenas un puñado. Los ultramenemistas que se animan a defenderlo en TV (como la diputada mendocina Masa) se cuentan con los dedos del tenedor y a río revuelto ganancia de postulantes con Duhalde y Ruckauf a la cabeza.
* Las usinas de rumores lo cuestuionan todo y no descartan que dentro de un mes ya sea la camara de Apelaciones que supuestamente le ordeno a Urso encarcelarlo, lo liberara, y que si no lo hace será cuestion de que se encargue la Corte Suprema que, aunque perdida su mayoría automática, no ha perdido las mañas y si eso no fuera suficiente siempre seria posible fabricar un indulto o dos.
* Hay quienes imaginan a Cecilia Bolocco haciendo de Evita Interneteana capaz de convocar a multitudes para que su pololo vuelva al sillón de Rivadavia , y que ella pueda retratarse también allí con otras estolas mas propias de la ocasión. O al reves abandonandolo porque el principe azul no era sino el enano de la isla de la Fanatsia
* ¿Saben una cosa? Estamos hartos de Mendez, estamos hartos de de la duda, estamos hartos de los pactos y de las connivencias. No creemos nada de lo que dice la TV y los escenarios de los comentaristas y de los periodistas especializados nos parecen sosos y ñoños.
* Los desastres que hizo Mendez (el ejemplo mas la vista es la aniquilación de Aerolíneas) no se cancelarían con decenas de años de prisión. Pero no solo suya, sino tambien de los miles que se llenaron los bolillos y que hicieron aumentar la deuda externa de U$ 70.000 a U$ 150.000 millones, incluyendo los servicios nunca bien ponderados del Ministro Cavallo.
* Es imposible hacer el listado y difícil cuadrar los números pero es mas que probable que la mitad de los senadores de los ultimos 17 años de democracia sean pasibles de una buena investigación por enriquecimiento ilícito y no pasen la prueba.
* A lo mejor paso lo mismo con un 25% de los diputados (y de los jueces, especialmente de los del fuero federal) y un porcentaje apenas menor de los gobernadores provinciales. Como la coima y la corrupción juegan siempre a dos puntas no seria de extrañar que la cifra de inflados económicamente gracias los chanchullos y los negociados del lado empresarial se sitúe en los varios miles.
* Antes de seguir delirando con discursos caricaturescos -como el que hizo de la duda ayer- hablando del saneamiento moral y económico de la Argentina. En vez de alegrarnos demasiado porque Mendez este jugando a la victima en Don Torcuato, seria hora tal vez de que usando algunos de los recursos que tenemos en la red y en nuestras molleras, promoviéramos una ola de indignación nacional para que esos decenas de miles de ladrones de guantes blancos vayan en cana, sean escrachados, se los investigue y devuelvan o sea expropiados de sus bienes mal habidos.
* La cantidad se hace calidad. Solo si miles van presos, como les paso hasta ahora solo a un puñado de pererjiles o de abandonados de la mando de Ali Baba, estaremos en el camino de la restauración de democracia y de la reconstrucción de la credibilidad.

* Si ello no sucede, aunque Mendez se pudra en alguna cárcel de lujo o de mierda, solo habrá sido un nuevo simulacro, esta vez el de las mani puliti en una república bananera ,que de tan acostumbrada a serlo ya no puede ser ninguna otra cosa.

* Hace un par de décadas Milan Kundera se interrogo y dolió mucho acerca de la viabilidad de las naciones pequeñas, que eran un sandwich entre la Europa occidental y capitalista y la antigua madre rusa comunista y teocrática, a un tris siempre de extinguirse -como paso con Yugoeslavia.
* Que en la Argentina nos levantemos todos los dias, y debamos reasegurarnos de que nuestra pequeña nacion sea viable, depende mucho mas que en esos casos de la geopolítica, de la ética y la amoralidad convertidas en monumentos de adoración nacionales.
La reconstrucción de la Argentina solo sera posible cuando los ladrones y Ali Baba en vez de en sus cuevas estén presos como manda el derecho. Ni mas ni menos. Ni abogado ni justiciero, simplemente podrido. Chau hasta mañana después de varios partidos de tennis vibrantes y jugados al palo. Bye AP.

Interlink Headline News No 2321 del 08 de Junio de 2001

EL PARAISO ES SOLO PARA LOS BOBOS. CRITICA SOCIAL DONDE MENOS LO ESPERABAMOS. Primera Parte de 2o 3
* El jueves pasado en el practico de mi cátedra de procesamiento de datos en la UBA, insólitamente un alumno insistió en que el rol de los hombres providenciales en la historia no podía ser tan importante como el que yo supuestamente les estaba atribuyendo.
* Comentando la reflexión de Lenin de Isaac Deutscher en su biografía "La Revolución traicionada" según la cual cuando el gran y original Vladimir Ulyanov (Lenin) pisaba el hielo de Siberia intentando reingresar clandestinamente en Rusia, y al ver ceder al hielo, comento para sus adentros (y para que el afuera de la historia lo recordara para siempre) "que estúpida manera de morir", el alumno insistió, con justa razón, que si la revolución rusa no la hubiese hecho Lenin seguramente la hubiese hecho otro.
* Candidatos no faltaban, empezando por los propios compañeros de ruta del genial estratega. Porque si Lenin hubiese muerto ese día en Siberia, ¿no podrían haber Trotsky o Stalin o innumerables otros personajes nada menores haber cumplido con ese rol?
* Negando todo determinismo histórico, invocando que el presente es una conjunción inestable de contradicciones, tendencias, azares y necesidades, se me ocurre muy poco probable que la desaparición de Lenin no hubiese tenido enormes consecuencias, quizás impidiendo la revolución bolchevique, quizás estalinizando a Rusia sin necesidad de desleninizarla, o cualquier otra variante concebible (para investigar las posibilidades alternativas en hehcos históricos cruciales ver de Niall Ferguson "Historia virtual ¿que hubiese pasado si?" Taurus, 1999).
* Me resulta mas fácil pensar que todos los hombre son clonables o reemplazables en la ciencia, eventualmente en el arte, seguramente en las grandes burocracias (Iglesias y Ejércitos), tal vez en algunos casos en las empresas, pero me oarece que es praticamente imposible en el caso de la política.
* Porque aquí, y aunque el genio o la autoorganizacion que parece haber venido a reemplazarlo, tienen trascendencia en todas las ramas del quehacer humano, lo que se juega es algo distinto a todos los otros ámbitos. La política no es una área mas del quehacer humano, es el área de la reglas constitutivas. Es la politica, la que una vez estabilizada, aquietada, acallada o consensuada, permite no tanto que haya genialidad, creatividad o reemplazabilidad en las otras áreas, sino que lo que se produce en el resto de la sociedad, circule, se resignifique, adquiera ciertas caracteristicas y finalmente genere efectos o no en su campo de acción o de inacción.
* Por ello mismo nos parece inverosimil el largo y bien entramado articulo que escribio ayer Mariano Tomassi en Clarin partiendo de una premisa verdadera, haciendo desarrollos supuestamente logicos y llegando a conclusiones francamente insoportables http://ar.clarin.com/suplementos/economico/2001-06-10/n-277953.htm.
* Coincidiendo involuntariamente con nosotros, y con tantos otros, en suponer que lo que falta en la Argentina son politicas (de Estado), el autor gasta una artillería de conceptos y palabras, para mostrar que la política estatal es incompatible con la teoría de los grandes hombres providenciales, que si la Argentina anda a los tumbos, mas borracha que nunca, es por nuestra desconfianza de las instituciones, y que de lo que se trata es de hacer ingeniería social de alto vuelo -dejando todo en manos de instituciones que a su vez deben licuarse en los valores de eficiencia y eficacia del mercado- para salir del marasmo.
* No, lo que Argentina necesita no son instituciones por encima de los valores y de los hombres capaces de encarnarlos, sino que necesita hombres, no providenciales pero si capaces de tomarse en serio un diseño valorativo del futuro, capaces de romper con las trabas de un pasado aristocrático (si fuera el caso), o de un presente mercadocratico (como esta pasando en todo el mundo), y tomarse en serio que los

vientos han cambiado, y que ninguna casta constituida (por herencia o por formacion) puede ayudar a parir un nuevo mundo.
* Surfeando estos meandros en estos días, casi nos caímos de culo leyendo una obra que a pesar de tener una tapa y un titulo best-sellerianos como es el ultimo libro de David Brooks "BoBos en el paraíso. Ni hippies ni yuppies. Un retrato de la nueva clase triunfadora (Grijalbo, 2001) http://www.archivodenessus.com/rese/0312/, se trata en rigor de uno de los mejores estudios -junto a The Cultural Creatives: How 50 Million People Are Changing the World, de Paul H. Ray, Ph.D. y Sherry Ruth Anderson,(Harmony Books, 2000) http://www.culturalcreatives.org/book.html - que permite por fin develar un poco el misterio de la generación Nasdaq.
* Remontémonos un poquito en el tiempo. Así como ninguna tecnología en su apogeo y adopción masiva puede comprenderse sin sus 10 años iniciales de puesta en marcha, y de sus 20 años adicionales para invisibilizarse, los procesos de metamorfosis social tienen periodos de acumulacion de largo plazo, en este caso de entre 40 a 50 años -para no hablar de 200 o 300 -como insiste Brooks y como refuerza Jacques Barzun en From Dawn to Decadence : 500 Years of Western Cultural Life, 1500 to the Present (Harper Collins, 2000) http://www.amazon.com/exec/obidos/ASIN/0060175869/ref=sim_books/103-5372637- 8578207
* En 1952 casi todos los estudiantes del primer curso de Harvard eran productos de las bastiones WASP. 2/3 de los solicitantes eran admitidos. Aquellos cuyos padres habían estudiado en Harvard mostraban una tasa de admision del 90%. La calificacion media en los examenes orales de selectividad entre los aspirantes era de 583 (sobre 800) y el promedio de la Ivy league era un bochornoso 500.
* Pero entonces alguien mando a parar. En 1960 la calificación media en los exámenes orales para ingresar en Harvard era de 678, mientras que la nota en matemáticas se situaba en 695. El estudiante medio de primero curso en Harvard en 1952 se habría colocado en el 10% peor del primero curso de 1960.
* Además el curso de 1960 se componia de alumnos de extracción social mucho mas variopinta que otrora. Harvard se había transformado de una universidad que servia en su mayor parte a la elite social del noreste, en un centro muy prestigioso que buscaba a los jóvenes mas brillantes del país.
* Aunque sea difícil de creer y no tenga demasiado parangones en otros hechos clave del siglo XX, lo que estamos viendo es la autodestrucción (en el mejor sentido de Schumpeter) de la elite WASP, por los motivos mas elevados (u oportunistas como se lo quiera juzgar, según la lectura de Brooks o según otra posibles).
* James Bryant Conant era rector de Harvard al termino de la segunda guerra mundial, y ocupaba un lugar estratégico en el establishment protestante. Pese a ello a Conant le obsesionaba la posibilidad de que USA desarrollara una elite hereditaria compuesta por los jovenes de buena cuna como el. El sueño de Conant era sustituir a ese elite de cuna por otra meritocratica (lo que en Argentina hemos evitado obstinadamente en el ultimo siglo a excepción de la Universidad de Buenos Aires entre 1958/62)
* La vision de Conant se pperacionalizo a traves de la obsesión de Henry Chauncey, un fanatico de los exámenes estandarizados. Chauncey (como el mas racionalista de los empiristas) suponía que los examenes eran una herramienta estupenda, que permitiría a los expertos medir las capacidades de las personas y gestionar a la sociedad sobre una base mas justa y racional que la tradicional aristocratica.
* Podemos disentir y mucho de los propósitos de Conant & de Chauncey, podemos discutir a fondo cuan oportunista fue esta visión, y hasta que punto su interesada promoción (en vez de una democracia de masas no lograda en ningún lado) fue una nueva astucia de la razón capitalista.
* Lo que no podemos ignorar es que a diferencia de la revolución leninista, y de sus contrarrevoluciones sucesivas, la evolución propugnada por Conant/Chauncey fue mucho mas lejos y mas profundo que la leninista, y configuro una elite académica e intelectual que desembocaría (a traves de varios vericuetos que hay que analizar) en la revolucion de las puntocom.
* El como de este proceso esta maravillosamente descripto en la obra citada de Brooks y a ella volveremos en sucesivas editoriales. Claro ahora la pregunta se ha trasladado.
* ¿Que hubiese pasado si Conant/Chauncey no hubiesen existido? ¿Hubiese sido su lugar ocupado por cualquier clon inevitable? Como dicen los mexicanos "pues quien sabe". Lo concreto es que ellos sí existieron, e impulsaron unas políticas de estado que están detrás de la construcción de la primera sociedad del conocimiento (la norteamericana) y por derrame de todas las demás. Y eso no es poca cosa.
Ah si vayan a ver Cachafaz de Copi (alias Raul Natalio Damonte Taborda) en el Club de del Vino. Las actuaciones de Gabo Correo como Raulito, y de Carlos Durañona como Cachafaz son increibles La trama basada en la cultura del canibalismo, la homosexualidad y la guerra a muerte contra la autoridad, nos hace

vibrar tanto o mas que el "Manifiesto Comunista", en estos dias en que estamos de revisionismo historico. Chau ya en lunes y con San Lorenzo campeón (habiendo participado involuntariamente de los festejos, con el coche rodeado por manifestantes hiperdisciplinados) les digo hasta mañana AP

Interlink Headline News No 2322 del 09 de Junio de 2001

EL PARAISO ES SOLO PARA LOS BOBOS. CRITICA SOCIAL DONDE MENOS LO ESPERABAMOS. Segunda Parte de 2

* En 1976 Daniel Bell (siguiendo los pasos de Schumpeter) había detectado y proclamado "Las contradicciones culturales del capitalismo", un sistema económico capaz de arrasar (para bien) con el mundo, que habría acunado en sus entrañas el huevo de una serpiente: los intelectuales críticos que no buscarían sino su destrucción.
* La principal tesis de David Brooks es que el principio del tercer milenio si nos encuentra unidos pero no dominados. Esas tendencias mutuamente centrifugas y centrípetas que hacían imposible la convivencia de Bohemios y de burgueses, de ceriticos del sistema y defensores a muerte de sus características esenciales, habría alcanzado en la última década (en USA) su estado de compatibilidad máxima.
* El antagonismo se habría superado en los 90 con la maravillosa pareja (en ese entonces) de Bill y Hillary Clinton que hablaban el lenguaje de la izquierda libertaria de los campuses universitarios al mismo tiempo que tranquilizaban a Wall Street.
* Los hijos de papa de los años 60 se casaban con los conservadores burgueses codiciosos de los 80. Los yuppies habrían quedado arrinconados en el pasado, de lo que se trataría ahora seria por fin de los Bobos.
* El rasgo distintivo de los Bobos es su capacidad de ganar dinero y venderse, sin que parezca nunca que se (nos) estamos vendiendo unido a un hedonismo del buen gusto y vale todo en el consumismo, la sexualidad y la vida intelectual.
* La cultura Bobo no elimina a la Norteamérica profunda con sus iconos populares y sus deliros gracioso (o no tanto) como construir restaurantes giratorios en medio del desierto de Arizona ,en la corona de un Jesús gigantesco, ni vuelve a un nortamericano promedio rico y culturoso en un refinado oyente de Mozart o Bach (¿pero porque tendría que hacerlo?).
* La tesis central de Brookls -tan reduccionista o simplificadora como la que hemos visto rebalsar a mares en el último lustro- es que la causa de todos estos desarrollos sociales no se origina ni en la Internet ni en la nueva economía sino el meritocracia (y auqne no tiene nada que ver con Emmanuel Todd, se emparenta con el antropologo frances en considerar a la cultura como la infraestructura de la economìa).
* Los empresarios Bobos, la generación Nasdaq que estamos viendo desaparecer (o ma sbien metamorfosearse), evolucionar o involucionar, es un ex-izquierdista para quien el capitalismo es aceptables siempre que se pueda ir a trabajar n remera (todo esto pudo valer en el tiempo en que Brooks escribía su libro hace unos años atrás, pero en pleno 2001 ni ésta ni muchas otras caricaturas, satiras o parodias describen demasiado bien el ambiente empresario de hoy)
* Lo que es cierto en parte al menos en USA -y en ese ambientes en donde 10 millones de personas ganan mas de 100.000 dólares- es que el BoBo justifica su trabajo porque con lo que gana puede dedicarse a lo que le interesa, sean escritoras inglesas o lesbiana negras y también con éxito -o sin el- puede financiar una revista cultural u otra causa noble perdida en el ciberespacio.
* Las 7 caracterizaciones principales de un BoBo made in USA, aunque también podría ser nuestro vecino del 7B, o nosotros mismos, si nos atrevemos, o nos dejan, son las siguientes.
* El primer mandamiento del heptalogo BoBo es que es vulgar gastar fortunas en artículos de lujo. La elite solo gasta fortunas en artículos de primera necesidad. A contrapelo del consumo conspicuo de principios del siglo XX, de los nuevos ricos argentinos de cualquier época, se pueden gastar U$ 15.000 para arreglar el baño o la casa, pero nunca tanto para comprar un Home Theatre o un Estereo de Bang & Olufsen de ultima generación.
* La segunda característica es que es licito gasta mucho dinero en cualquier cosa que tenga valor profesional, aunque no sea de nuestra profesión. Ponerse Anoraks para cruzar la 9 de Julio esta bárbaro. Usar botas de alpinismo para pisar la pista de baile o el shopping es mas que recomendable.
* La tercera característica indica que es obligatorio el perfeccionismo en las pequeñas cosas. Cuando mas pequeño es el gadget, mas meritorio es haber dedicado mucho tiempo a elegirlo. Hablar de la joyas de los invitados es una falta de tacto total, pero cualquier utensilio de madera que parece africano, aunque a lo mejor es made in Avellaneda, da pie para una conversación empalagoso y sobretodo todo arqueologicamente correcta,

* La cuarta características ensalza a las texturas. Lo rugoso esta de moda (como la Pilot Professional). La borra del cafe no se esconde, los semillas del jugo de naranja denotan originalidad y naturalidad. El pan debe ser rugoso como el italiano o ese que sirven en los restaurantes rugoso y lujosos.
* La quinta característica denigra la competencia y ensalza que seamos todavía mas casuales que cualquier buen vecino. Nada de grasas y de comidas recargadas, nada de calorías o de comidas estrenduosas y llamativas. Todo debe ser light, refinado, magro, fino.
* La sexta característica insta a gastar toneladas de plata -los BoBos siempre tienen toneladas de plata- en objetos que hasta hace poco fueron baratos e indeseables. Todo lo in es out y todo lo out es in. El caviar y el champagne dan -como dicen los italiano- schiffo. Por botellas de agua mineral o tallarines secos pagamos fortunas. ¿Como podríamos hacer de otro modo si lo valen y con creces?
* Tan importante como el producto es su historia. La genealogía del objeto merece nuestro mas profundo respeto y si en cada ropa exótica encontramos la huella digital de quien la creo, o la foto que lo saca de un anonimato atroz, bienvenido sea.
* Si notan ironía en la transcripciones es porque el original la destila por los poros. Brooks se ríe de los BoBos, pero como se cree y sabe BoBo, también se ríe de si mismo. Se rie de la sociología académica pero también de l a suya, a la que tilda, de cómica y que se toma en solfa a la otra, que se cree seria.
* El fuerte de Brooks es el inventario. Lo mismo que fortalecia las primeras obras de Juan José Sebrelli como "Buenos Aires vida cotidiana y alienación" o como "Mar del Plata el ocio cotidiano" (lejos de las mobnsergas teorica sindigeribles de sus ultima sobras). Pero como cuadra a estos tiempos chapita en los que vivimos, mientras Sebrelli se creia (o decía) marxista, Brooks se dice (y se cree) conservador, que a su entender es la única y verdadera contra cultura.
* Aunque en nuestras mapas estas categorías no corren con consistencia como en el mundo norteamericano (y Europeo), su mundo esta atravesado por el credencialismo. Dime de que universidad es tu doctorado y te diré quien eres. Los suma sum laude solo pueden casarse con otros suma con laude (no con un magna cum laude berreta).
* El ambiente universitario profesional abjura y repudia a la vida real (incluyendo a las puntocom). Robert Solow ,Premio Nobel y profesor de Harvard, ningunea los escritos de Soros, por razones muy diferentes a las que lo llevaron a Thomas Abraham a colocarlo entre los filósofos contemporáneos.
* Falto de un formación profesional singularizada Soros es una self made persona. Eso era un halago mayúsculo en la constelación WASP. En el mundo de los BoBos se trata apenas de un mal menor que conlleva descrédito y la ignorancia mas atroz.
* No importa mucho donde se ubica Brooks, ni tampoco demasiado donde nos ubicamos nosotros mismos. Que la reconciliacion de los burgueses con los bohemios es una astucia de la razón capitalista, no hay quien lo dude. Mas interesante es saber porque esta convergencia se produce ciclicamente, y porque lo que durante décadas o siglos encarbnaba un incomprensible escandalo se convierte hoy en una añorado encantamiento.
* Pero es tardisimo y Boca gano por penales lo que no esta nada mal. Y con la cuestion de la ExpoInetrnet nos retrasamos varios días ya, tanto en la redacción de nueva editoriales como en la corrección de Ciberuculturas así que a moverse nene. Chau hasta mañana AP

Interlink Headline News No 2323 del 10 de Junio de 2001

SEGURIDAD AEREA EN SOLFA. AUNQUE NO TANTO
* Lo bueno de Internet como recorte del mundo real ,es que hay sitios de todo y para todo. A muchos que seguramente harían las delicias de mas de uno -nosotros incluidos- no los conocemos pero otros aparecen cada tanto como notas periodísticos.
* Como siempre el color local, el humor negro, la ironía y hasta el cinismo prenden, ¿y a quien no le gusta jugar un poco con la red, coquetear con sus curiosidades y confirmar un poco de trivia que aunque no sirve para tomar ninguna decisión alguna enseñanza deja, y no precisamente graciosa?
* Es el caso por ejemplo del sitio amigoingodown.com, que aunque yo utilice como metáfora del cataclismo de la s punto.com ayer en m,i charla en ExpoInternet, originalmente tenia una sentido mucho mas literal acerca de las posibilidades de que el avión que decidimos tomar para algún destino cercano o lejano (en este caso internacionales) presente mayores o menores riegos de caídas eventuales.
* Hace rato que sabemos que el avión es como medio de transporte es ultraseguro. El problema es que con 600 millones de turistas internacionales anuales, seguro no lo es tanto como hace poco tiempo atrás-error!. American Airlines que es una de las compañias mas seguras del mundo (a excepción de dos

accidente recientes tenía practicamente un record intachable, igual que el malhadado Concorde) sigue teniendo uno de los índices de confiabilidad mas altos del mundo para casi todas las rutas que vuela.
* Porque la probabilidad de no llegar sano y salvo a destino (en el caso argentino si se puede llegar antes a Ezeiza, cercada ahora por gendarmes(/piqueteros cosa que trataremos en una editorial próxima) en sus aviones es de alrededor de 1 en 35 millones. Muy por encima del total de la industria que es actualmente de 1 en 1.600.000 habiéndose casi duplicado en la ultima decada, a pesar de que la cantidad de pasajeros/milla se incremento exponencialmente.
* Muy distinto es el caso de estar depositado en el aeropuerto de Bombay destinado a Nueva York en un Boeing 747 de Air India, porque en esa malhadada ocasion deberíamos estar rezando con fuerza ya que la tasa de muertes es de 1 en 259.000.
* Aunque no existen intervalos de dispersión tan amplios no los riesgos de viajar de Buenos Aires a Nueva York en Aerolíneas (relativamente seguros sus Boeing 747 a un muerto cada 10.233.553 y mas todavía los Airbus con uno cada 15.862.325) son entre 3 y 4 veces mas riesgosos que si se viaja en AA.
* Lo curioso no es conocer estas variedades -que la industria siempre tuvo a mano- sino que con esa voracidad por escupir todo tipo de datos, que los mismos estén disponibles para cualquiera que quiera consultarlos, es llamativo y privativo de la sposibilidades que ofrece la web.
* Si el mercado fuera tan inteligente y democrático, como sus cultores insisten, habría que hacer aquí algo parecido a como hacen las compañías aseguradoras, con quienes no se accidentaron previamente, pre,miandolos con una baja en las primas o reduciendo el costo de las cuotas.
* ¿Porque deberíamos pagar lo mismo por subir a un avión que tiene entre 4 o 40 veces mas riegos de caerse? ¿Y al contrario no podrían cobrar compañías como AA valores premium por prologarnos la vida? ¿O se consideraría una forma de dumping dar un mejor servicio al consumidor, incluyendo en el rubro, prolongarle la vida?
* En Internet hay muchos sitios que se relamen (o dicen preocuparse pro nosotros) brindando informaciones sobre accidentes aéreos. Se trata de lugares como , o . Pero la infroamicon contendia en ellos es errática y el deber de informar esta a medio hacer.
* En en cambio se combina un detalle y minucias de la información (lograda a través de las mas afiatadas estadísticas acerca de accidentes aéreos en el planeta) - que incluyen el cerca de medio millar de aviones comerciales que se han estrellado en la ultimas décadas) con un tono entre jocoso y admonitorio, sin el dedito alzado.
* Cuando nos encontramos en rutas peligrosas el cartel indicador que se encienda en la pantalla reza escuetamente "Esto es un poco peor que lo normal para esta ruta", o "Eso no es realmente bueno para esa ruta".
* Hay Aerolíneas como Qantas que jamas se han estrellado, y otras como Finnair, Sabena, Kuwait Airlines, Air Jamaic o AerLingus, que no han tenido ningún accidente desde 1970. ¿Por la ley de los grandes números les tocara en cualquier momento y habrá que evitarlas? De todos modos no pasan por aqui y cuando lo hacen seguro que no van a nuestros destinos favoritos.
* Que el miedo a viajar en avión no se disuelve por el conocimiento deestos datos -supuestamente reaseguradores- lo atestiguan los millones de ingleses que necesitan de una tratamiento de algún tipo por miedo a volar. Y aquí no nos va mucho mejor, aunque siempre estamos volando de un modo u otro.
* Pero si nos tomamos las cosas literalmente como dice el sitio de marras, las probabilidades de morir en un accidente son bajisimas. Algo así como viajar todos los días en avión durante mil años sin parar.
* El problema es que esa cifra anónima no le devolverá la vida a la azafata de Interaustral que se cayo en pleno vuelo, ni a los 150 muertos achicharrados o pulverizados en los dos accidentes mas recientes vividos por aquí, el de Lapa en el Aeroparque en 1999, y el de Austral en Fray Bentos en 1997.
¿Antología de lo bizarro? ¿Consejos baratos? ¿Curiosidades de nunca acabar? Todo eso y mucho mas es la web y a veces, en algún respiro, podemos aprovecharla o deprimirnos -según en que canal emocional estemos sintonizados. En un dia gris de otoño rumbo al frío del fin de semana y preparándome para mi segunda y ultima intervención en un panel en ExpoInternet esta noche (por lo que no podre asistir a mi práctico en la UBA) les digo hasta mañana AP.

Interlink Headline News No 2324 del 11 de Junio de 2001

PRAGMATICA DE LA VIRTUALIDAD. PRESENTANDO EL CUERPO... A PURO TEXTO. Primera Parte de Tres

* Internet es un entorno humano relativamente reciente. Su masa crítica era mas que escueta hasta fines de los años 70 de donde datan los primeros trabajos empíricos consistentes generados por Murray Turoff.
* Pero a partir de su masificación creciente, especialmente en USA, se ha elaborado una rica tradición de investigación sobre conductas reales en la red (Para un enfoque sistemático de metodologías propias del nuevo entorno ver la compilación de Steve Jones "Doing Internet Research. Critical Issues and methods for examining the net" (Sage, 1999) con buenos trabajos como el estudio sobre redes sociales on line de Laura Garton y otros, "From paper to pencil to screen and keyboard. Toward a methodolody for survey research on the Internet" de Diane Witner y otros, "Analyzing the web: directions and challenges" de Ananda Mitra y "Beyond Nettiquette; the ethics of doing naturalistic discourse research on the Internet" de Barbara Sharf, etc.
* También conviene visitar y digerir con suma delectación el exquisito material generado por el periódico virtual de la Annenberg School of Communication de la Universidad de Southern California http://www.ascusc.org/jcmc/, en especial los numeros enteros (cada uno contiene 4 o 5 investigaciones empíricas con marco teórico realmente excepcionales) dedicados a Network y Netplay (2,4), Studying the Net (3,1), Persistent conversation (4,4), Persistent questions in Internet Research (6,1).
* Necesitamos estas metodologías porque los entornos virtuales tienen una especificidad que no encontramos en los reales, y por ello viene mas que bien pensar estas cuestiones siempre desde la óptica de la ecología de los medios (para lo cual un aporte ganancial supremo es la obra conjunta de Jay David Bolter y Richard Grusin "Remediation. Understanding new media" (MIT Press, 1999)
* Los mundos virtuales exigen que hagamos una revolución copernicana. Pero el mundo virtual se puede encarar desde múltiples perspectivas. Asi se lo puede desmenuzar desde lo alto y sofisticado (con el remate de la realidad virtual y las imagenes numéricas desplegadas en toda su potencia para generar verosimilitud).
* Mientars que antes de la RV girábamos alrededor de las imágenes, ahora giramos en/dentro de las imágenes. Los mundos virtuales invaden nuestra corteza e imponen sus leyes y juegos Las imágenes virtuales crean mundos. Hay que explorarlos indefinidamente. Como imágenes, pero también como ideas. Los mundos virtuales replantean viejas cuestiones acerca de la relación con lo real.
* Técnicamente los mundos virtuales son bases de datos gráficas interactivas, explorables y visualizables en tiempo real como formas de imágenes de síntesis tridimensionales, que dan la sensación de estar inmersos en la imagen (espacios de síntesis donde hasta el desplazamiento físico es lograble).
* Pero tratándose de una experiencia tan atipica, vivida tan solo por un puñado de personas, mucho mas interesante que dedicarse a lo virtual por lo alto, es estudiar los entornos interneteanos por lo bajo, es decir cuando construimos nuestros mundos colaborativos usando el mínimo de ancho disponible, a saber el solo texto.
* No hace falta entrar en el mundo virtual para que a veces actuemos e interactuemos de formas extrañas A veces los efectos son muy positivos, otras hacemos cosas que no haríamos en ningún otro entorno, y de muchas de las cosas que hacemos podemos arrepentirnos
* Al mismo tiempo se trata de un entorno al cual podemos alterarlo como usuarios y modelarlo siempre y cuando tengamos una idea de como y porque pueden llegar a cambiar nuestras percepciones y conductas en su seno.
* Lo que no hay que olvidar nunca cuando operamos en la virtualidad es la altisima sensibilidad de estos entonos a las condiciones iniciales. Esto puede permitir que personas en principio normales, se comporten de una manera muy diferente a la habitual... y hasta soprendentemente. Unos cambios pequeños en el entorno generan cambios violentisimos en la personalidad y en las interacciones y viceversa.
* Pero Internet con toda su especificidad no esta en ruptura con el mundo real sino que plantea una estrecha continuidad. Hay muchos antecedentes de comportamientos en Internet dentro de la psicología tradicional: asi las "flame wars" remiten a la dinámica de la agresividad y los idilios en línea están en consonancia con la atracción interpersonal en el mundo real
* Un buen punto de partida para estudiar la dinámica emocional y la construccion de la personaludad en linea es recordar que: 1) Las señales que empleamos para formarnos impresiones de los demás y las técnicas que utilizamos para controlar las impresiones que damos de nosotros son bastante diferentes de las que usamos en la vida real; 2) la capacidad para sustentar juegos de roles y experimentos en identidad en linea pueden ser muy elaborados; 3) hay una especificidad de fenómenos grupales: conformidad, polarización de grupos, barinstorming, conflictos grupales y cooperación que tinene lugar en el mundo real y se amplifican en el virtual.

* Ignorar la psicología tradicional de la formación de impresiones nos expone a adentrarnos en el ciberespacio sin preocuparnos demasiado por la construccion de nuestra personalidad en la red, es decir por la impresión que damos a las personas con las que interactuamos en la red
* Las primeras impresiones y contactos en la red están sobredeterminadas por el hecho de que los seres humanos tendemos a sacar conclusiones a una velocidad pasmosa, y a partir de pocas pistas en las que basarnos (algo que descubrió en fecha temprana Salom Asch Journal of Abnormal and Social Psychology, 1946)
* Así a partir de un conjunto de caracterizaciones que hilvanan un aire de familia compuesto pof terminos como ìInteligente, hábil, trabajador, caluroso, resuelto, practico, prudenteî tendemos a deducir sin solucion de continuidad el conjunto siguiente: Honrado, amable, culto, popular, sociable, imaginativo, un buen tipo de la cabeza a los pies... aunque en la realidad las caracterizaciones puedan ser independientes o mutuamente contradictorias (se trata generalmente de juicios infudados en la terminologìa del disñeo ontologico).
* De todos los terminos anteriores el mas significativo es el que remite a la temperatura psicológica. Los adjetivos caluroso y frío dicen mucho acerca de nuestro temperamento e influyen en las relaciones que provocamos en los demás en distintos contextos sociales
* Lo que no deberia extrañarnos tanto, proque si sabemos algo acerca de la dinámica de la relaciones sociales en el mundo real, es evidente la clara gelidez que impera en los entornos de Internet
La semana esta pasando del calor al frio y nos anuncian gelidez termica extrema para pronto. A prepararse con el cuerpo... y con el alma. Chau AP.

Interlink Headline News No 2325 del 12 de Junio de 2001

PRAGMATICA DE LA VIRTUALIDAD. PRESENTANDO EL CUERPO... A PURO TEXTO. Segunda Parte de Tres
* Las señales que empleamos para formarnos una impresión de la calidez ajena suelen ser, basicamente de caracter no verbal. Nuestras expresiones faciales, maneras de hablar, posturas corporales, gestos y miradas nos suelen delatar e influyen muy claramente en el continuum calor/frío afectivo.
* Pero en la Internet no vemos a los demas, solo los leemos. Es por ello que todos parecemos mas fríos e irascibles y vamos mas al grano que en la vida real
* Esto ya se sabia hace dos decadas en los los estudios pioneros de Roxanne Hiltz y de Murray Turoff presentados en The network nation: Human communication via computer. Alli aprendimos que los grupos conectados por computadora hacían mas comentarios para expresar desacuerdos, y desplegaban mucho menos esfuerzo para mitigar las situaciones de tensión. Sus miembros crispaban mutuamente en forma permanente actuando de maneras que empeoraban la situación.
* Estas diferencias son fácilmente explicables por las impresiones de frialdad propias de la red. Lo que tecleamos no es exactamente lo que mostramos en persona, y los demás reaccionan ante esta cambio sutil de conducta, y encima nos enojamos por su sensibilidad.
* No parecemos simplemente mas fríos, lo somos al no practicar en linea los cumplidos propios de la interacción verbal real. Aunque nuestra inteligencia emocional puede ser alta en la vida real no se manifiesta con tanta claridad en la red.
* Por ello una de las tareas centrales en la red es proceder al deshielo socioemocional. Los trabajos de Ronald Rice y Gail M Love en el entorno de la pionera y difunta Compuserve mostraban que un 30% de los mensajes ya en 1987 eran socioemocionales y un 18% mostraban solidaridad.
* La aparición de los emoticonos fue un paso clave en este calentamiento de la red y se ha podido constatar su uso diferencial por parte de cada genéro en la citada Journal of Computer Mediated Communication http://www.ascusc.org/jcmc/vol2/issue4/witmer1.html
* De una muestra de 3.000 mensajes 13.4% contenia emoticonos para reforzar los contenidos socioemocionales. Otra forma de calentar el canal es utilizando suavizadores de juicios tales como frases precedidas de "en mi humilde opinión", "por lo que a mi respecta", etc
* Los MUDS son un espacio de interacción en donde estos metacomentarios son mas explícitos en donde se emplean distintos mandatos para combinar palabras gritos y acciones, o avatares en donde se producen acciones (contento/furioso). Algunos mundos nos permiten elegir sonidos, como una salva de aplausos o un clamoroso Bravo a coro que se puede enviar a todos los presentes en la misma sala virtual.
* Pero por mas que empezamos a entender la temperatura del canal, hay ciertos rasgos prototitpicos de la interacciones y de la dificultad de mantenerlos cuando reducimos el ancho de banda (es decir cuando

forzamos a que la comunicación se haga exclusivamente renegando de lo paraverbal que dificulta mucho la interacción virtual.
* Conspira contra ella los atajos que estamos acostumbrados a tomar en la vida real en la formación de impresiones que se traducen en unaMiseria cognitiva (Susane Fiske & Shelley Taylor), es decir en tendencias a reducir nuestra carga cognitiva. Vulgarmente no nos tomamos demasiado trabajo en tratar de entender a los demas, porque ello exige un doble esfuerzo. Prestarles mucha atencion, y entender como son, y que ese entendimiento contradiga demasiado nuestra identidad.
* La miseria cognitiva se traduce en que decimos demasiado poco en linea, sobreentendiendo una bateria de requisitos que en el mundo real son cumplimentados/complementados por los juegos pareaverbales, y pasando por alto una cantidad de metamcomentarios presentes en los mas minimos atisbos de comunicacion.
* Asi los nicknames que usamos en los chats dicen infinitamemnte mas de lo que creemos. Lo mismo sucede con las direccioens de e-mail cuando nos encontramos con alguien que se presenta como "don_machote@xxxx; Sexy_Lady@xxxx, o al reves alguien que cree que porque su sufijo es xxx@Harvard, xxx@Microsoft tiene mas derecho que otros a opinar tecnicamernte, etc
* Las impresiones que damos son también el resultado de prejuicios y estereotipos de los observadores. Todos somos científicos espontáneos que desarrollamos nuestras propias hipótesis sobre la conducta humana, y para guiranos en esta construccion las dos principales categorías que utilizamos son obviamente la edad y el sexo.
* No se puede iniciar ninguna interaccion social reales hasta que llegamos a conocer estos simples datos. Hacer estas preguntas en otros contextos seria una grosería e innecesario, en Internet es indispensable porque si no se pasa este primer text no hay interaccion (virtual) posible.
* Confirmando al maximo la miseria cognitiva que nos hace los observadores que somos, no solo pasamos por alto los indicios que podrían contradecir nuestras primeras impresiones, también andamos a la búsqueda de detalles que las confirmen.
* Pero cada medio tiene su velocidad, y justo en el momento en que la fibra óptica vuelve instantánea la comunicación, la necesidad de involucionar en los entornos virtuales volviendo al solo texto ha logrado que los ritmos del correo electrónico y de los foros de discusión asincronicos sean mucho mas lentos que los de las sesiones de charlas.
* Mas alla de la modalidad concreta de interaccion, lo cierto es que el control de las impresiones en Internet, en comparación con todos los atavíos que consumen nuestros sueldo (o sea al no disponer en linea de toda la atrabiliaria que construye el pavoneo: moda, vestimenta, afeites, ropa, cirujia en el mundo real), el teclado, como dispositivo para controlar las impresiones, parezca incomodo y poco familiar.
* Pero hay que hacerlo y se crean permanentemente nuevas estrategias que permiten una fluida, intensa y a veces mortal interaccion en linea (no olvidarse del episodio en "El silencio de los inocentes" en que Hannibal Lecter "suicida" a un preso solo hablandole, que le habia faltado el respetor a Clarice).
Y se vienen nueva presentaciones, en la Universidad de San Andrés a principios de Julio, en Montevideo a fines de Julio, y nosotros que queremos ir a México y España. A ver quien nos invita, Chau AP.

Interlink Headline News No 2326 del 13 de Junio de 2001

PRAGMATICA DE LA VIRTUALIDAD. PRESENTANDO EL CUERPO... A PURO TEXTO. Tercera y ultima Parte
* Independientemente de lo que queramos hacer con los demás, para nuestra representación personal elegiremos las tácticas que consideramos mas adecuadas para nuestros objetivos
*También tendremos la precaución de no dar la impresión de que somos unos camaleones sociales expertos en manipulación que falsean su imagen para algún provecho social = los famosos juegos de información estudiados exhaustivamente por Erving Goffman en "Formas de Habla".
* Confirmando que nadamos permanente entre nuestra necesidad de mentir/decir la verdad, investigaciones empiricas en el uso de apodos, han demostrado que un 45% de los apodos estaban relacionados con el nombre, que en un 8% adicional el apodo coincidia con el nombre verdadero, y que solo en un bajisimo 7% de los casos los chateadores utilizaban nombres de ficcion (IRC JCMC vol.1.2). Tanto en el mundo real como el mundo virtual nuestro ego idealizado juega un papel estrategico
* Por ello mismo la gente rara vez cambia el apodo. Casi todos establecemos una (o varias como explica Sherry Turkle) identidades o personalidades en la red y procuramos refinarla(s) en lugar de saltar de una identidad a otra (arbitrariamente).

* Es por ello que los ladrones de apodos son sistemáticamente perseguidos, ya que tenemos muy pocas pertenencias en el mundo virtual pero parece que las apreciamos muchisimo.
* Por ultimo un lugar donde encontrar maravillosas autodescripciones en la red es en las presentaciones que los autores hacen de si mismo en millones de paginas web personales.
* Si bien hay innumerables razones para la creación de paginas que van desde egos enormes, hasta la posibilidad (o la suposicion) de hacernos ricos, no hay duda que se trata de una manera barata de crear una impresión, pulir nuestra identidad en la red y decir algo al mundo sobre nosotros mismos y nuestros intereses. Podemos mostrar nuestro yo ideal, y vocear nuestros gustos refinados.
* Con la excepción de unos cuantos aristócratas europeos durante el Renacimiento, que tenían ingentes cantidad de plata para funcionar como mecenas de artistas que los inmortalizariaan en un puñado de obras excelsas, la humanidad nunca había tenido una herramienta/oportunidad parecida para explorar comunitariamente pero en una cantidad muchisimas veces millonaria, tantos talentos y tantas posibilidades expresivas.
* El anonimato expresivo y discursivo al que nos había condenado el alfabeto primero y la imprenta después, fue violentamente desestabilizado por la web como una imprenta multimediatica y abierta a la creación de narraciones multiformes.
* Como la mayoría de los autores no intenta diseñar una identidad alternativa radicalmente diferente de la propia (como revela Eleanor Wynn y James Katz en Hiperebole over cyberpspace: self presentation and social boundaries in Internet home pages and discourse The Information Society , estas paginas se convierten (especialmente a las Geocities y a las de AOL) en una muestrario maravilloso de las narrativa de auto-identidad que ante solo encontrábamos en autobiografías, diarios y en obras de dificilisimo acceso.
* No hay duda de que el espíritu de los tiempos brilla en la web. Es cierto que los jóvenes pueden llegar a estar muy pendientes de su propia imagen, y a suponer erróneamente que los demás lo están tanto como ellos. También es cierto que la tradición de la TV ha percudido tan alto sobre la oferta de autopresentacion, que muchos jóvenes muestran mucho mas lo que el mercado (de imagen y de ideas) exige, que sobre lo que ellos querrian transmitir -siendo auténticamente fieles a si mismos.
* Pero ni la autenticidad ni la fidelidad son valores supremos, cosidos fuera de una época, ni las tecnologías de la comunicación de las que disponemos actualmente estan atada a convenciones centenarias y a rictus genéricos como antaño.
* Termina aquí esta minisaga con dos comentarios finales. Uno si bien es interesante lo que la psicología ayuda a entender los fenómenos de Internet, ayudar una cosa y reducir es otra. Porque la psicología penetra hasta cierto punto el nuevo medio/mundo pero en seguida no nos deja avanzar.
* Es igualmente producente intentar averiguar que hace la Internet con la psicología. Los experimentos de Identidad en los laboratorios de Internet se convierten así en una nuevo desafío para la construcción de un nuevo medio que es, a la vez posibilidad de reconstruir nuestros propios yoes, nuestra proyección de impresiones y la imagen (y las acciones) de un nuevo tipo de sociedad que recién comenzamos a avizorar.
* Habiéndome despegado de la ExpoIntenet, donde comparti una divertida mesa con el periodista Horacio de Dios, y preparandome para cerrar mi curso de Narrativas no-lineales con el grupo de estudios de los psicologos de la calle Arevalo les digo hasta mañana AP.

Interlink Headline News No 2327 del 14 de Junio de 2001

LOS FENOMENOS VAGOS Y LA TERCERA FASE. CHARLOTEOS, Y SHORT MESSAGES
Primera Parte de 3 o 4
* Por fin empiezan a caer algunas fichas y la pomposidad que caracterizo a una época y muchas practicas teóricas asociadas, se están desvaneciendo... como pompas de jabón. A la sociología académica que no dice nada, y que se muere (y mata) de aburrimiento acuñando categorías estériles y discursos latosos en nombre de una izquierda que lo único que sabe hacer es lamentarene eternamente, la empieza a sustituir una sociología cómica como la propuesta por David Brooks en "BoBos en el paraíso. Ni hippies ni yuppies. Un retrato de la nueva clase triunfadora" (Grijalbo, 2001) (Ver editoriales 2231/2 "El paraiso es solo para los bobos. Critica social donde menos lo esperabamos"), en donde de la mano de la ironía, y de la critica empatica, se muestran cambios civilizatorios de raíz.
* Porque entre los males que nos causaron la filosofia y la sociología académicas no fue tan solo hablar de aquello que a nadie le importa (endogamia característica de cualquier disciplina que aspira a mas pero siempre logra menos) sino, bastante peor aun, no hablar de aquello que nos importa a todos.

* Por eso me alegró mucho la aparición hace una década atrás del "pensiero debole" o pensamiento débil, un ácido corrosivo capaz de saltar la tapias de la herrumbre en la que estaba atascado el pensamiento filosófico.
* Y por eso me alegra sobremanera la emergencia de esta sociología cómica que por fin se ríe de las categorías clásicas del pensamiento sociologico, que retoma los momentos mas irónicos y graciosos de su derrotero, encarnado en obras como "La imaginación sociológica" de Wright Mills tendiendo un arco local hacia el primer Sebrelli con su astuta caracterizacion del mediopelismo argentino.
* Por eso también me alegró enormemente haberme topado de casualidad en la ultima Feria del Libro con un librito celestito que compensa su pequeñez y condensación (apenas 140 paginas en un tamaño no mucho mayor a un breviario el FCE con gran interlineado). Se trata de "La Tercera Fase. Formas de saber que estamos perdiendo" de Raffalee Simone, un profesor de lingüística general de la Universidad de Roma 3.
* Como astuto sociolionguista que es, Simone sabe muy bien que los grandes cambios culturales se ven también en el lenguaje, (y quien lo dude dese una vuelta por ess monumento maravilloso que es "El Vocabulario de las Instituciones Indo Europeas" de Emile Benveniste).
* Pero estos cambios epocales no solo reflejan y se evidencian en los cambios del léxico, sino también en la particular calidad del lenguaje, en su organización interna y en el modo en como alude, construye e ignora al mundo.
* Sabemos -y esta es una de nuestras obsesiones permanentes como nos enseñaron Jack Goody, W.J.Ong, Eric Haveloch, Harold Innis, etc- que y como el descubrimiento, y la practica, de la escritura ejercieron su efecto en la estructuracion de la lenguas.
* Hay quienes imaginan con cierta razón que ciertas estructuras subordinadas (aposiciones como como "Fernando de la duda, el presidente aburrido y artereoesclerotico", o las frases gerundivas como "habiendo terminado de delirar", nacieron obviamente de las posibilidades abiertas por la escritura.
* Otro tanto sucedió con la difusión de la imprenta, gracias a la cual se difundieron los signos de puntuación, que entre otras cosas hicieron mucho mas reconocibles los cambios en el turno de palabra (personajes en una novela, interlocutores en una entrevista), que antes eran difícilmente identificables
* Ahora que estamos viviendo la Tercera Fase (el pasaje del mundo de la escritura a la de la visualización no o post-alfabetica) no hay duda de que ese están produciendo cambios en la organización del lenguaje y en su forma de captar las cosas.
* Un lugar donde identificar esta situación es el sistema de mensajes electrónicos conocido como SMS (Short Messaage System), lamentablemente poco usado en la Argentina pero con un éxito enorme en USA, España y sobretodo Japón. Estos breves mensajes han canhgaido en forma radical la noción de carta y la forma epistolar de la escritura.... Y también el negocio (celular) en muchas partes del mundo.
* Para los profesores de filología hispánica no hay peor enemigo que los SMS. Hoy en dia la partícula porque es el vocablo mas maltratado del diccionario. "x,", "q" y "xq" son abreviaturas obvias en el mundo largo de la adolescencia que va de lo 14 a los 25. Pero a los gramaticos les duele la panza de solo percibir lo que esta pasando.
* Porque a lo que asistimos es a un extraño fenómeno de eliminación de las vocales. "hy pso de sa" quiere decir en español que el pibe o la piba en cuestión hoy no saldrá. Como en el mejor ejemplo del hebreo clásico, aquí las vocales brillan por su ausencia (¿al final erin innecesarias? ¿Recorrerá el SMS el camino inverso que invento primero a las consonantes y recién después a las vocales, esinventadolas?
* Los filósofos se agarran la cabeza. Una expresión locutiva o analítica quedaría reducida a una expresiona consonantada. La culpa como siempre la tendría el inglés. Porque en ese idioma no se nota tanto, pero en español la vocal es el centro de la palabra. En ese complot anglosajon quitar la vocales seria criminal. Y a lo mejor lo es. Pero ello que no quita que como siempre la costumbre pueda mucho mas que la norma escrita.
* Cuando el fenómeno se toma en solfa com aqui no es problema, pero en España una de las dos telefónicas celulares mas importantes como Movistar vio crecer en forma exponencial los SMS. En 1997 fueron 15 millones, en 1999 ya se trataba de 539 millones anuales, en el 2000 la cifra se había cuadruplicado hasta llegar a los 2276 millones y en el primer trimestre del 2001 la cifra ha aumentado respecto del mismo del año anterior un 215%,con lo que es probable que este año circulen mas de 5.000 millones de mensajes solo por una compañía (casi la mitad de todos los mails del mundo hace apenas un par de años atras).

* Los adolescentes le están regalando entre el 40 y el 80% de sus asignaciones mensuales a las telefónicas, pero mas importante que esto es que han empezado a escribir como en el movi en sus pruebas y exámenes. La debacle no puede ser mas grande.
Anoche en medio del frio estuve en un perdido local de la calle Uriarte y Cordoba, donde en un ashram a la moda de los 70/80 se enseña musica india y cosas por el estilo. No es el mio. Chau hasta mañana AP.

Interlink Headline News No 2328 del 15 de Junio de 2001

LOS FENOMENOS VAGOS Y LA TERCERA FASE. CHARLOTEOS, Y SHORT MESSAGES
Segunda Parte de 3 o 4
* Al confundir los registros del socioloecto escolar, con los de la vida cotidiana se están generando, no solo calificaciones cada vez mas desastrosas. sino también una gran resistencia en la comunidad profesoral, y sobretodo se le dá pie fácil a la criticas que insisten en que las tecnología de la comunicación solo son idiotizantes.
* La cara del negocio esta mas que clara, lo que habría que revisar con sumo cuidado es como se convierten estas nuevas formas de grafia de comunicación en una potenciacion de nuestras capacidades comunicativas y no tan solo en su destrucción.
* Por eso son mas que útiles las consideraciones de Raffaele Simone en "La Tercera Fase" citado ayer. Que el fenómeno tiene cola puede comprobarse con el exito enorme de la reciente obra publicada en Inglaterra ("Wan2talk? ltle bk of txt" que fue traducida ayer nomás en España por Ediciones B como "QRS ABLR? pqño libro d msj txt") un extensisimo diccionario de abreviaturas, emoticones (caritas seudoexpresivas hecha con caracteres) y normas comunes para sacarle partido al SMS. Donde el único criterio que vale es que el mensaje sea corto y se entienda.
* Claro que podríamos entender todo esto de un modo muy distinto a como lo hacen los filósofos y los defensores a ultranza del buen y correcto idioma. ¿Y si los SMS sirvieran (con todas sus pecualiridades para reforzar e interesar a los chicos en el idioma escrito?).
* Hace tiempo que se viene investigando el habla de los jóvenes Pero generalmente se lo hace desde un doble conjunto de presupuestos tan poco interesantes como inútiles. Se considera que los jóvenes pierden siempre en todo lo que hacen, se hipostasia que estaba bien como se trataba y cuidaba al lenguaje antes.
* Por otra parte se desconoce el corpus en donde se dan las mutaciones que ya sea por su carácter precario y demasiado poco propicio para el tratamiento analítico de los métodos tradicionales de investigación "rebotan".
* He aquí el quid de la cuestión y porque es tan interesante este fenómeno de los SMS (donde el mismo tiene lugar). Porque testimonia la necesidad de un doble cambio de enfoque cuando se quieren estudiar las situaciones magmaticas (como diría Castoriadis) en donde la imaginación instituyente esta operando.
* Simone aporta junto a las categorías de Castoriadis y la de los pensadores italianos débiles otra que viene muy a cuento. Llama a estas formas transicionales, casi invisibles y denostados desde las categorias de la sociología académica, como vagos.
* Se trata de fenómenos que todos advertimos, que a veces se nos presentan claros y distintos, frente a los cuales reaccionamos con molestia, porque nos irritan o desorientan, pero que no se dejan reducir a cifras, tablas o tendencias.
* Muchas veces ni siquiera aceptan un nombre preciso, porque en el momento en que se lo ponemos se desvanecen. Afortunadamente lo que la sociología no logra el arte -y también la tecnología- lo hacen. Y por eso los fenómenos aparecen mas que bien representados en el cine y la literatura (Simone da el caso de Nani Moretti y su parodia del lenguaje vacuo de la izquierda juvenil italiana de los 70 y los 80).
* Hoy, justo cuando Gran Hermano esta llegando a su fin, nos olvidamos de que la condición de posibilidad para un programa de estos se genero precisamente a principios de los años 80 a partir del triunfo de lo privado en el lenguaje.
* Es decir que en ese momento empezó a ser licito y hasta aconsejable hablar de si mismo en publico y se empezó a hacerlo en los medios (una de las formas paroxisticas de esta novedad se ve en las películas "Natural Born Killers" de Oliver Stone y en "15 Minutos" con Roberto de Niro que estan dando actualmente).
* Hoy aquello es historia o en todo caso géneros tan consolidados que en un momento de consagración del negoentretenimiento dieron lugar a que Endemol la productora de Gran Hermano fuera comprada por Telefónica de España en 5.000 millones de dólares.

* Un fenómeno semejante a la lenguajizacion de lo privado se encuentra en la aparición de un lenguaje joven que se acerca mucho mas al silencio que a la comunicación, y que encuentra en escritores incomprensibles para nosotros los letrados, como Paulo Coelho, a su mejor interprete y hablante.
* Casi nadie hasta ahora se había anoticiado de que el poder (de venta) de Coelho tiene mucho mas que ver en como (no) escribe que en lo que cuenta. Coelho habla para los jóvenes pero lo hace exactamente como ellos. Se trata de una forma elemental en cuanto a la escansión textual, banal en cuanto al léxico y sobretodo genérico.
* He aquí la clave de que concite tanto interés entre ellos y prácticamente ninguna entre nosotros. Genérico quiere decir carente de referencia s precisas, falto de entidades (personas, cosas, fechas, lugares) a las cuales referir los discursos, a las que atribuir los papeles.
* Es tarea exclusiva del lector (curiosamente asumiendo una enorme cuota de ergodicidad como insiste Espen Aarseth al referirse a la ficción interactiva y al hipetexto multivoco) no solo entender al autor (cuando quizá no hay mucho que entender) cuanto rellenar con su propia experiencia (recuerdos, vivencias asociaciones) los vacíos de referencia presentes en el texto.
* Pero mas interesante que esta constatacion es tratar de hilarla con tendencias ancestrales en el pensamiento y la cultura tales como la divisoria sin resto entre un uso proposicional y otro no proporcional del lenguaje. Y allí vamos.
Pero esto lo dejaremos para mañana en un ia del palabra frío, muy frío. Ah si alquilen en video la maravilloso "Bin Ich Schon?" de Dories Dorrie con la impresionante Franka Potente de "Run Lola Run". Es barbara. Chau AP

Interlink Headline News No 2329 del 16 de Junio de 2001

LOS FENOMENOS VAGOS Y LA TERCERA FASE. CHARLOTEOS, Y SHORT MESSAGES
Tercera y ultima Parte
* La práctica proposicional es típica de quien considera que la experiencia tiene que ser expresada en palabras organizadas en proposiciones, y que estas son mas significativas cuando están interrelacionadas entre si formando texto (o sea atada por las restricciones que esta estructura, como cualquiera otra, impone).
* Los parámetros de la actitud proposicional son altamente conocidos y hacen las delicias de cualquier manual de metodología (es decir de policía epistemológica). La actitud preposicional es analítica (identifica componentes y establece relaciones jerárquicas entre ellos), estructurada (privilegiando componentes principales, coloca estos datos en el espacio y en el tiempo vinculado a los referentes extralinguisticos), es referencial, porque da nombres (a los objetos, procesos, entidades) de forma que cada nombre representa una función y actúa como potencial motor de hechos y acciones. Como ejemplos extremos pertenecientes ambos igualmente a esta actitud tenemos a Aristóteles por un lado y a Freud por el otro. Je je je
* Aunque sea una caricatura (tanto lo anterior como lo que viene) lo que privilegia la actitud no proposicional es su naturaleza genérica (no descompone el contenido del pensamiento en elementos diferenciados, sino que se limita a evocarlo globalmente, dejándolo indiferenciado y sin analizar), es vaga desde el punto de vista referencial, no da nombres a las cosas sino que alude usando palabras generales dentro de lo cual se puede incluir cualquier cosa y rechaza a toda estructura.
* Lo que reaparece aquí, porque hace un par de décadas que esta dando vueltas y por lo que vemos repetirse en distintas epítetos (La Tercera Cultura, La Nueva Alianza, El Punto de Inflexión, Los Bobos - Bohemios/Burgueses, y muy especialmente en las tendencias artisticas mas recientes) y que caracterizan a la epistemología post-dualista son las máximas de fusión.
* La masa sin fronteras, el todo que esta en todo, el supuesto de que el análisis estropea la percepción o la riqueza de la experiencia. O de que cuando es posible lo único que revela será una experiencia ambivalente, abstrusa, incoherente, yuxtapuesta, y basicamente todo vale.
* Ojo no maradianogrondicemos y supongamos chatamente que lo proposicional esta del lado de la episteme, y lo no proposicional del lado de la doxa, enfrentando nuevamente en forma vacuo e infantil a la sabiduría con la opinión.
* Lo no-proposicional nos habita cotidianamente en la mayoría de nuestras conversaciones y ha habido tradiciones filosóficas antiguas (como Plotino y los gnósticos) o no-occidentales como el Taoísmo pero también modernas (como los distintos movimientos de reconstrucción del lenguaje) que han sobrenfatizado mucho mas el aspecto negativo y limitativo del lenguaje que el positivo o iluminador.

* Entre estas tendencias irracionalistas y la conversación cotidiana hay una profunda continuidad. Esta ultima (coloquio familiar, charla entre a migos, small-talk) se basa en alusiones a lo no dicho, en evocaciones de objetos indefinidos, en menciones a experiencias genéricas para las cuales muchas veces bi existen palabras que las definan.
* Guiños de ojos muecas, sílabas o secuencias poco articulables en sonidos (imposibles de reproducir en forma gráfica) y que mucha veces invierten el sentido estricto del contenido proposicional. Ademas sabiendo que casi un 90% de lo que aprendemos o sabemos oralmente proviene no tanto del contenido proposicional cuanto de las dimensiones paraverbales, habría que tenerle un poco mas de respeto a esta lado "irracional" de la comunicación.
* Llevando todavía mas al extremo lo que venimos de decir podriamos hablar de dos tipos de cultura. Las proposicionales (que privilegian las acciones de decir, analizar, distinguir, jerarquizar) y la no proposicionales que privilegian el no-decir.
* Occidente es por definición proposicional. Los Grande Libros donde Occidente ha acumulado su tradicional (el Canon no literario) esta formado principalmente por textos de análisis que rechazan la posibilidad misma de la no-analizabilidad, Las ciencias nacen de ese presupuesto.
* Donde retomamos plenamente lo que veniamos diciendo en las editoriales anteriores, es postulando que el fenómeno vago detectado por Simone, la transformación del lenguaje de las nuevas generaciones, manifiesta una gran tendencia hacia lo no-proposicional, hacia la Gran Fusión.
* Aunque nada lo confirme (analiticamente) este suposición implica que las nuevas generaciones (y los relatos que lad interpelan como los libros de Coelho) prefieren la alusión, la evocación indirecta o generica de la experiencia, la verbalidad, la idea de que no es mejor darle palabras a las cosas, porque cuando se trata de experiencias es mejor tenerlas, recordarlas o evocarlas que controlarlas analiticamente.
* Si es asi (y nos gusta creer que es así) muchas de las contradicciones, conflictos y paradojas que parecen enlutar el análisis contemporáneo empiezan a encajar (no proposicionalmente) mucho mejor.
* La cultura de los jóvenes (de los 14 a los 25 con lo que se incluye por entero a la universidad de grado) y la de la escuela están en conflicto terminal. Mientras que las instituciones del saber recibido quieren inculcar Máximas de Lucidez (ser explícitos, desarrollar consecuencias verbales, etc.), los jóvenes solo comulgan con las máximas de Fusión.
* Toda enseñanza formal (y aquí tambien cae el e-reading hasta que no logre convertirse en autentico e-learning vivencial y fusional con la experiencia) es vivida como ficción, penitencia o interrupción de la vida real. Se trata de la vida artificial en pulmotor que suponen la escuela y la cultura proposicional asfixiantes en todas sus variantes.
* Obviamente que ninguna cultura nace de la nada. Y que toda contracultura es otra forma de cultura, por lo cual la cultura no proposicional mantiene sus héroes, sus ritos de pasaje, sus textos iniciaticos y sus referentes. En el caso de los jovenes se trata de un menjunje que pasa por el orientalismo, el ecologismo, el irracionalismo anticientificista, la cultura pulp, etc.
* La mejor forma de descalificar a la no-proposicional esta en embretarlas bajo el sanbenito de New Age -como nosotros mismos fuimos envueltos en una polémica en el diario Pagina/12 hace una década atrás. Pero se trata nuevamentde un critica torpe y desviada.
* Desde hace mucho en Occidente corren rios de critica contra la cultura analítica que se encuentran tanto en el romanticismo como en el nihilismo, en Goethe o en Heidegger para no nombrar obviamente a Nietzsche y al ultimo Wittgenstein.
* Lo interesante del asunto es que lo que millones de soldados de lo analitico no lograron con sus metodoologias y epistemologías y lo que un puñado de impugnadores de lo vivencial apenas atisbaron la cultura mas rica (en terminos comicos) y menos sojuzgable en términos de máximas de lucidez, gracias a inmunidades de distinto tipo, lo esta logrando. Para nuestro asombro, escanrio e incomprensión.
* Obviamente que la mejor forma de minimizar todo lo anterior es considerarlo como una nueva astucia de la razón (analítica) identificada con el capitalismo. Como un nuevo triunfo (encarnado por ejemplo en los Bohemios Burgueses) que no mostrarían otra cosa que la sublimación de la lucha de clases sancionada por un consumismo hipostasiado y vendido como autentico.
Pero no tenemos ganas de entablar batallas con los molinos de viento. Para quienes se quieren Quijotes alla ellos. Mucho mas interesante es empezar a analizar (con evocaciones) en que consiste esta Tercera Fase, saber que aparte de lo que estamos perdiendo es mucho lo que estamos ganando por participar (si o si) de ella y al agua pato. En un lunes feriado bastante lindo les digo chau hasta mañana. Tratando de corregir Ciberculturas ya mismo. Bye AP

Interlink Headline News No 2330 del 17 de Junio de 2001

CUANDO EL SOPORTE ES DESTINO. LA VENGANZA DE LOS HONGOS ASESINOS DE CONOCIMIENTOS
* Raffaele Simone nos ilustro con precisión acerca de uno de los rasgos distintivos del pasaje de la Primera a la Segunda Fase. De lo que supuso en termino de peligro para el saber instituido, el pasaje del mundo oral al mundo de la grafia y de lo impreso. Y cuales fueron las consecuencias emocionales de migrar del mundo de las palabras evanescentes al mundo de la palabra resguardada.
* Aunque cada tanto guerras y devastaciones ponen en cuestión la indefinida prolongación de nuestros conocimientos, aunque películas de clase B como "El Planeta de los Simios" anuncian a la corta o a la larga la posibilidad de una regresión no solo cultural sino también biológica, es cierto que a partir de la imprenta la preservación de fuentes y testimonios, de catálogos y transcripciones, de obras perennes y de muchas otras que ojalá desaparecieran de un día para otro, estaría finalmente asegurado.
* O no tanto porque con el uso de nuevas tintas y ácidos, con un papel mas frágil que nunca, con una amarillizacion creciente (ya no solo en los contenidos sino también en el soporte) de la información, el papel como resguardo y garante de lo sabido también habría comenzado a ponerse en cuestión.
* La aparición de los soportes gráficos (como las microfichas y los microfilms) y el almacenamiento magnético (primero en cintas de 2 pulgadas y últimamente en los versátiles DAT´s) tampoco asegura demasiado seguridad. Con lo volubles que son las partículas de hierro a la amenaza de imanes naturales o artificiales.
* Por ello la aparición del CD Rom primero y mas recientemente de los DVD parecía augurar un restauración final del deseo -y su cumplimiento- de perennidad de las fuenets escritas. Lo que podía borrarse de un diskette o un cassette podría supuestamente quedar para siempre prensado en los pliegues y capas que constituyen al ubicuo y cada vez mas barato CD ROm.
* Es cierto que no hay garantía de que este soporte sea inmune a no se sabe que precariedad o amenza. Después de todo ningún CD tiene aun mas de 20 años y quien sabe si una mañana nos levantamos y todos los que supuestamente figuraban de back-up privilegiados en nuestro hogar no se desvanecieron como un rostro de arena bañado por el mar.
* No solo los bibliófilos y los historiadores se preocuparon por el destino del papel. En su novela "Memorias encontradas en una bañera", Stanislav Lem -con su clarividencia de siempre- imaginó una bacteria que, al devorar el papel, ponía fin a la civilización.
* La premonición agorera de Lem ha tenido una confirmación muy poco halagüeña de manos de Víctor Cárdenas, un geólogo español, quien acaba de descubrir un hongo que parece la encarnación diabólica de la pluma del escritor polaco. Sólo que no devora papel, sino CD-ROM -o ma sprecsiamente el aluminioq ue lo constituye y en donde esta almacenada la valiosa información que depositamos en ellos.
* Cárdenas halló el organismo microscópico en un viaje a Belice, en América Central, en 1999, donde unos amigos le mostraron un CD que había dejado de funcionar. Con la ayuda de un microscopio electrónico y de sus colegas del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Cárdenas determinó que era un hongo del tipo Geotrichum el que se había comido el aluminio y los policarbonatos que constituye la estructura un CD. En las áreas atacadas por el Geotrichum, el disco se había tornado transparente. Bye bye information.
* Por suerte el voraz Geotrichum decidió dejar de crecer en Madrid ya que se siente mucho mas a gusto con temperaturas por encima de los 30 grados y más del 90% de humedad relativa ambiente.
* El Geotrichum es la amenaza mas contante y sonante en contra de los CD. Profecías anteriores como que el láser de baja intensidad que los lee producía leves alteraciones que al cabo de unos pocos años volverían ilegibles las pistas nunca se vieron confirmadas
* Mas convicentes eran las desconfianza de los analistas quienes insistían en que seguramente después de entre 10 y 25 años de fabricarse, los datos de un disco compacto comienzan a correr peligro, puesto que el aluminio es atacado por los contaminantes del medio ambiente, en particular los sulfuros.
* También como el lado de la etiqueta es extremadamente frágil y se los apoya de este lado, porque el otro es leído por el laser, es mas que probable de que con solo frotarlos se los ponga en verdadero peligro d extinción.
* En el mundo hay muchos objetos hechos de aluminio que expuestos al Geotrichum podría causar un verdadero berenjal (tanto como el vaciamiento de Aerolíneas por parte de la SEPI). Nos explicamos un Jumbo 747 esta constituido por 75 Tn de aluminio, ¿ e imaginan que banquete para los Geotrichum?

* Mas alla de que este caso haya sido o no anticipado, lo cierto es que la ecología de los medios corre serio peligro cuando desconoce que mas alla de las intenciones humana, la biología es mucho mas inteligente y variada.
* Quizás la próxima vez que se invente un soporte, ademas de los análisis económicos, tecnológicos y eventualmente culturales que se pueda hacer acerca su viabilidad, también haya que incluir en las condiciones de posibilidad de la innovación su compatibilidad biológica con las bacterias, hongos y viruses que habitan este desvastado planeta.
* No sea cuestion de que un superhongo post-Geotrichum termine con la civilización en forma mas rapida y devastadora de lo que los humanos estamos tratando de lograr, por suerte no bien del todo, en el ultimo siglo.
Después de haber pasado un lunes anticipado de la bandera haciendo mucho huevo les digo hasta mañana.
Chau AP

Interlink Headline News No 2331 del 18 de Junio de 2001

EL SOFTWARE CULTURAL MAS ALLA DEL INDIVIDUALISMO METODOLOGICO Y DEL CONSTRUCTIVISMO SOCIO-CULTURAL Primera Parte una de una o dos o tres, pues quien sabe
* Hace muchas décadas que venimos jugando con la idea de articular la serie material con la simbólica. Hace muchas décadas que tratamos de ver como se produce en concreto esa causación circular entre dominios inconmensurables como son el fenomenologico y el simbólico.
* Si abandonamos nuestra idea original de ser docentes de literatura inglesa)(y me gusto mucho "Nuestros Años Dorados" de James Ivory que vi anoche en el Cinemark de la calle Bulnes), ello se debió básicamente no tanto a la ignorancia supina de los docentes de la época del proceso militar de Ongania, sino a que hubo un extraterrestre, llamado Conrado Eggers Lan (ver editorial nº 393 "A la naturaleza le gusta ocultarse Oda a Eggers Lan") quien con los precarios elementos conceptuales de la epoca (aterrorizada por el canibalismo ideológico del momento) buscaba hacer resonar la serie material con la serie simbólica.
* Loq ue Eggers pretendía era integrar nuestro conocimiento de los orígenes de la filosofìa griego y su evoluciòn con los de la sociedad esclavista de la época, sin por ello reducir una cosa a la otra, como hizo el marxismo engelsiano de muchos momentos de la historia.
* Hace décadas que estoy tratando de mejorar mi visión de qué tiene que ver con qué, de qué fenómenos de un campo o del otro amplifican fenómenos de un campo o de otro, de porqué ciertos hechos históricos son catalizadores, de cuál es el rol del individuo en la historia, peor tambien el de la historia en los individuos.
* Frente a las dos grandes categorias de no-saber que se han peleado a muerte en esta últimas décadas, tratando de brindar respuestas en exclusiva a estos difíciles interrogantes: el constructivismo social y el individualismo metodologico, siempre tuve preferencias por la primera antes que por la segunda. Pero con enormes reservas.
* Porque el constructivismo social oscila entre un combate necesario contra el individualismo, que reduce todo el comportamiento emergente a propiedades de los individuos, pero cuando tiene que explicar en detalle, cuando necesita expandir sus cadenas causales y sobretodo cuando necesita pasar de las apariencias a los mecanismos, en general naufraga inmisericordiosamente.
* Por eso nos cayo como anillo al dedo el encuentro mas que casual (gentileza de los motores de búsqueda de Amazon) de la reciente obra de J.M.Balkin "Cultural software. A Theory of ideology" Yale Univ Press, 1998). Entre otras cosas notables se destaca porque el autor no es ni sociólogo, ni historiador, no es ni filósofo ni antropólogo, sino un profesor de derecho constitucional y especialista en la primer enmienda acerca del derecho a la información y director del instituto de sociedad de la información de la Yale Law School.
* La audaz tesis de Balkin es que lo que une las nociones de cultura, personalidad y existencia histórica es la información. Ser parte de una cultura es poseer un capital cultural. Las culturas son poblaciones de individuos con tipos relativamente similares de información cultural. Ser una persona es estar construido por un tipo particular de información cultural que existe en un punto determinado en el tiempo.
* Hace mucho que se habla de estos temas y a la "cultura qua información" de Balkin le han cabido todo tipo de rótulos. Desde el clásico de ideología hasta los muchos mas afortunados y modernos como discurso, episteme, habitus, tradición, juegos de lenguaje o comunidad interpretativa.

* El interes de la propuesta de Balkin -y habrá que ver como la defiende- es que lo que tradicionalmente llamamos ideología, o modo de vida, y ahora información, es nada mas ni nada menos que un "software cultural". Balkin insiste -y tiene mucha razón- que se puede llegar equifinalmente a esta idea desde muchos itinerarios y búsquedas. El lo hizo desde la ley porque (y esto hace mucho que lo descubrieron Bernard Edelman "Le Droit saisi par la photographie. Elément pour une théorie marxiste du droit" pero tambien Pierre Bourdieu) la visión de la ley dependen nuestras creencias acerca de la sociedad y la justicia siendo el rol de la ley zanjar diferencias entre individuos que tienen visiones muy encontradas acerca de lo que el mundo es o debería ser.
* La teoría de Balkin, pretenciosa y atractiva, se plantea equidistante del individualismo metodologico y del constructivismo social. Porque como los primeros, desconfía mucho de las entidades supraindividuales. Pero también disiente de los IM metodologicos porque está convencido -al igual que nosotros y muchos otros- de que el individuo no es la unica unidad de explicación social.
* Donde parece que el construccionismo social ha metido la pata es al tratar de encontrar el explanans por encima o por debajo de ellos. Balkin insiste en que la explicacion se encuentra muy dentro nuestro. En vez de fijarnos en las entidades supraindividuales, una teoría de la cultura debería ocuparse de las entidades subindividuales. Las unidades de transmisión cultural que ayudan a formar a los individuos y crean una economía del desarrollo cultural y del intercambio (Y por este lado volvemos a la memetica y el capítulo 3 de la presente obra esta enteramente dedicado a su evolución).
* Lo interesante de la propuesta es que el software cultural puede tanto beneficiarnos como perjudicarnos. A partir de esta lectura (ya que algunos como... ridiculizan la postura de Dawkins, de Richard Brodie, en "Virus of the Mind. The new science of the mind", (Seattle, Integral Press, 1996), de Susan J. Blackmore, en "The Meme Machine", (Oxford University Press, 1999). y de Aaron Lynch, en "Thought Contagion: How Belief Spreads through Society" (New York: Basic Books, 1996) podemos reiterar que algunas convenciones e instituciones de complejos autoreproductores coordinados de software cultural, tienen sus propios intereses en supervivencia y reproducción (las organizaciones egoístas). Y también podemos reconocer como ciertos tipos de software cultural actúan como parásitos virtuales generando injusticia e infelicidad a medida que se reproducen en las mentes humanas y las instituciones.
* Estas entidades subindividuales están sumamente emparentadas con los agentes de los que nos hablan tanto Minsky en su sociedad de la mente cuanto Rosalyn Picard en su teoría de las maquinas emocionales. Y una de las grandes ventajas de estos mecanismos de autoorganizaciones subindviduales es que nos precaven definitivamente (como tanto nos había instado Varela a hacerlo) de las opiantes explicaciones funcionalistas de acerca porque y como la cultura es como es.
* Contrariamente a lo que vemos leer en tanto tratado de sociología inútil (de Parsons a cualquier sociólogo neo-funcionalista o neo-liberal actual) los rasgos culturales no existen para promover la eficiencia económica o la felicidad humana, o porque resuelven problemas claves de la coordinaciones social. Ni la justicia ni la miseria son necesarias (el mal menor como nos hace creer alguna lectura tendenciosa del Contrato Social) para un funcionamiento social "apropiado". La propuesta es dura porque no nos causa demasiada gracia imaginar que nuestro presente o futuro depende mucho mas de las subunidades de selección del software cultural que se reproduce en la ecología de las mentes humanas, que de los individuos (grandes o pequeños en si).
* Pero al revés (en contra de lo que dicen tantas religiones milenarias que justifican nuestro sufrimiento aquí abajo prometiéndonos una redención alla arriba) tampoco cabe explicar el sufrimiento humano como la resultado obligada de una teleologia predeterminada del progreso. Es cierto, hay una evolución cultural ,pero no apunta hacia ningún lado en particular (ni para mejor ni para peor, nos guste o no).
* La principal tesis de Baltin es que la cultura humana es bricolage, la solucion de los problemas humanos usando las herramientas que tengamos a mano. Siendo así las cosas la pureza metodologica para estudiar esta mescolanza es tanto una pretencion, absurda cuanto un pasaporte seguro para el ocultamiento de los mecanismos y de sus consecuencias concretas.
* Toda epistemología o metodología debería ser un bricolage del bricolage. Un metabricolage que nos permite usar las teorías convertidas en cajas de herramientas como proclamó hace muchisimo tiempo Gilles Deleuze de Michel Foucault.
¿Ah porque usa la palabra software? Bueno a lo mejor eso es lo de menos. Cuando corren vientos computacionales abrigarse en sus neologismos no necesariamente implica abandonar el "irreduccinimso generalizado" (la conviccion de que nada es seguro y mucho menos aun imaginar que por usar esta terminología estamos pensando al cerebro como una maquina, o a la cultura como un programa de computadora). Pero la cosa se puso bastante espesa ya y la seguiremos mañana o no. Chau AP.

Interlink Headline News No 2332 del 19 de Junio de 2001

LOS INFINITOS AVATARES DE AMAZON Y PORQUE NOS PREOCUPAN TANTO
* A mediados de Junio del 2001 nuestra querida compañía Amazon -la madre de todas de las empresas de e-commerce minorista- mantuvo una reunión para analistas financieros en Seattle a la cual asistió entre otros Jeff Bezos para presentar su visión acerca del pasado, presente y futuro de nuestra nave insignia.
* Como lo hemos discutido innumerables veces (para las encarnacioens mas recienets ver ver editoriales nº 2201 "Ultimos avatares del gigante. Amazon se metamorfosea en una brick and mortar" y nº 2240 "Wal-Mart & Amazon unidas jamas seran vencidas" (y como quedo definitivamente asentado en esa Biblia de la historia de Amazon que es el libro de Robert Spector "Get big Fast. Inside the revolutionary business model that changed the world, Harperbusiness, 2000, ver asimismo el capitulo 2 de La Generacion Nasdaq) la clave del éxito (pasado, presente o futuro) de Amazon es el crecimiento, a través de sucesivas ofertas de productos y servicios tanto domésticos como internacionales.
* Curiosamente -o no tanto- a pesar de que este monstruoso acorazado paso de facturar de medio millón a $2.800 millones anuales entre 1995 y el año 2000, su supervivencia no esta asegurada, ni mucho menos, y esto tiene amplisimas implicancias para el futuro del consumidor (todavía mas que para el de las empresas virtuales). Y por eso nos preocupa desde siempre.
* Si sumamos a los problemas cróniucos de la compañìa (de toda slas compañía svirtuales) la combinación de recesión en USA, del final de fiesta de la s puntocom y de la desaceleración económica mundial, la situación de Amazon no podría ser mas complicada. Y lo es. Por eso cualquier iniciativa que trate de revertir estos condicionantes es mas que bienvenida y entre ellos contamos con el "Customer Relationship Merchandising" un esfuerzo continuado de marketing personalizado en promociones de todo tipo.
* Aunque la venta de libros es un mercado de U$23.000 millones anuales, solo un 58% de ventas se generan en el mercado minorista. El resto proviene de los grandes clientes a los que Amazon piensa encantar con un programa de ventas institucionales que tendrá por destinatario, entre otros grande clientes, a las grandes bibliotecas, y que espera poder facturar $150 millones en ventas en los próximos dos años.
* También Amazon espera abrir un gran negocios de PC´s este año. Las computadoras tienen un precio de venta sumamente alto y un aporte de dolares por unidad significativo (muchisimo mas interesantes de paso que los libros es claro). Ademas de permitir colocar periféricos útiles y caros.
* Como cabe al espíritu (y a la forma de hacer negocios del gigante) Amazon no cuenta con tener ningún tipo de stock y hará que los fabricantes envíen directamente el producto a los compradores, teniendo como partners a empresas como Compaq, Hewlett-Packard e IBM que han sido bastante poco exitosas en el campo de la venta directa.
* En los últimos meses Amazon también ha servido de plataforma para la venta de ítems usados. Used@Amazon.com ofreció cerca de 10 millones de productos.
* Si Amazon es el gigante que es, ello se debe a que tiene una importante penetración no solo en el inmenso mercado doméstico de USA, sino también en cuatro mercados internacionales como son el Reino Unido, Alemania, Francia y Japón donde ha obtenido un increíble éxito. Las posiciones en los segmentos de mercado (en términos de alcance) de los sitios de la compañía internacionales y de USA en cada uno de los citados países es así : U.K.: #1 y #2, Alemania: #1 y #5; Francia: #3 y #7; Japón: #1 y#4.
* Mas alla de análisis sutiles o no tanto, lo cierto es que el mayor potencial de la compañía está en su segmento de servicios de e-commerce al punto tañ que ha comenzado a tercerizarlo, convirtiéndolo en un negocio separado habiendo hecho acuerdos con Toys "R" Us, Borders y Babies "R" Us.
* Puede ser cierto o no que Amazon tenga la selección de productos (on line) mas grande del mundo. De lo que no cabe duda es de que es el minorista mas exitoso (en términos de base de clientes con cerca ya de los 30 millones) y de facturación global.Y algunas cosas han cambiado en los negocios después del advenimiento de Internet. No por nada Wal-Mart, que ya hace varios años que venía amenazando con que pronto seria el Wal-Mart de Internet, ha debido adbicar de su intento no queda duda de que por ahora (y esperemos que por largo rato) puesto que Amazon sigue siendo de hecho y derehco la Walt-Mart de Internet.
* Pero Bezos no es ningún nene de pecho y no casualmente actuó codo a codo en la gigantesca presentación estelar que hizo Bill Gates de su nueva maquina exterminadora llamada Windows XP. Porque de alguna manera (de muchas) Amazon mas que un modelo de negocios (si es que esa palabra

quiere decir algo después del terrible mandoble que dio en su contra Michael Porter en su nota del HBR de Marzo 2001, retomada a los tumbos por la revista "Urgente" de Junio 2001) es también y sobremanera una plataforma
* Amazon quiere ganar plata mucha plata como e-builder, como proveedor de plataformas y como uno de los principales tercerizadore de servicios de e-commerce para todo el mundo (¿quien se hubiese imaginado ayer nomás a Amazon compitiendo con IBM, Microsoft, SAP, Oracle?, ja ja ja).
* Se trata de un punto de bifurcación clave. Si Amazon se contentara (y conociendolo a Bezos es una suposición infame) con ser el Wal-Mart de la Internet, a lo mejor la compañía podría triunfar pero con un crecimiento a muy largo plazo y con márgenes infinitesimales para lo que prometía el nuevo medio virtual
* Si por el contrario se anima a competir con los colosos del software sus riesgos son altisimos pero las ganancias irían acorde
* El problema (como no se deja de quejar el Presidente de erra Lycos Joaquin Agut (cuya empresa ha perdido 27% de valor en su cotización en bolsa solo a lo largo del 2001) es que no hay demasiada relación entra la perfomance de la empresa y su cotización en Bolsa, y si la de Amazon baja demasiado seria presa de cualquier tiburón (incluyendo a Wal-Mart es claro).
* Justo cuando Amazon está haciendo los deberes mejor que nunca, cuando se imagina formas astutas de aumentar su participación en distintos nichos de mercado, cuando genera iniciativas brillantes como el sistema de cobros para terceros, etc etc sus acciones han caído en forma abismal.
* Obviamente que el fenómeno de arrastre del derrumbe del Nasdaq le ha pegado fuerte, pero no lo hizo así con Ebay por ejemplo. El problema de Amazon es que esta pagando los costos de su éxito y de expectativas irracionales desatadas tanto hacia su perfomance y rendimiento, pero sobretodo la de los especuladores e inversores que tienen puesta su platita en ella
* Tomando como modelos las valoraciones impresionantes de Microsoft, Cisco las puntocom líderes encantaron un imaginario siempre ávido de plata dulce y de ganancias cercanas a las del rey Midas.
* Ahora que la luna de miel se acabo, que las expectativas de crecimiento del sector de las telecomunicaciones y de la computación no sobrepasan el 10/20% anual, cualquier propuesta de encausamiento de la compañia que no repita las tasas de crecimiento psicoticas de los últimos años de la pasada década parecen basura
* Es frente a la perversidad de la exuberancia irracional ante lo que reaccionan los analistas del mercado que le dan apenas 3 estrellas a Amazon recomendandole a los inversores, no invertir en la compañía. Profecías de autocumplimiento si las hay.
* Los analistas se merecen mas de un chas chas en la cola. Jugando con las expectativas de los demas las inflan cuando les conviene (ganando cicfras siderales en sus diagnosticos interesados) y cuando los inversores pierden plata por sus malos modelos e ingenuidades (o perversidades) vuelven a castigar a las buenas compañias, para justificar sus errores d antaño cometiendo nuevos.
* Ojala los inversores norteamericanos les creen menos y tengan mayor capacidad de resistencia, que el gobierno argentino que paga cualquier tasa con tal de bajar el riesgo pais, y huye despavorido hacia adelante, aumentandolo sin cesar.
Amazon no es solo el buque insignia del comercio minorista digital mundial. Es también un emblema y el ejemplo mas rico de como un visionario que logra empalmar tecnología de punta con la devolución de valor al consumidor es la encarnación mas pristina y deseable de un capitalismo orientado hacia el usuario. Que no decaiga. Chau hasta mañana leyendo cosas increíbles acerca del contubernio radical con la invención de la realidad como ha sido la eyección de mi amigo Rodolfo Hermida de ATC. Mas noticias para este boletín en la proxima editorial. Chau AP con frío pero de buen humor.

Interlink Headline News No 2333 del 20 de Junio de 2001

DIA DE LA BANDERA

Retro ciencia ficción : El futuro ya no es lo que solía ser..Editorialista invitado Jorge Arabito
* Cuando se estrenó la película Apolo 13, una duda quedó planteada para algunos seguidores de la Ciencia Ficción... ¿Es de naves espaciales y sucede en el pasado? Una cosa son los filmes de CF herederos de ìStar Warsî, con inmensas naves surcando con naturalidad el espacio. Y otra muy distinta pensar que ese viaje espacial, esa nave, fue en el pasado y sus computadoras tenían menor poder de

procesamiento que una PDA actual. Hubo viajes tripulados al espacio exterior en el pasado y ahora no los hay.
* Nuestras computadoras tienen miles de veces la potencia de aquellas rudimentarias calculadoras, pero aún aunque estemos definitivamente en el ì2001î que Stanley Kubrick nombró, no hay en ninguna parte una computadora HAL que nos hable con voz grave proponiendo una nueva partida de ajedrez. Ahí reside la dificultad de imaginar futuros diferentes a éste. La serie de TV ìcosmos 1999î muestra una base lunar llena de muebles y artefactos propios del diseño de la década del 70 tanto como los peinados de los actores. Pero 1999 ya pasó y no estamos en la luna, aunque el diseño de los artefactos cotidianos intente darle la bienvenida a un nuevo siglo más ìmodernoî...
* En enero de 1997 la revista Wired puso en tapa ese ojo rojo que se presentaba conìBuenas tardes caballeros, soy una computadora Hal 9000 y me hice operacional en la planta Hal en Urbana, Illinois el 12 de enero de 1997...î y terminaba proponiendo cantar una cancioncita infantil. HAL aún no ha sido posible porque aunque nuestros ordenadores domésticos puedan grabar voces, sintetizar palabras o ejecutar comandos mecánicamente, pero todavía les es imposible siquiera entender de qué se habla al decir palabras.
* Por definición, el relato de ciencia ficción se orienta siempre hacia el futuro, narra acontecimientos que transcurren en una época a la que la audiencia y el propio autor de la obra todavía no han llegado. Así funciona la posibilidad de incluir en la narración adelantos tecnológicos con los que la humanidad todavía no cuenta pero que la imaginación provee, ya sea para disparar la acción o como mera referencia temporal.
* Las revistas y libros de CF de la década del 50, mostraban miles de mundos y futuros posibles. Hombres con trajes plateados de turistas en la luna o exploradores en la nebulosa de Orión. Cerebros electrónicos del tamaño de una ciudad o naves espaciales que aterrizan de emergencia en un planeta desconocido y no pueden luego comunicarse porque el golpe ha destruido sus válvulas termoiónicas. Pensar que el progreso sería una flecha de vuelo eterno hacia el futuro, más de lo mismo o lo mismo más rápido, duró el lapso que duró desde el futurismo de Marinetti, que imaginaba una modernidad plena de aviones y velocidad marchando recto hacia el porvenir, hasta el hundimiento del Titanic que acabó con los sueños de poderío humano ilimitado con base en la tecnología.
* Hace unos meses, circuló la noticia de un artefacto cuya invención aún se mantenía en secreto y que cambiaría la vida más que la Internet. Su inventor lo había presentado a los genios del presente como Jeff Bezos o Bill Gates, quienes habían quedado impresionados por un artefacto que aparentemente sirve para desplazarse. Curiosamente las ilustraciones que intentaron presentarlo en algunas revistas están realizadas a propósito en plan retro. Quizás la impronta del invento como mejorador de la vida cotidiana no encontró manera mejor de expresarse gráficamente que con la fuerza del pasado.
* La Ciencia Ficción se llama Ciencia porque suele basarse en posibles adelantos científicos, al tiempo que es Ficción porque sus relatos germinan en la mente de un autor que imagina posibilidades extrapolando tendencias que existen en su presente. El proyecto de la CF no fue nunca el de anticipar mecánicamente el futuro inevitable. Operó como un reloj descompuesto, que dos veces por día da la hora exacta, pero nadie sabe cuando. No existen novelas conocidas que anticiparan el impacto que en la vida tuvieron enfermedades como el SIDA, o aunque en algunas aparecen redes de computadores que atraviesan el planeta, no se parecen casi nada a nuestra Internet.
* El futuro de îlos supersónicosî se aleja como el horizonte a cada paso. Hoy no hay comida instantánea en pastillas, ni se vuela al trabajo en aerodeslizadores personales. Peor aún, los que tienen trabajo están sumergidos en él completamente, muy lejos de esas utopías de ocio permanente posibilitado por robots que harían todo el trabajo, como prometieran tantas crónicas prospectivas.
* El tiempo juega en contra de las obras de ciencia ficción porque cuando escriben sobre el futuro, los autores viajan imaginariamente hacia una época que aún no ha sucedido, pero que viene directo como un tren en marcha. Por el contrario, los relatos que se sitúan en el pasado juegan con el tiempo a favor: sus hechos ya se han consumado y están cerrados y sellados para siempre. Una novela histórica puede no haber ocurrido en sus anécdotas men n todos los casos, el aumento podrá tomarse a cuenta del IVA Dicen que servirá para combatir la evasión previsional
Son tarados o se hacen? Lo aumentan y dicen que va a bajar lae vasión, se va a quintuplicar por lo menos.

Interlink Headline News No 2334 del 21 de Junio de 2001

TRES FASES EN LA HISTORIA DEL CONOCER. Primera Parte de 3

* No es la primera vez en la historia de la humanidad que se produce un cambio importante en el modo de formación de los conocimientos. Aunque como no estuvimos allí para verlo no nos afectó tanto como esta vez y, además, como tenemos la perspectiva histórica de la reiteración, la comparación es mas fácil de hacer y mamita que escalofrío que nos da.
* La Primera Fase coincidió con el invento de la escritura que permitió fijar con signos escritos las informaciones en un soporte estable, liberando a la memoria individual y colectiva del peso de soportar en tiempo real todo el saber acumulado de la historia. * Pasaron décadas y siglos y todavía no nos damos cuenta del impresionante impacto de esta innovación. O tal vez si, porque al llegar a la tercera fase, nos anoticiamos de como cambió el mundo antes y después de la escritura. y de porque nada habría de ser igual de allí en adelante (Remitimos como siempre a los excelentes trabajos de W.J.Ong, Eric Havelock, Marshall McLuhan, Jack Goody, y mas recientemente a los de David Olson. Para recapitular estos cambios epocales ver http://www.amazon.com/exec/obidos/ASIN/0521575583/qid=993236653/sr=1-6/ref=sc_b_6/103-5372637-8578207)
* La Segunda Fase empezó 20 siglos mas tarde con la revolución inadvertida de la imprenta, la cual hizo del libro hasta ese entonces carisimo e irreproducible un bien masivo como nos lo contó con maestría impar Elizabeth L. Eisenstein en "The Printing Press As an Agent of Change : Communications and Cultural Transformations in Early-Modern Europe"
http://www.amazon.com/exec/obidos/ASIN/0521299551/qid=993236734/sr=1-1/ref=sc_b_1/103-5372637-8578207.
* La pregunta obligada antes del advenimiento de las tecnologias de registro permanentes era si estaban asegurados para siempre los resultados del conocimiento. Mucho antes de que se (¿la?) quemara la Biblioteca de Alejandría, los contemporáneos temían muchisimo de que el saber se borrara como un rostro de arena bañado por las olas del mar. Por eso Francis Bacon alabó con ganas en su obra magna "De dignitate et augmentis scientarum" a la escritura y a la lectura como garantesde estabilidad y como pasaporte de continuidad civilizatoria.
* Pero esa estabilidad estuvo amenazada durante siglos por la inexistencia de soportes perdurables. Cuando se inventaron el códice y los libros, las bibliotecas y los anaqueles (aquí es impagable el reciente texto de Henry Petrosky "The book on the bookshelf " (Knopf, 1999) que nos enseña porque los libros se guardan parados y con el lomo hacia afuera y porque el coleccionismo se convirtió en una definición de cultura), los sistemas de clasificación y sobre todo la duplicación indefinida de los originales, señalaría que ese peligro de perder lo acumulado se habría terminado para siempre. A menos que.... cambiara la forma de validar el conocimiento y su utilidad. Y el mismo de pronto dejara de estar encapsulado mágica y majestuosamente en los libros.
* A principios del tecrer milenio sabemos muchas cosas que en realidad nunca hemos leído en ninguna parte, y mucho menos en los libros. Las hemos podido simplemente ver en la TV o en los soportes impresos, o quizás las hayamos leído en la computadora. También las hemos podido escuchar, pero no de voz humana directa alguna. Por lo que la seguridad del libro deja de trasladarse automáticamente a la seguridad de lo sabido y la inestabilidad del conocimiento se vuelve a poner en cuestión.
* Los cambios en los regímenes de lectura están afectando no solo el contenido de los conocimientos, sino sobretodo el modo en que están organizados, su estructura y forma. Hay una solidaridad circular entre Escritura organización conocimiento estructura mente.
* Es por ello que cuando alguno de los términos de la ecuaciòn se fragiliza es toda ella entera la que es puesta en cuestiòn. Asi la inestabilidad y a fragilidad vuelven a ser la norma (¿quien de nosotros no esta podrido de encontrar error 404 en los links de las paginas mas novísimas en la web, y quien no sueña con una foto retroactiva de la Internet cada 3 o 6 meses para poder recrear una historia que ahora es tan inasible como la de la humanidad antes de la escritura?).
* Estamos viviendo en una Tercera Fase del conocer tan distinta y distante de la segunda como ésta lo fue de la primera, solo que en tiempos cada vez mas breves y acelerados. Los conocimientos que circulan en la Tercera Fase están menos articulados y son menos sutiles y hasta pueden prescindir de formulaciones verbales típicas de la era anterior.
* Pero lo que los críticos apresurados consideran ipso facto como una degradación cualitativa, debería ser tamizado por la mediamorfosis de géneros y sobretodo po los cambios de valoración de los productos y de las estructuras de conocimiento, que privilegian la eficiencia por encima de la seguridad y la productividad (la poiesis) por encima de la contemplaciòn (teoría).
* La transición de la segunda a la tercera fase se produce sobre una doble articulación que incluye por un lado al fenómeno técnico de la invención de soportes -el mas vapuleado y estratégicamente menos

significativo- y al fenómeno cognitivo de los pasajes de la oralidad a la escritura, y de la lectura a la visión y la escucha. Este ultimo e inseparable del fenómeno de la activación de distintos módulos o funciones de la mente
* Como lo venimos declamando en los últimos 10 años la computadora y la Post-TV -mucho mas que una versión autista y couch potatoes de la recepción que se construyó como hombre de paja para solaz de una critica retorica e inútil- son los motores de estos desplazamientos. La informática y la telemática unidas son los generadores últimos de este gran pasaje.
* Por suerte después de una oleada de trabajos puramente denostativos de laos nuevos formatos (partiendo de Jerry Mander hasta llegar a Neil Postman, en un abanico ideológico variadisimo que une -imposiblemente- a Alan Bloom con Giovanni Sartori), por fin hoy nos despojamos de tantas resistencia sy resentimientos y empezamos a hacernos cargo de lo que estamos perdiendo, pero también de lo mucho que estamos ganando. Y de allí el aporte crucial de la obra de Simone que insiste permanente en que hay formas de saber que estamos perdiendo/ganando en este pasaje y que debemos explorarl ambas caras de la moneda con ahínco y sin tanta nostalgia ni desesperación.
Pero se ha hecho tardisimo en estas editoriales, ayer Marina Umaschi dio una lindisima lección de autobiografía en el penúltimo teórico de Datos de la vieja época (el próximo cuatrimestre cambiamos completamente el programa) y me voy corriendo al centro después de un cálido encuentro con mi amigo "ex-Clarin" Christian Schwartz. Bye AP.

Interlink Headline News No 2335 del 22 de Junio de 2001

LA INTERNET QUE FRACASO. Entrevista a cargo de Laura Levy Revista Tres Puntos
* El nuevo libro del gurú de la informática local es una criatura multimediática creada a su imagen y semejanza. Así como Piscitelli utiliza todos los soportes posibles para difundir diagnósticos, proyecciones y estados de ánimo, La generación Nasdaq sobrepasa el papel para actualizarse en internet. Es allí donde un texto de 580 páginas se convierte en un espacio virtual que pretende nuclear una comunidad dispuesta a predecir junto al autor el segundo acto de la nueva economía.~
* Alejandro Piscitelli es para muchos un gurú cibernético, pero la ciencia y la tecnología le sirven en realidad para analizar la sociedad. Y a la sociedad le toma el pulso todos los días, desde su diario electrónico, el primero de la Argentina (www.ilhn.com). Pulso que mide además desde el mensaje de su contestador telefónico, que cambia a tono con el clima, quizá porque cree que ningún saber se basta por sí mismo y utiliza todo tipo de recursos para hacerse entender: la ironía, la psicología, la alusión a personajes odiados y amados, la economía, fragmentos de canciones y teorías de la comunicación. Es eso lo que hace Piscitelli cada vez que estudia a la sociedad: apela a un combo con resultados pedagógicos. Después de todo, es docente hace ya varios años.
* La generación Nasdaq, el último de sus cuatro libros, intenta explicar "los cinco años que cambiaron la historia". Una etapa que comenzó el 9 de agosto de 1995, cuando Netscape se convirtió en la primera de las empresas tecnológicas en cotizar en Bolsa, y terminó cuando a fines de marzo de 2000, con una espectacular baja de las acciones, voló por los aires al negocio financiero de internet. Sólo un par de sus conclusiones: nos espera una desaceleración de la economía mundial, y el próximo ciclo de internet, el de la banda ancha, no está tan cerca como se cree.

-¿A qué se llama "generación Nasdaq"?
-Hace referencia a los ciberempresarios que se convirtieron en millonarios en muy poco tiempo. A veces de un día para otro. Antes se decía "la generación de los padres", "la generación de los hijos" y las generaciones duraban 25 años. La generación Nasdaq es fundamentalmente aceleración del tiempo. En el mundo virtual, en cinco años pasamos por tres generaciones de ciberempresarios, básicamente de Estados Unidos, que corrieron tras ganancias billonarias. Y tras ellos fueron una inmensa cantidad de estadounidenses que dejaron sus ahorros en la inversión de acciones. Fue un burbuja especulativa, como invertir en espejitos de colores. Internet es mucho más que eso. El problema fue cuando se eligió a internet sólo como un negocio financiero. Cuando llega a haber más de veinte sitios de subastas en Argentina queda claro que algo no funciona.

-¿Cómo se vivió esta desilusión en Argentina?
-Se puede decir que fue un entrenamiento que costó una pérdida de capital, sólo en Argentina, de 600 millones de dólares. Pero en este país se perdió tanta plata en tanta estafa que parece una minucia en

términos de inversión.. Fue el país de Latinoamérica que más sitios llegó a tener -485-, y hoy quedan cerca de 100. Se imitó a rajatabla lo que se estaba haciendo en Estados Unidos, pero en un momento de recesión y de claudicación de la economía real y sin una masa crítica de internautas, con una cantidad de infopobres impresionante. Los resultados fueron lastimosos.

-¿Y quedó alguna enseñanza?
-El hecho de que pibes de 25 años que manejaron y trabajaron en sus propias empresas, que se calcinaron frenéticos quince horas por día en una habitación tras un sueño que fracasó, los ha templado. Ahora, esos personajes tienen que buscar otro trabajo y volver al ruedo como empleados, vestidos de saco y corbata. Pero son los que, dentro de cinco ó diez años, cuando nazca un nuevo ciclo de internet -el de la banda ancha- van a estar mejor posicionados que nadie para meterse en ese tipo de negocios.

-Muchos habían apostado al crecimiento de la economía a través del comercio electrónico. ¿Cómo ve la situación hoy?
-Lo que viene después de esa generación es una desaceleración de los procesos económicos a nivel mundial. Ni hablemos de la Argentina, donde es todo tan atípico... Pero eso es histórico. Es incomprensible el nodesarrollo argentino. Acá hay de todo y no nos desarrollamos. Japón no tenía nada y se desarrolló.

-Hay muchos movimientos antiglobalización en los países más postergados en el mundo. Y hasta magnates como Bill Gates o George Soros terminan escuchándolos... Parece que, en un rapto de conciencia, están preocupados por el atraso tecnológico de estos países.
-(Se ríe). La respuesta automática es decir que las naciones del primer mundo tienen más conciencia de la naturaleza de la crisis sistémica del capitalismo que la gente de acá. Soros lo sabe por propia experiencia, por la plata que perdió jugando y especulando en los mercados emergentes. Entonces, o Soros se está volviendo un tipo más inteligente y consciente, o está defendiendo su causa en nombre de los males del mundo.

-Un cibergurú con prestigio mundial como Nicholas Negroponte dijo que con internet iban a terminar las injusticias. ¿Qué piensa de este optimismo en la tecnología?
-Negroponte es griego; por las venas algo de sangre latina le debería correr. Sin embargo, cuando dice esas cosas -como Bill Gates-, no sé si lo dice de ingenuo desinformado, de voluntarista o qué. Pero sí es evidente que tiene una concepción tecnodeterminista y supone que cuando un chico nazca y traiga, en lugar de un pan bajo el brazo, una computadora, todo va a mejorar y se va a terminar la pobreza. No se puede delegar en internet la responsabilidad de terminar con el hambre. El crecimiento de internet no tiene nada que ver con países pobres o países ricos. Nunca hay que olvidar que una tecnología no inventa una sociedad.

-En internet hay miles de comunidades virtuales que levantan protestas contra el pensamiento único. ¿Qué potencial tienen?
-Sí, pero cambian cosas puntuales, no las relaciones socioeconómicas en el mundo. Es cierto que las tecnologías posibilitan el cuestionamiento a la homogeneidad, facilitan el encuentro de personas para perseguir un fin y que esos fines pueden molestar intereses, por ejemplo, de las corporaciones y las grandes industrias.

-Esas mismas corporaciones que expandieron las tecnologías por el mundo.
-Es el caso de Bill Gates, que fundó Microsoft y tiene un negocio que logró que el 95% de las computadoras del mundo lleven su software. Por eso es tan importante para los consumidores el juicio que la justicia norteamericana le inició por monopolio. Pero a él le interesa expandir esa empresa y va a captar la atención con todas las tácticas y estrategias de marketing que existan en el mundo. Hasta poniéndose a pensar en los países pobres.

-Usted habla de varios cambios, uno de ellos respecto del marketing. ¿Cómo es ese proceso?
-Antes se hacía marketing para el entretenimiento. Ahora todo es marketing y ese marketing en sí mismo tiene que llamar la atención. Es la economía del entretenimiento. Ésta es una tierra hollywoodizada. Lo que no entretiene desaparece en este "darwinismo digital".

-¿Cómo funciona eso?
-Evan Schwartz (el autor de "Webonomics" y "Darwinismo digital") explica que las empresas deben adaptarse. Si no lo hacen, si no desarrollan nuevas estrategias, ideas y habilidades no sobrevivirán.

-También habla de una reinvención del consumidor.
-El comercio electrónico les mostró a muchos consumidores una forma nueva de comprar: ahorrar tiempo, dinero; recibir buenos productos y buen servicio. No sé cuál será el final de esta historia ahora que se terminó la fiebre de las puntocom, pero sí que esos consumidores ya no son los mismos de antes.

-Antes decía que Internet es mucho más que una burbuja financiera. ¿Internet cambia nuestra manera de conocer?
-Un sistema complejo, como Internet, nos posibilita diseñar otro tipo de organizaciones cada vez más inteligentes, más abiertas y al servicio de sus integrantes.

-¿Internet significa una ruptura?
-Por un lado significa muchos cambios. Pero ¿qué nuevo medio no significó uno? Desde la imprenta a la televisión, todos reorganizaron de alguna manera la vida y las relaciones sociales. La web implica un nuevo modo de pensar y es una herramienta para modificar las organizaciones. Pero de ahí a ser un cambio de paradigma, por ahora no. Falta todavía.

-¿Qué falta?
-Hay teorías e ideas novedosas de los gurúes. Pero lo que falta, siempre, es poner en práctica esa información y que le sirva a todos. Por eso, si de algo sirve la web es para imitar en un buen sentido su funcionamiento para crear organizaciones inteligentes. Es un cambio que no pasa por tener o no tener las tecnologías sino por lo psicológico, por lo cognitivo y lo cultural.

-Eso tarda más tiempo.
-Claro, porque la velocidad de la economía y de la tecnología es siempre menor a los cambios que en la psicología de la gente.

-¿Están muy lejos los gobiernos y las organizaciones de ese cambio mental? -Hay algunas experiencias de descentralización de municipios que son un buen ejemplo de lo que podría pasar a gran escala.

-Una curiosidad: ¿por qué al inicio de cada capítulo del libro hay estrofas de canciones del grupo Los Caballeros de la Quema?
-Primero porque una vez los escuché y me gustaron. Siempre pongo en muchos libros muchas citas de libros, canciones o frases conocidas que de alguna manera introduzcan el sentido de ese capítulo. Este libro es muy accesible al entendimiento común, otros anteriores eran quizá más complejos. En este caso simplemente lo elige porque manejan mucho el lunfardo, que, tal vez, no lo entienden en otros países pero seguro que acá se entiende bien.

-Todos lo nombran como un gurú. ¿Lo es?
-Bueno, sólo soy un gurí.

RECUADRO
Con La generación Nasdaq. Apogeo (¿y derrumbe?) de la economía digital (Granica, 2001, 583 páginas), Alejandro Piscitelli pone en práctica los postulados que allí mismo enuncia. Lo hace creando, a partir del libro, una criatura multimediática a imagen y semejanza de su pensamiento. Esta criatura tiene, por lo menos, tres "rutas adicionales de lectura", como él mismo dice.

Una ruta es la de los resúmenes al final de cada capítulo. La segunda es la de las citas: tanto en forma de notas a pie de página -incluyen una numerosa bibliografía y en sí mismas pueden formar otro libro-, como en forma de epígrafes, ya que todos los capítulos contienen fragmentos de canciones del grupo rockero Los Caballeros de la Quema. "Siempre puse muchas citas de filósofos, científicos o escritores quizá más reconocidos. Ahora los elegí a ellos porque manejan mucho el lunfardo". Además utiliza varios

neologismos, propios y ajenos, como tecnomiopías, infoxicación, negoentretenimiento y consumotretenimiento. La tercera ruta está en la propia web. En el sitio www.generacionnasdaq.com se constata que se trata de un libro que está vivo: no sólo tiene links interesantes y material adicional, sino que practica una actualización permanente de los temas tratados en el papel e invita a construir una "comunidad virtual delineando cómo puede ser el segundo acto de la nueva economía".

Si, en cambio, se elige el recorrido tradicional, el libro se divide en tres partes: "De la ideología a la cultura del consumo" sostiene que la forma de consumir está cambiando gracias a la internet comercial. "De la economía real a la economía virtual" llama a una despótica y a la otra voluptuosa ("ni tanto ni tan poco", aconseja). "El segundo acto de la nueva economía" concluye que los cambios anunciados tardarán en pasar de la teoría a la práctica, ya que la velocidad de la economía y de la tecnología es mayor que la de la psicología y la sociología.

Interlink Headline News No 2336 del 23 de Junio de 2001

VIDA Y OBRA DE FRANCISCO VARELA Primera Parte de 2
* El 2 de enero de 1968 Francisco Varela salió de Chile rumbo a Harvard donde le habían dado una beca, en un avión de Braniff -una compañía que ya no existe- leyendo un libro del filósofo Alexandre Koyre - muy lejos aparentemente de las preocupaciones biológicas que lo volverían famoso. Inesperadamente en USA se dio cuenta que debería vivir una vida desdoblada, -como siempre nos pasó en el sur-, porque mientras que sus profesores oficiales eran anodinos o previsibles, la música y el ruido pasaban por otra parte.
* Su relativamente corta estancia en USA multiplicó al máximo su extraordinaria formación inicial. Convertido en una esponja existencial, Varela hizo un camino vertiginoso que lo llevaría a empaparse de todo lo nuevo, revolucionario, rupturista y fascinante que pululaba a fines de los 60: historia natural de los primates, evolución puntuada, teoría de sistemas dinámicos no -lineales, lingüística estructuralista -un marco teórico mas novedoso que el otro, sin vistas de parar.
* Francisco Varela se había graduado en tiempo récord como doctor en Biología en Junio de 1970 y contra la opinión de maestros y consejeros que se lo querían quedar a cualquier costo volvió a Chile el 2 de septiembre de 1970. Mientras estudiaba en el Norte había visto de cerca la revolución anti-establishment que se desató en varios lugares del mundo pero que tuvo su epicentro en USA y Francia (con el Mayo Francés). La policía lo saco a palos de Harvard Yard -como paso en la Facultad de Ciencias Exactas en la UBA en 1966. Ya en ese entonces le quedaría en claro que su obsesión -propia de su generación- no era la ciencia per se, sino pensar en una América Latina nueva, incluyendo nuevos paradigmas para revisar la realidad y de ser posible diseñarla sobre bases distintas a las que Occidente había considerado las únicas y las mejores.
* Finalmente volvió a Chile el 2 de septiembre de 1970 un par de días antes de que el socialista Salvador Allende ganara las reñidas elecciones presidenciales que cambiarían la geopolítica latinoamericana. Entre su regreso y su nueva partida con la caída del régimen de Allende tres años mas tarde se cocino -con algún aditamento anterior- su principal contribución a la teoría del conocimiento y la ontología, la teoría de la autopoiesis. Antes de reconstruir su despliegue volvamos a las momentos fundacionales de la formación de nuestro querido amigo Francisco Varela.
* 2
* La página web de Francisco Varela está en http://web.ccr.jussieu.fr/varela. Allí consta que Francisco hasta su muerte hace un mes atrás se desempeñaba como investigador en el LENA-Neurosciences Cognitives et Imagerie Cérébrale con sede en el célebre Hospital de la Salpêtrière
* Quien la visite hoy se encontrará con una serie de artículos sobre Neurofenomenologia y Métodos en Primera persona entre los cuales se pueden bajar completos los siguientes: ëNeurophenomenology: A Methodological Remedy for the Hard Problemí; ëThe Specious Present: A Neurophenomenology of Time Consciousnessí; ëThe Gesture of Awareness - An account of its structural dynamicsí. Todos ellos fueron redactados con numerosos colaboradores y cerraron una carrera magistral que había empezado con una doble afiliación biológica y filosófica en un Santiago cansino y casi colonial.
* Muchas veces el pensamiento maduro vuelve a sus fuentes. En el caso de Varela nunca las abandonó. Sus trabajos mas recientes y varios papers y libros póstumos están permeados de preocupaciones y planteos filosóficos que despertaron el apetito teórico de Francisco desde que iniciara la licenciatura en

filosofía en el antiguo Instituto Pedagógico de la calle Macul, y frecuentara las lecturas guiadas por Roberto Torreti en el Centro de Estudios Humanísticos de la Escuela de Ingeniería en 1966.
* Fue allí donde Varela encontró a la fenomenología europea y comenzó con una lectura (que reforzaría al final de su vida) de Husserl, Heidegger y Merleau Ponty que le llevó a descubrir la majestuosidad y necesidad de tematizar la experiencia vivida.
* Simultáneamente y gracias a la invalorable colaboración de Felix Schwartzman, Francisco descubrió la naturaleza social de la ciencia. De su mano se adentró en los trabajos Alexandre Koyré, de Georges Canguilhem y de Gastón Bachelard -que convergerían en su sistematización en las manos de Thomas S Kuh en "La estructura de las revoluciones científicas" que lo alejarían para siempre de la posición de ingenuo aprendiz de cientìfico, y lo convertirían en uno de los maestros de la epistemología experimental del siglo XX (al mismo nivel que Konrad Lorenz, Jean Piaget o Ilya Prigogine).
* Pero su formación había empezado incluso antes. La misma se despertó en el neonato programa de la Licenciatura en Ciencias Biológicas consecutivo al 3 año de Medicina en la Universidad Católica, adonde recaló, después de haber egresado de la secundaria chilena, en 1963. Fue gracias a los consejos de un brillante investigador como Juan Vial que se cambió en 1965 a la recién abierta Facultad de Ciencias de la Universidad de Chile.
* Fue Juan quien le recomendó trabajar con Humberto Maturana a quien abordó en la calle Independencia en abril de 1966 con su voluntad de estudiar al psiquismo en el Universo a lo cual Maturana respondió con un "muchacho has llegado al lugar adecuado" labrando una carrera de investigador experimental que lo marcaría para siempre
* Junto a la filosofía y la biología experimental hubo un tercer grupo de influencia conceptual determinante en la formación del joven Varela. Fue el descubrimiento del mundo de la cibernética y la biología teórica.
* Si alguien influenció como nadie a Varela éste fue Heinz Von Foerster con quien interactuaría también - al igual que con Maturana- fructíferamente por mas de 30 años. Heinz había heredado intuiciones y miradas de Norbert Wiener y de Warren Mc Culloch. Los tres fueron pioneros en la conjunción de la reflexión epistemológica, la investigación experimental y la modelización matemática, y Varela sería un fiel discípulo y genial reinventor de muchas de sus intuiciones y consignas.
* Pero en esa época Varela hablaba poco y nada de filosofía occidental y toda su tarea estaba enderezada a darle entidad pública, legitimidad científica y validez empírica a sus llamativas teorías acerca acerca de la autopoiesis que se gestaron inicipientemente en 1969 y verían la luz pública en 1973.
* Lo que Varela, Maturana, Heinz con Foerster y el resto estaban buscando era nada mas y nada menos que la defenestración experimental (a diferencia del logorreismo de Derrida y otros deconstruccionistas)= del cartesianismo. No era una tarea menuda. Le llevó toda una vida. Indicó un camino y dejó abierta una senda donde aún queda mucho por recorrer.
* 3
* Recibí el último mail de Varela, hace unos meses atrás. Era lacónico y duro. Me confirmaba que los rumores acerca de su presunta muerte habían sido tan solo tales. Pero ni el humor negro ni otros comentarios presagiaban nada bueno. A fines de abril Humberto Maturana me confirmó en Córdoba que Francisco estaba muy mal. Que había tenido una recaída de su transplante de hígado en 1996. provocado por una temible hepatitis C.
* Habíamos hablado por teléfono y nos habíamos encontrado en París varias veces en los últimos años. Había seguido meticulosamente su trayectoria desde que cenamos por primera vez en Agosto de 1997 en Binghanton, Nueva York en ocasión de la primera Conference on General Systems Theory convocado por George Klir en Nueva York, editada por Pergamon Press y que habría de ser el bautismo público de la autopoiesis en lengua inglesa de la mano de Milan Zeleny, uno de sus primeros propulsores.
* Pasamos un par de semanas maravillosas en Agosto de 1981 en el Instituto Naropa en Boulder, Colorado en el maravilloso programa de Biología, Lenguaje y Conocimiento que alguna vez había sido frecuentado por el propio Gregory Bateson -muy amigo de Francisco- y que en una de las vueltas del destino me permitió -junto a figuras estelares como Charlotte Linde, Gail Fleishaker, Norman Geschwind y otros, compartir el podio con el en un programa interdisciplinario inolvidable. Mientras desayunábamos en el mítico Hotel Boulderado.
* La Teoría de General de los Sistemas salía de su encierro filosófico de la mano de Ludwig von Bertalanffy, y tomaba estado público. Mientras tanto en Buenos Aires, en Octubre de 1976, un grupo de estudios (el GESI Grupo de Estudio de Sistemas Integrados), se congregaba a instancias del consejero comercial de la embajada belga, el señor Charles Francois formando las primeras huestes de investigación

casera, y con mas ganas que cabeza, donde se hablaría por fundacionalmente en la Argentina de autores como Rene Thom, Ilya Prigogine, Manfred Eigen, Humberto Maturana y obviamente Francisco Varela.
* Cuando la Internet y las redes de comunicación brillaban por su ausencia, y casi milagrosamente, un subgrupo del GESI, autodenominado CEA (Centro de Estudios en Autonomía y autorganización) cofundado junto a Victor Bronstein, Juan Carlos Gaillard, Susana Flores y Manuel Ludueña, trajo a Varela por primera vez a la Argentina.
* Se empezaba a deshojar la dictadura militar y compartimos su presencia durante unos días junto a los integrantes, devotos, de la Sociedad Argentina de Terapia Familiar liderado por Alfredo Canevaro en la vieja sede de la calle Gurruchaga.
* Una año mas tarde volvimos a traerlo pero esta vez el target fue variado y nutrido. Malvinas había herido de muerte a los milicos y Varela recorrió un arco de visitas que incluyeron desde el Instituto Campomar -y un almuerzo mano a mano con Federico Leloir- hasta la Multiversidad de Buenos Aires liderada por Miguel Grinberg. Desde IDEA, disertando en la casona de Victoria Ocampo en Acassusso hasta CLACSO, su impronta se sintió en mucho ámbitos y se abrieron vientos de colaboración que solo se cumplirirían en parte, descosidos por la historia.
Como una semana atrasado, viendo como se deshilacha Gran hermano les digo hasta mañana chau AP.

Interlink Headline News No 2337 del 24 de Junio de 2001

VIDA Y OBRA DE FRANCISCO VARELA Segunda y ultima Parte de 2
*4 La vuelta de Francisco a Chile de 1980/3 fue importante y reparadora, pero no alcanzó a soldar y articular una trayectoria y pretensión de largo alcance, sacudida por los desastres que las política militares de exterminio de personas e ideas habían decretado como tierra yerma en nuestros países.
* En 1984 Francisco se fue de año sabático a Frankfurt. Allí lo fui a encontrar y como resultado tenemos una maravillosa entrevista que hace poco se publicó entera en el Interlink Headline News , allí se veía como su pensamiento evolucionaba, como su personalidad se iba articulando en niveles cada vez mas profundos y complejos.
* Dos años mas tarde decidió instalarse en París y tuve oportunidad de pisar casi junto a el su recientemente elegido y majestuoso departamento en Rue des Ecoles, casi esquina con el boulevard Saint Michel. La experiencia francesa de Francisco se abría en una abanico que le ocuparía los últimos 15 años de su vida para no volver mas -salvo esporádicamente- a su Latinoamérica natal.
* Su aporte mas significativo y el que seguramente podría haberle acarreado un premio Nobel fue la teoría de la autopoiesis. En el excelente prólogo a la segunda edición de "De Máquinas y seres Vivos", Varela sintetizó tanto la génesis de la idea como su especificidad encapsulándola en seis pinceladas geniales.
* 0) La autonomía de los vivo es central y hay que cernirla en su forma mínima en la caracterización de la unidad viviente, 1) Esto no puede hacerse atendiendo solamente a las bases materiales, sino que hay que dar una descripción oganizacional de lo vivo; 2) Esta es un mecanismo de constitución de su identidad como entidad material, 3) Este proceso es circular, se trata de una autoproducción única de la unidad viviente a nivel celular. Autopoiesis es nada mas ni nada menos que esta organización mínima de lo vivo. 4) Las interacciones de las identidades autopoiéticas tienen lugar también como unidad organizada, es decir en referencia a su identidad autoproducida, aquí es donde se constituyen los significados, 5) La identidad autopoiética evoluciona.
* Se trata de un collar de perlas constituído por seis eslabones mutuamente imbricados que darían lugar a una de las lecturas mas ricas de la historia, acerca del fenómeno de lo viviente.
* No fue fácil difundir, buscar la aceptación y convertir a la noción de autopoiesis en un concepto heurístico de proporciones colosales (todavía está en pañales). De lo mucho que debemos aprender de su genealogía resalta algo que Varela nos comentó muchas veces en conversaciones antológicas. Jamás podría haberse acuñado una idea tan revolucionaria en tiempos de paz y de ciencia normal. Aunque todavía está por descubrirse el mecanismo de resonancia mutua, solo en el caos creativo que era la Chile de Allende y America Latina en su conjunto) -como había pasado en la república de Weimar con la teoría cuántica como cuenta Paul Forman- podía haberse dado un cambio tan brutal en nuestra reconceptualización de la ontología representacionalista y el fenómeno de lo viviente..
* La autopoiesis es el mas importante pero no el único de los conceptos novedosos inventados por Varela y su equipo distribuido. Junto al mismo conviene yuxtaponer las nociones de cierre operacional, enacción,

deriva natural y sobretodo la metodología fenomenológica. Pero dado el peso de la autopoiesis es ésta la que mas incomprensión ha desatado y la que mas promesas todavía sigue conllevando.
*
5 * Varela desconfió siempre de las extrapolaciones fáciles de su teoría a otros campos. Y en este sentido ha sido bien taxativo. Descreyó y consideraba irrelevantes las utilizaciones literales o estrictas de la teoría (como paso en la Teoría Familiar) a las que consideraba directamente irrelevantes (como planteara en Family Process 28, 1989).
* Le parecían mas factibles, aunque a titulo heurístico, lo usos por continuidad, donde se trata de tomar en serio el hecho de que la autopoieisis busca poner la autonomía del ser vivo en el centro de la caracterización de la biología, y abre al mismo tiempo la posibilidad de considerar a los seres vivos como capacidades interpretativas desde su mismo origen. En este rincón sitúa y confirma las indagaciones de Jean Pierre Dupuy en su análisis de los sistemas sociales, a Terry Winograd y Fernando Flores en sus análisis sobre comunicación y a W Thompson en "Imaginary Landscapes".
* En las varias entrevistas que le hicimos, en los diálogos y almuerzos, en las mesas redondas y en las presentaciones que alcanzamos a compartir con él, descolló un científico excepcional, un filósofo mas agudo que cualquier profesional y una persona cálida, compasiva y básicamente tolerante.
* Su muerte enluta mi alma. Y aunque él seguramente cambió de plano con tranquilidad y sabiduría, constatar que jamás lo volveré a ver o escuchar en éste, me provoca un dolor difìcil de transmitir. El único consuelo es tener vivas en la memoria y en el corazón sus palabras siempre dulces y pertinentes, sus miradas y sus silencios cómplices y generosos.
Referencias
Dupuy, Jean Pierre Ordres et desordres. Enquetes sur un nouveau para-digme. Paris: Seuil,1982.
Maturana, Humberto & Varela, Francisco De máquinas y seres vivos. Santiago, Editorial Universitaria, 1973.
Maturana, Humberto & Varela, Francisco Autopoeisis and cognition: the realization of the living. Boston, Reidel, 1980.
Maturana, Humberto & Varela, Francisco El árbol del conocimiento: las bases biológicas del entendimiento humano. Santiago, OEA, 1984.
Mc Culloch, Warren Embodiments of mind. The MIt Press, 1969.
Piaget, Jean Biología y Conocimiento. Ensayo sobre las regulaciones orgánicas y los procesos cognitivos. México, Siglo XXI, 1972.
Varela, Francisco J. (Editor y otros) Naturalizing Phenomenology: Issues in Contemporary Phenomenology and Cognitive Science 2000.
Varela Francisco Principles of biological autonomy. Nueva York, North Holland, 1979.
Varela, Francisco, Thompson, Evan, Thompson Roch, Eleanor De cuerpo presente. Las ciencias cognitivas y la experiencia humana. Barcelona Gedisa, 1992.
Varela, Francisco Conocer: Una cartografía de las ciencias cognitivas. Barcelona, Gedisa, 1990.
Varela, Francisco El fenómeno de la vida. Santiago, Dolmen, 2000.
Von Foester, Heinz Observing systems; selected papers. California, Interscience, 1979.
Winograd, Terry & Flores, Fernando Hacia la comprensión de la Informática y la cognición. Ordenadores y Conocimiento: Fundamentos para el diseño del siglo XXI. Barcelona: Esade, 1989.
Fuimos el domingo a ver el primer programa de Fabian Polosecki en una retrospectiva hecha a su memoria en el MAMCB, interesante aunque raras esas velocidades lentas en la decsripcion de la ibntercambiabilidad de cana sy chorros. Muy buena la muestra de Perez Celis en Bellas Artes. Nefasta la eyeccion de mi amigo Rodolfo Hermida de ATC. Que lastima que anoche no lo echaron a de la duda de la casa del Gran Cuñado. Chau hasta mañana sea cual fuera ese dia, AP.

Interlink Headline News No 2338 dl 25 de Junio de 2001

SE DERRITE LA PALM. CUANDO SATISFACER AL CLIENTE ES ESTAR SIEMPRE AL BORDE DEL COLAPSO
* Cuando comenzamos a entreverarnos con la saga de las Palm nos conmovió su capacidad de innovación, y nos alegro sobremanera que alguien se animara a poner en cuestión la hegemonía del Imperio Microsoft.
* Hoy que nos anoticiamos de que la Corte de apelaciones ha sacado del medio al juez Jakcson, revirtiendo su recomendación de partir la empresa en dos, y a pocos días de que la Alianza entre AOL y

Microsoft naufragara por el canibalismo manifiesto de la empresa de Seattle, (aunque los de AOL no son ningunos bebes de pecho), enterarnos de cual es el estado real (y posible) de Palm nos apena bastante y morigera igualmente nuestras expectativas acerca de la posibilidad de cuestionar en serio la hegemonía de Microsoft.
* Un semestre atrás Carl J. Yankowski uno de los popes de Palm estaba de excelente humor. Se trataba de un guru del marketing que había logrado hegemonizar el terrreno de los PDA en tiempo récord logrando colocar 13 millones de unidades de ese producto en el corto lapso de 5 años
* Su compañía no solo habia conquistado un 75% del mercado, sino que ademas había licenciado a su sistema operativo a empresas de la proyección y ambición de Sony, Handspring y Nokia.
* Como pasa a menudo en este endemoniado territorio de la innovación high-tech, lo que hasta hace tan poco era felicidad sin parar, hoy se ha convertido en un terrible dolor de cabeza para la ganadora de ayer, por una combinación de errores de management, competencia febril, e inesperadas condiciones de mercado, que han cambiado el panorama de muchas industrias, dejando sin esperanza tanto a inversores como a ejecutivos y sobretodo a los consumidores.
* Las ventas se han ido al tacho, las perdidas se van apilando y Palm esta perdiendo efectivo en forma inclemente, buscando defenderse de las innovaciones y propuestas que hacen sus competidoras.
El escenario no tienen nada de novedoso.
* Lo único singular es que le esta pasandoa Palm (como también a Lucent y a decenas de ganadores de ayer nomás) cuando tenia toda las de ganar, no 3 o 4 años atrás, sino tan solo apenas 6 meses. Lo que muestra la inestabilidad atroz del mercado, las condiciones inclementes de competencia y sobretodo la impredictibilidad de un mundo cada día mas turbulento.
* El talón de Aquiles, lo que ayuda a que se produzcan estas bolas de nieve, es la huida (muchas veces cobarde y oportunista) de los inversores, que le quitan toda a protección a la empresa y la vuelven todavía mas vulnerable al ataque de los predadores.

* ¿Como es posible que con resultados honorables, con un producto extraordinario, con una cultura de compradores establecida y con un marketing del boca boca virosico como el mejor, las acciones de Palmahayan caído en un año desde un precio máximo de 95.06, el primero de Marzo del 2000, día de su salida Bolsa, al ignominioso valor de U$ 6.50?
* A este valor desgraciado, y a pesar de que lo niegan sistemáticamente, Palm podría caer en las manos de IBM o de Apple mas rápido de lo que canta el gallo, y si ello no pasa no es porque Palm no querría ser rescatada por esos caballeros, sino porque a ellos no les interesa rescatarla.
* El principal error de la compañía fue no haber atendido los coletazos y efectos a largo plazo de la caída del Nasdaq y la desacaleración probable de la economía.
* En lo que ahora parece haber sido un estado colectivo de euforia autoinducida, de amnesia histórica brutal, y de ignorancia de las mas elementales tendencias seculares acerca del funcionamiento de la economía, los ejecutivos de Apple, como los de la mayoría de las empresas tecnológicas apostaban (¿inconsciente, indolentemente?) a un crecimiento indefinido de la compañía.
* En el caso de Palm porque habían logrado incrementar las ventas durante 5 trimestres sucesivos por encima del 100%, pusieron sus maquinas a trabajar sin parar por lo que creian une demanda interminable de iguales características.
* Cuando los consumidores (10 meses mas tarde) empezaron a preocuparse por la caída del Nasdaq, que no remontaba ni mucho menos, por una economía que con el genio de Bush Jr se ralentizaba, cuando Alan Greenspan dejo de ser el guru sabelotdo, ya era tarde.
* La cosa todavía se les complico mas con la fuerte presencia de la Visor, la aparición de modelos de PDA baratos en colores, etc etc. Lo peor vino del lado de empresas grande como Compaq que fabrican aparatos como la miPaq usando el sistema operativo Microsoft PocketPC que le empezaron a copar el mercado corporativo con maquinitas mas poderosas y con mejores pantallas.
* Así con solo un año de aparicion en el mercado, las PocketPC se han quedado con el 26% del mercado para maquinas de bolsillo caras con precios que empiezan en los $359, precisamente las que los ejecutivos pueden utilizar.
* Porque como en cualquier otro nicho, donde se hace la plata grande es donde los equipos son mas caros y el consumo suntuario o conspicuo mas evidente. Palm lo sabe mejor que nadie ya que en el 2000 gano cerca de $150 por cada Palm V que en USA se vende a $399, mientras que apenas embolsa raquíticos $26 por su modelo de entrada m100 que se vende en USA a $149 -y que aquí se consigue en Fravega a un precio parecido.

* Lo que no s puede creer son los errores de posicionamiento y marekting cometidos por una empresa que a esta altura debería considerarse mas que madura. Buscando quitarle espacio a la nueva maquina Edge de Visor, Yankowski anuncio la aparición de las poderosas (pantalla color, etc.) Palm m500 y 505, que en pocos días mas reemplazarian nuestras veneradas V. El problema fue que el anuncio se hizo en Marzo y en Junio todavía recien estaban en la calle
* Llegado el momento de los lamentos ya se habla de cambiar modelos de negocios (esa entelequia denunciada por Michael Porter para quien lo único que cuenta en este territorio son las estrategias, la diferenciación, la rentabilidad y las ventajas comparativas).
* Palm se esta quedando sin plata -a una tasa similar a la de Aerolíneas. Empezó con $700 millones en el banco a principios de
año pero le podrían quedar tan solo 100 millones en noviembre. Como la compañia en pena que es quiere revender la propiedad que compro para sede central por $238 millones. Pero una cosa es comprar en el alza y otra vender en la baja.
* Mucho mas grave es que haya debido cancelar la compra de la compañia de software Extended System Inc que le hubiese provisto de un buen diferenciador y ventaja estratégica en el campo de los softwares para aparatos de oficina .
* Que la nuevas m500 y m505 están mejorando las ventas era previsible y deseable. Que la joya de la corona salve al imperio en decadencia es algo que esta mucho mas verde y en discusión.
* Desde la torre marplatense en un lindo día de sol de invierno y después de haber visto Chocolate con Juliette Binoche en una sala inmensa (mas de 1200 butacas) prácticamente solo aunque no tanto, y habiendo escuchado a un conjunto flamencoide en las noches de los viernes de Saurus en la calle Guemes, les digo hasta mañana con la benemérita gata Flora a mi lado. Ah si esta Noche Marcelo gana Gran Hermano. ¿hay algo que festejar? Chau AP.

Interlink Headline News No 2339 del 26 de Junio de 2001

TRES FASES EN LA HISTORIA DEL CONOCER. Segunda parte de tres
* El pasaje de fases (de la primera a la tercera -con estancia en la segunda- como nos enseñó Simone) dejo plenamente en claro, que contrariamente a nuestra inveterada costumbre de eternizar el presente y su valorización de los sentidos, el conocimiento y las fuentes de información, el orden de los sentidos es históricamente mutante.
* La propia historiografía, en esta reinvencion permanente de si misma, que viene despertando desde principios de los años 70 de la mano de "La nouvelle histoire" liderada por Pierre Nora y Jacques Le Goff lo ha testimoniando en forma reiterada.
* No hace mucho numerosos autores aw han dedicado producir distintas variantes de historias culturales de los sentidos (descollando los trabajos de Dianne Ackerman "The natural history of the senses" y el de Don Gifford "The Farther Shore A natural history of perception 1798-1984").
* Aunque parece mas digno de un cocktail que de la epistemología preguntas como "Si tuviéramos que renunciar a un sentido ¿seria mejor ser sordos o ciegos?, ¿Que sentido es el mas importante para nosotros?, ¿Que informaciones son verdaderamente primarias para nuestra vida?" ilustran en forma mas que apropiado como a lo largo de la historia ha ido cambiando la valoración de los sentidos y hasta que punto su privilegio u ostracismo relativos, estuvo íntimamente ligado a sobredeterminantes culturales de sumo peso.
* No es casual que durante, no ya tan solo siglos sino milenios, haya habido una primacía primero en Greciay después en el Medioevo de la vista por sobre el oído, que volvió a repetirse en la era de la Ilustración. Tanta permanencia y privilegios nos ha llevado a eternizar esa precedencia, sin darnos cuenta de ue en realidad se trataba de un avatar histórico, que en cualquier momento podría ser revertido o impugnado.
* Es por ello que "no vemos que no vemos" los cambios en la jerarquía de los sentidos introducidos por el descubrimiento de la escritura, la primer revolución cognitiva de la historia (como lo inventaría de manera magistral David Olson en "El mundo sobre el papel. El impacto de la de la escritura y la lectura en la estructura del conocimiento" (Gedisa, 1999).
* La escritura transformo en profundidad a la vista porque tuvo el efecto de hacer emerger un modulo de percepción inédito como es la visión alfabética. Se trata de una modalidad de visión que permite adquirir

informaciones y conocimientos a partir de una serie lineal de símbolos visuales inexistente en las civiliaciones orales que han ocupado mas del 90% de la historia de la humanidad.
* Se inicio así una oposición milenaria entre dos tipos (de trabajo) de la inteligencia, la simultánea y la secuencial, donde la primera opera sobre datos simultáneos/sinópticos e ignora al tiempo, mientras que la segunda opera en la sucesión de estímulos y los coloca en linea articulándolos y analizándolos.
* Quedo así delineado, hasta nuestros dias, una amplia gama de posibilidades en el equipamiento cognitivo humano: la escucha lineal, la visión no-alfabetica y la visión alfabética
* Estas transmutaciones se han alojado en la visión publica en un cambio recurrente de los emblemas que corporeizan nuestra valoración de las fuente que dan legitimidad a los conocimientos y a los correspondientes sentidos que los hacen posible.
* En la época de Diderot y Lessing la practicas contrapuestas eran la pintura y la poesía, en nuestros días se trata del libro y de los espectáculos mediaticos y multimediaticos. Pero mas alla de la transmutación de los emblemas lo que mas singulariza a nuestro momento histórico es un cambio dramático en el cuestionamiento del modo de producir conocimientos.
* A fines del siglo XX y principios del XXI estamos pasando de la adquisición de los conocimientos evolucionados del libro y la escritura (la inteligencia secuencial) a la circulación de una cantidad enorme de información generada por la escucha y por la visión no alfabética.
* Concomitantemente (como lo expreso en forma ejemplar Abraham Moles junto con Joan Costa en su compilación "Didáctica Gráfica") hemos pasado de una modalidad de conocimiento en la cual prevalecía la linealidad a otra en la que prevalece la simultaneidad de los estímulos y la elaboración. Se trata de un choque epistemico epocal porque pone en cuestión una tradición que medida en forma elitista tiene 25 siglos y en forma mas masiva al menos 5.
* Aun así nunca fue mayoritaria, como nos lo confirman encuestas en profundidad recientes que muestran que actualmente la tasa de analfabetismo es del 47% a pesar de los denodados (o no tantos) esfuerzos de la UNESCO por terminar con ella.
* Lo cierto es que todos los hemos sido alfabetizados estamos en una situación inversa a la de quienes no pueden/quieren ingresar al régimen de la visión alfabética.
* Mientras que para ellos todo texto es una imagen, absolutamente indescifrable, para nosotros toda imagen se convierte en un texto de una u otra forma. Por ello llama tanto la atención y exige un esfuerzo de desaprendizaje notorio tanto una cosa como la otra: alfabetizarnos o desalfabetizarnos.
* De lo primero es testimonio precisamente esa inercia o resistencia de vastas poblaciones humanas en cuanto a ingresar al reino del texto. De lo otro no tenemos tantos testimonios pero algunos, aunque escasos, son igualmente llamativos.
* Que raro que es todo. Cuando tenemos información que circula vertiginosamente, cuando casi todo se puede saber (salvo cuanto pagó el Benjamìn delarruista por traerlo a Clinton al país a desasnarnos de no se que), cuando este gobierno se desvive por querer convencernos de que nunca hubo tanta libertad (el anterior decía lo mismo mientras acumulaba chanchullos debajo de la alfombra) en ATC hay un golpe de timón y lo dejan afuera a mi querido amigo el gordo Rodolfo Hermida uno de los tipos que mejor hace TV en la Argentina, y uno de los que mas hizo por rescatar la imagen y la credibilidad de ATC. Aquí hay gato encerrado y lo vamos a desatar. Chau hasta mañana en un hermoso día viernes de junio les digo bye AP. A me encanto la nota que me hizo Laura Levy en Tres Puntos, que publicamos ayer como editorial. Que les sea leve, tenue, garue finito y cosas por el estilo.

Interlink Headline News No 2340 del 27 de Junio de 2001

TRES FASES EN LA HISTORIA DEL CONOCER. Tercera y ultima parte de tres
* Así Irnerio un personaje presenta en una de las ultimas obras de Calvino, deja bien claro de que se trata y cuan difícil es salirse de la segunda fase buscando ingresar en la tercera. "Me he acostumbrado tan bien a no leer que ni siquiera leo lo que cae ante mis ojos por casualidad. No es fácil, nos enseñan a leer desde pequeños y durante toda la vía seguimos esclavos de todos los chismes escritos que nos ponen delante de los ojos, Quizás hice cierto esfuerzo también yo, en los primeros tiempos, para aprender a no leer, pero ahora me sale muy natural. El secreto esta en no negarse a mirar las palabras escritas; al contrario hay que mirarlas intensamente hasta que desaparecen" (Si una noche de invierno un viajero, 1979)
* La propuesta de Irnerio puede ser vivida como una autentica revancha evolutiva. La Tercera Fase es casi como si se dejase de lado la visión alfabética (un medium lleno de tensiones y fatigas) para volver a unos medios mas naturales, primitivos, con menor grado de gobierno.

* A lo mejor hay una jerarquía natural en el uso de las distintas vías de adquisición de los conocimientos. Y por eso Sartori en "Homo Videns" llama a los medios audiovisuales (que encarnan la perspectiva sinóptica por encima de la secuencial) ladrones de tiempo, ya que matarían los conceptos. Y aunque exagera grandemente en algo tiene razón y sensibilidad. Su mundo (el de Sartori) se esta derrumbando y no tiene ningún motivo de que alegrarse.
* Los siete rasgos que diferencian a la visión de la lectura son el Ritmo (en el libro lo determinamos nosotros, en la TV el medio), Corregibilidad (alto en la lectura, nulo en el caso de la TV), referencias enciclopédicas (alto en la lectura, bajo en la TV), Convivialidad (exige una accesis en el libro, es inmediato en el caso de la TV), Multisensorialidad (bajisimo en el libro, altísimo en la TV), Grado de iconicidad (nulo en el libro, altísimo en la TV), Citabilidad (existe en ambos pero es mas vivido en el caso de la TV)
* Jugando con los criterios es mas o menos fácil determinar una escala de afabilidad según la cual un medium es amistoso si es fácil tener acceso a el, si es posible interrumpir el contacto y retomarlo sin perder demasiada información, si las elaboraciones que dicho canal requiere son relativamente poco costosas
* En el nivel mas alto de la amistosidad colocaremos a un canal hetero-arrastrado, no corregible, maximamente convivial, multisensorial, pobre de implicaciones enciclopédicas, fácilmente citable y dotado de un gran nivel de iconicidad. El canal mas amistoso es que el menos trabajo da al usuario y que mas estimula el pathos.. el texto que se mira, es decir la pantalla en todas sus variantes.
* El esfuerzo de leer no puede competir con la facilidad de mirar. Por ello aunque la escritura desempeño un papel critico en la producción del cambio de un pensamiento acerca de las cosas a un pensamiento acerca de las representación de esas cosas, es decir pensamiento de pensamiento.
* Y aunque consecuentemente nuestra moderna concepción del mundo y nuestra moderna concepción de nosotros mismos, son, el producto de la invención de un mundo sobre papel, no quedo nunca garantizado que el pasaje de la oralidad a la escritura, de un no-yo a un yo textual seria definitivo e irreversible.
* Hay varios testimonios de cuan gravoso fue este pasaje. Pero uno de los mejores que conocemos es esa obra maquiavélica y genial del Michel Foucault primerizo, a saber "Las Palabras y las cosas" (1966) que narra precisamente el pasaje del mundo unificado de palabras y cosas del medioevo al mundo dividido en dos de la representacion que separa para siempre a las palabras de las cosas en el Orden Clásico
* El final maravillosos de esa obra magistral -al igual que su inicio citando a la enciclopedia china citada por Borges- merece una buena cita. Y aquí va "El hombre es una invención cuya fecha reciente muestra con toda facilidad la arqueología de nuestro pensamiento. Y quizá también su próximo fin. Si esas disposiciones desaparecieran tal como aparecieron, si por cualquier acontecimiento cuya posibilidad podemos cuanto mucho presentir, pero cuya forma y promesa no conocemos poro ahora, oscilaran, como lo hizo, a fines del siglo XVIII el suelo del pensamiento clásico, entonces podría apostarse a que el hombre se borraría, como en los límites del mar un rostro de arena (Foucault, 1968: 375)".
* Lo que en 1966 era apena un presagio se ha convertido en el 2001 en una evidencia. Estamos dejando atrás esa invención de un hombre textual y dualizado y vamos hacia nuevas versiones de la relación entre el hombre, las cosas y las representaciones que tratan por fin de descolocar a Descartes.
* Sherry Turkle lo dijo claramente en "La Vida en la Pantalla" un lustro atrás cuando la invención de la web recién se iniciaba. Gran parte de las instituciones de los estructuralistas franceses de mediados del siglo habían encarnado mucho mejor en la virtualidad interneteana que en las disquisiciones textuales y teóricas de Derrida o Deleuze.
* Hoy el anuncio de Foucault es una realidad y es cuestión ya no tanto de criticar al dualismo, invocando a Spinoza, o de regurgitar la seceuncialidad invocando un teorico hipertexto, sino de construir conocimiento con las nuevas herramientas que ahora tienen un destinatario mas reciente y mucho mas difícil de exorcizar. Se trata del taylorismo y del fayolismo, pero esa es otra película.
Desde Mar del Plata vuelto de una linda excursión a Sierre y Laguna de los Padres y viendo la final cantada de "Gran Hermano" (Daniela y Gaston sacaron cada uno 4% de los votos, Tamara 8% y Marcelo el 84%, cerca de 370.000 vostos sobre un total de 420.000 les digo hasta mañana. AP.

Interlink Headline News No 2341 del 28 de Junio de 2001

EXPLICANDO LO INEXPLICABLE. BUSCANDO LA LEY Y EL ORDEN EN SITUACIONES DE CRISIS Primera Parte de varias

* En la editorial nº 2243 "IBM y el Holocausto. El reduccionismo de la explicación de las tarjetas perforadas" hicimos una referencia preliminar a la impresionante obra de Ron Rosembaum "Explicar a Hitler. Los orígenes de su maldad" (Siglo XXI, 1999) http://www.amazon.com/exec/obidos/ASIN/006095339X/o/qid=994191207/sr=2-2/103-5372637-8578207, que bajo el inventario fantástico de dos docenas de explicaciones acerca del comportamiento "contra-natura" de Hitler nos provee una obra maravillosa acerca de la naturaleza de la explicación científica.
* Hay que recorrer una y otra vez esas paginas mas que densas para encontrarnos con un muestrario increíble de la inventiva humana, de nuestra capacidad de racionalizar, de los intereses del conocimiento, y de la habilidad que tenemos los humanos para inventar todo y de todo y encima insistir en que la nuestra es la unica verdad.
* No hay explicación antropológica, sociologica o psicologica que no se haya ensayado, para tratar de entender lo ininteligible, para tratar de explicar lo inexplicable. Todo tipo de secretos y de anomalías se utilizaron para desandar la maldad de Hitler, desde los secretos sexuales, hasta el odio primitivo y los extraños vínculos con supuestos parientes judíos.
* Entre tantas tesis contrastaremos un par de ellas qur han resultado ser muy llamativas en los ultimos años, no tanto por su especificidad ,cuanto por su posible extrapolación al caso de lo acontecido con la dictadura militar en nuestro país y la potencial fuerza del autoritarismo para pasar de la condena social al exterminio liso y llano de quienes practican otras cosmovisiones, dadas ciertas condiciones de inestabilidad, temor y pesadillas colectivas.
* En abril de 1996 se publico la obra de Daniel Jonah Goldhagen "Los verdugos dispuestos de Hitler" (Hitler´s willing executioners. Ordinary Germans and the Holocaust) de un joven en ese entonces de 35 años que presento su tesis de doctorado en Harvard.
* La reacción de los académicos y en especial de los alemanes y los judíos frente a las tesis contenidas en la obra fue terriblemente hostil. En una reunión en el repleto auditorio Meyerhoff lo menos que se escuchó de panelistas y publico fue que había que estrangular en la cuna las pretensiones del estudiante impertinente si no es que al estudiante mismo.
* Lo que resultaba intolerable era que Goldhagen hubiese presumido haber explicadoo el Holocausto, a Hitler y a toda la tragedia en una forma como nadie lo había hecho nunca, corrigiendo errores y demoliendo mitos irreflexivamente aceptados por generaciones.
* ¿Porque Golhagen provocó tamaños odios, que tenia de tan especial (en relación a las mas de veintena e hipótesis distintas que desde 1946 pretenden haber explicado a Hitler) como para despertar tamaña reacciones?
* Su tesis es bien reduccionista (pero terriblemente molesta para muchos bandos) a saber que para cuando Hitler llego al poder en 1933 el antisemitismo racial de Alemania ya estaba grávido de asesinato. La concepción del asesinato masivo, la simiente del genocidio había sido sembrada en la psique alemana por siglos de literatura de odio de una variedad peculiar alemana (antisemitismo eliminacionista).
* No se trataba del antisemitismo cristiano hacia el pueblo que rechazo y mato a Jesus, sino de un odio que, cristalizado en el siglo XIX, caracterizado primero por poner el foco en los judíos como un mal racial y biológico, y segundo por su insistencia en que el problema judío en Alemania no se podia resolver o cobrar con ninguna clase de restricciones internas y requería la eliminación total, es decir la expulsión o muerte de todos los judíos.
* Se trata de bastante mas que la obediencia debida o la inutilidad del mal de la que hablaba Hannah Arendt. Los alemanes fueron torturadores y asesinos dispuestos con maldad, alegría y crueldad y celo, sin necesitar mas que como un estimulo de la propaganda nazi o de la retorica de Hitler para cumplir con su destino. Lo esencial no fue la disposición de Hitler sino la de los alemanes.
* Uhmm, como la tesis de que IBM fue la principal responsable del Holocausto, si los alemanes eran todos Hitler en potencia, la presencia del Fuhrer habría sido apenas un catalizador y cualquier otro podria haberlo cumplido (para quienes quieran ver lo ambicioso del propósito y lo historiograficamente inconducente del mismo consultar el capitulo 19 de Rosenbaum titulado "Daniel Goldhagen. La culpa de los alemanes. En el que presenciamos una pendencia académica y exploramos la explicación como venganza").
* Para sendas criticas a las difundidas especulaciones de Goldhagen ver Robert R. Shandley (Editor) Unwilling Germans? : The Goldhagen Debate Univ of Minnesota Press (1998)
* Pero el libro de Rosenbaum no termina allí sino que tiene un capitulo adicional el 20 en donde se presentan las tesis de Lucy Dawidowicz (de su "The war against the jews 1933-1945, Holt Rieinhart

(1975) según la cual la culpa fue de Adolf Hitler. Su principal aporte (tan valioso en estos tiempos de revancha mediatica) es que Hitler no fue un indeciso, sino un Hitler actor que se escribio su propia obra para presentarse como un Hamlet de la indecisión, cuando al mismo tiempo estaba dirigiendo la marcha hacia el exterminio en forma decidida e implacable. Y por ello Rosembaum puso su testimonio al final del libro porque se trataba de una de las mas excepcionales e indigeribles explicaciones.
* Si Rosenbaum escribiera su libro hoy (epa el original es de apenas 1998, como cambian las cosas che) debería incluir seguramente como capitulo 21 uno dedicado al historiador canadiense Robert Gellately quien acaba de publicar "Backing Hitler. Consent and coercion in nazi germany ". Oxord University Press, 2001).
* Gellately profesor de historia del holocausto en la Universidad de Massachussets y autor anterior de "La gestapo y la Sociedad Aleamana" apoya muchisimo las criticas a las explicaciones reduccionistas de Rosenbaum (y en particular a aquella fomentadas por Goldhagen) Y brinda una de las mejores teorías comprensivistas de porque el Holocausto tuvo lugar, cual fue el rol de Hitler en su momento, y lo mas polémico e interesante, de porque los Holocaustos sucedieron antes de Hitler y lo que es mas peligroso aun, pueden llegar a suceder todavía hoy. Meternos en su lectura es una tarea que bien vale la pena. Alla vamos.
* Entre otras obras recientes sobr el tema tambien se puede consultar de Fritz Redlich "Hitler: Diagnosis of a Destructive Prophet" Oxford University Press, 2000). Consultar asimismo The Holocaust History Project en http://www.holocaust-history.org/ asi como The Nizkor Project http://www.nizkor.org/

Interlink Headline News No 2342 del 29 de Junio de 2001

EL GRAN HERMANO NO TIENE FIN NI PRINCIPIO. Cuarta Parte
* Después de varios amagues, y ante el interés grande que deparo nuestra propuesta a los alumnos del Postgrado en Opinión Publica de Flacso, de realizar un debate sobre el remanido tema de "El Gran Hermano" se hicieron algunos ajustes, el jueves pasado, usamos el auditorio, y al agua pato.
* Allí estábamos, sino de la mano al menos todos dispuestos, el anfitrión Beto Quevedo, Secretario Academico de Flacso y director del citado curso, así como su amigo el director de teatro Ruben Schumacher, el psicoanalista Juan Carlos Volnovich, el profesor de biología celular Guillermo Jaim Etcheverry y este servidor.
* Fue una noche bella como habría dicho Silvio Rodríguez. Se hablo hasta por los codos pero con precisión. Se peló la cebolla varias capas hacia adentro y después se la volvió a montar hacia afuera. Hubo muchas luces y casi nada de sombra.
* Hubo opiniones al por mayor. Estaban los que como Volnovich les costaba mucho emitir juicios porque el programa lo aburría soberanamente, hasta quienes como Schumacher hicieron un encendida defensa del espectador.
* La caja de herramientas que es la teoría se uso espléndidamente para tratar de entender un fenómeno que llegó a concitar a mas de 4 millones de personas para ver la "nada", donde el comportamiento de los 14 de la casa se acercó llamativamente casi al grado cero absoluto de la miseria simbólica, y aun así todos estábamos ahí haciendo lo que la época moderna hace mejor que nadie, y que Foucault anticipara magistralmente en la palabras iniciales de "El nacimiento de la Clinica", condenados al comentario.
* Algún día se hará la transcripción de este histórico encuentro y saldrán perlas que interesaron mucho a la gente que al final nos ametralló a preguntas. Pero antes de reiterar esas pinceladas de alta cultura (se cito a filósofos y a dramaturgos, se hizo analógias con contribuciones culturales en Grecia, Roma y la Edad Media), se trajeron a colación personajes y episodios de la cultura sumamente sofisticados y a veces escondidos., pasemos un poco por la novedad del fin de semana cual fue... el fin... por unos dais de El Gran Hermano.
* Hoy la casa yace vacía haciéndole fácil a los canales que usan de referente al programa para parodias y chascarrillos, tan miserables (simbólicamente) como el programa mismo. El premio mayor se lo gana siempre el programa basura de Daniel Hadad quien se solaza mostrándola a Tamara con las tetas al aire refregándose junto con un grandote en ese pasado, tan bien ventilado (¿por el propio padre?), de stripper.
* Pero ya sea para denunciar estúpidas (e incomprobables) guionizaciones, como cuando Lucho Avilés, insistía que Vainman le hacía estudiar guiones a los chicos -rigurosamente cierto solo que era para cumplir con la pruebas actorales periódicas- como para inventar un programa con un segmento entero que lo parasita con enorme exito -a costo casi nulo- como es "El Gran Cuñado", la vaca lechera que son las estructuras-tipos de Endemol han tenido un enorme éxito en la Argentina.

* Una de la preguntas mas interesantes del publico hace eco a una de las preguntas mas interesantes en el estudio/uso de la TV. Si algo paso en los primeros 15 años de estudios academimos serios de la TV (iniciados recién en 1976/7 con John Fiske y su denuncia de los tres presupuestos igualmente falsos en la critica ingenbua e la TV a saber que la misma provocaría: efectos comportamentales (nocivos) en individuo aislados, efectos culturales (nocivos) en la calidad de la vida, efectos sociopolíticos (nocivos) como transmisor privilegiado de los valores capitalistas.), fue precisamente la inversión de una pregunta.
* Mientras que antes de ese inicio y contestes con un marxismo berreta que se respira por los poros en los alrededores de las facultades de Ciencias Sociales y Filosofía y Letras, la TV ni siquiera se estudiaba y analizaba porque se la consideraba la versión siglo XX del relleno, el opio de las masas, a partir de los estudios de los estudios en recepicon televisiva se fue dando un progresivo esclarecimiento.
* Era mucho mas interesante, en vez de seguir repitiendo monocordemente que le hace la TV a la gente, animarse a averiguar que hace la gente con la TV (recién hoy estamos empezando a repetir este minuet con 2 décadas de retraso en el caso de la computadora).
* Si la mayoría de los comentarios sobre "El Gran Hermano" hasta ahora han sido berretamente banales, ello se debe a que trataban de explicar una situación casi inexplicable. Confundieron una disquisición inútil (el especialista máximo el tema es Juan Albergo Badia) acerca de como se rompen o no la fronteras entre realidad y ficción, y hasta que punto el juego en cuestión se llamaba "eliminar a su rival mas peligroso y/o aprenda a convivir con su prójimo/enemigo", con el efecto mas grandioso (e insidioso) del programa, a saber la creación de un clima de época llamado Gran Hermano -o el retorno de la TV en la era fracasada de Internet.
* No interesa si tanto jugadores como conductores, ejecutivos del programa y anunciantes comparten 20 versiones distintas de lo que es "El Gran Hermano". Si se trata de apenas una referencia literaria, si se trata de un ojo omnisciente o panoptico que sanciona metafóricamente que la sociedad es una cárcel (al mejor estilo de Truman Show), si se trata de un reflejo de la sociedad real, etc. etc..
Después de larguisimas dos horas de espera en un perdido club cerca de la plaza Independencia en Mar del Plata asistimos a la primera parte del recital que dio Bersuit Vergarabat incluyendo la mayoría de los temas de "Hijos del Culo". Los pibes, mayormente de 20 años, estaban enloquecidos con la mezcla de ritmos murgueros, contestarios y provocativos. Muy rítmico. Me gusto pero esos plantones flaco. Chau AP.

Interlink Headline News No 2343 del 30 de Junio de 2001

EL GRAN HERMANO NO TIENE FIN NI PRINCIPIO. Quinta Parte
* Porque lo que el fenómeno Gran Hermano deja al descubierto es el poder fantástico de la televisión de crear realidades virtuales. Claro no todas son rosas en este panorama, y casi como una gracia de la periferia, una de las mejores lecturas de esta arista (para nosotros la mas llamativa del fenómeno GH) fue bien detectada en el diario La Capital de Mar del Plata quien le dedico una página longuísima el domingo 30 de Junio del 2001 a un buen ensayo de Gabriel Imparato titulado "Una farsa catódica con euforia de acrílico".
* Hace años que sabemos que la TV es (junto a los viruses de computadora potenciados al infinito por la omnipresencia de Internet) el mas eficiente, instantáneo y multitudinario de los medios de replicacion de ideas, actitudes, obsesiones, maneras civilizatorias o lo que fuera.
* En un momento de especial recaída de las fantasías libertarias de la post-Television, justo cuando la regresión económica se apoya y potencia una regresión en los medios (re-mediacion), frente a una sociedad descreída y adormecida, lo asombroso y extraordinario es la todavia enorme capacidad alquímica de la TV.
* La receta por conocida no deja de ser poderosa en sus efectos. Se toma a 14 descerebrados (a excepción parcialmente de Gaston), se los junta en una casa mas aburrida que un laboratorio de ratas, se los somete a un hacinamiento por hastio, se los desgasta en discusiones programadas ingenuas y lavadas y solo les pide una cosa, que aguanten.
* A excepción de dos bajas menores (la cordobesa y Gustavo), con una ingenuidad desarmante (Martin creyó que la gente le había hecho caso votándolo ante us insistenets pedidos durante la semana, cuando la misma noche de su nominación ya estaba afuera), la combinación de un grupo de "flatliners" -mas alla de las capacidades de anticipar hipótesis de vínculos o de imaginar personalidades inexistentes de quienes hicieron la selección- no auguraba nada bueno.
* A menos que... el público lo hiciera posible. 420.000 votos de los cuales un 84% fue a Marcelo demuestran muchas cosas. Que un don cualquiera ideologicamente conservador, aparato, cómodo en la

orfandad, sin mas luces que una bombita de 40 watts, pudo ser el objeto de identificacion del 1% de la población (que pena que no tengamos la psicografia de los votantes) de la población argentina.
* En USA con dos votos y medio una persona común (ordinary people) puede ser elegida presidente. Aqui con un 1% gana el menos indicado. Al canal seguramente le hubiese convenido que ganaran Tamara, Gaston o Martin, pero la voluntad popular no pudo lograrlo.
* Por suerte estas noches de Julio y como Gran Hermano no termina nunca, sino que sigue eternamente (ya que no es otra cosa que la vida misma por TV) esos ganadores recomendados podrán hacer su show. El patético no-esfuerzo de Badia del lunes de sacarle agua a la piedras, naufragó tan estrepitosamente (por lo bajo) como los festejos prefabricados del sábado lo hicieron por lo alto.
* La entrevista de anoche a Tamara fue mucho peor. Porque la inventada "india" prometía algo y se derrumbo en lugares comunes, en actuaciones mas que ingenuas, buscando al mismo tiempo defender un pasado supuestamente pasteurizado, y proyectando para el futuro una imagen de Daniela que nos repelía por sosa.
* La realidad fabricada por la TV le esta pegando muy mal a Tamara, y aunque no la creemos ni sincera ni con capacidad de desdoblarse para el mas minino análisis, ni propio ni ajeno (a lo mejor ella lo sabe y por ello quiere estudiar psicología), la hora entera de entrevista fue una confirmacion adicional de la miseria simbólica a la que aludía Volnovich el jueves pasado -con la ayuda patética de Badía convertido en una señora gorda mas. Esta noche es el turno de Gaston y ojalá que no nos defraude, pero ya hemos perdido -como Dante- toda esperanza.
* Todos los participantes de Gran hermano (a excepción de Gaston que supuestamente jugaba a otra cosa, ni un ápice mejor que la de sus compañeros) se la pasan defendiéndose de las observaciones de los televidentes que los acusaban de flojos, no jugados, indefinidos, de poco carácter, insistiendo en que eran, son y serean auténticos.
* Marcelo el patético ganador de esta primera version de Gran Hermano no es ni un valiente (como repite estúpidamente SoledadSilveyra quien le ha hecho mérito al ciclo borrando sus circunvoluciones al nivel que exige el programa), ni un heroe, ni un campeón. Es un pobre pibe de barrio que no entiende lo que esta pasando, y que como el famoso Negrete que gano el primer Prode, en menos de lo que canta un gallo va a pagar con el olvido y el desntendimiento este instante de fama que no merece, y por la cual por lograrla no hizo el mas minimo merito.
Nunca mejor que en esta ocasión insistir en que el publico es el soberano. Demostrandolo con los vairos milloens de pesos que invirtió votandpo y con los mas de 3.000 extras que Telefé se consiguió gratis el sábado pasado. Nunca mejor que en este caso queda claro que Gran hermano es la versión pasteurizada de un circo romano.

Interlink Headline News No 2344 del 01 de Julio de 2001

ESTRATEGIAS EN INTERNET Primera Parte de Varias
* Lo decía el gran filósofo de la historia Gianbattista Vico, hace 3 siglos atrás y lo experimenta el almacenero de la esquina hoy en el año 2001. La historia tiene sus "corsi e ricorsi", sus idas y vueltas, y sino que lo digan los centenares de miles de desocupados de las puntocom del mundo, que creyeron que se podían hacer millonarios en menos de lo que canta un gallo, y hoy se están preguntando de que se trataba todo esto.
* En estos días de desasosiego e incomodidad mas de uno se reacomoda. Vean sino el articulo que publicaron Jorge Becerra y Gerardo Garbulsky de The Boston Consulting Group en la Nacion del domingo en donde acudiendo a extrañas referencia a Robespierre dicen ni mas ni menos muchas de las cosas que escribimos en "La Generación Nasdaq", aunque como corresponde sin mencionarlo. El problema es que estos buenos muchachos eran quienes hace un par de años nos prometían el oro y el moro de la mano de sus consejos y ahora los siguen dando -por el mismo precio- solo que como imagen invertida de lo que regalaban 2 años atrás.
* Pero no hacia falta que se desplomara el Nasdaq, no era menester que las empresas de Internet de verdad en USA se cayera una tasa de 50 por mes, ni que sus clones parasitos locales vieran desaparecer en manada a los oportunistas de siempre, para saber que la algarabía encubría alguna miseria profunda ("dime de que alardeas y te diré que careces" dice el sonado refrán).
* Enfriada la economía real, la economía intelectual que se presto arrogante a bendecirla con sus verdades, descubiertas apres coup, también está triste. Mientras que entre 1998/2000 se publicaron

decenas de trabajos (muchos importantes como la decena y media que seleccionamos para la colección Futuro de Granica) hubo también mucha sanata y hojarasca mas alla de algunas perlitas.
* Ahora en tiempos de baja los gurues vuelven a golpear fuerte explicándonos porque no era todo oro lo que relucía y que hicimos mal todos para caernos en este pozo tan profundo (como ejemplos de esta tendencia explicativa donde antes todo era festejo ver Chris Zook, James Allen "Profit From the Core: Growth Strategy in an Era of Turbulence", Harvard Business School Pr; 2001{}; Richard Foster, Sarah Kaplan "Creative Destruction: Why Companies That Are Built to Last Underperform the Market--And How to Successfully Transform Them" (Doubleday 2001);{2001);}; Rosabeth Moss Kanter "Evolve!: Succeeding in the Digital Culture of Tomorrow Harvard Business School Pr, 2001{2001}
* Por suerte mucho antes de la debacle hubo algunos escépticos, o en todo caso clarividentes, que se cuidaron de dejarse seducir baratamente por los vendedores de espejos de colores y pusieron los puntos sobre las ies. Entre ellos descollaron Hal Varian y Carl Shapiro quienes ya en 1999 en "El Dominio De La Informacion , (Editorial Antoni Bosch, 2000) instaban a tomárselo todo con calma y a no ignorar las sagradas o al menos preventivas reglas de la economía, que son una sola mas alla de que su encarnación sea el mundo de los átomos o el de los bits.
* En plena euforia los teólogos y fundamentalistas de la are digital se olvidaron de condiciones de funcionamiento económico tan obvias como los ciclos y las ondas. A nadie le intereso mucho recordar la figura de un personaje como Nikolai Dimitriyevitch Kontratyev (Kondratieff). Un antiguo economista soviético cuyas aportes se publicaron mediados de la década de 1920
* Despues de todo Kondratieff, que termino loco y murió internado en los campos stalinistas en Siberia como cuenta Solzhenitsyn en "Archipiélago Gulag", se habia equivocado bastante en su diagnostico. Según el economista ruso los caminos en la tecnología acompañaban a las ondas largas, pero no las desencadenaban, puesto que las nuevas tecnicas solamente podrían aprovecharse cuando se daban la condiciones económicas idóneas.
* Una década mas tarde del promnunciamiento de estas afirmaciones, Joseph Schumpeter aplico su teoría detalladamente y demostró su falsedad (en "Business Cycles", 1939). Schumpeter argumento que el comienzo de cada onda larga era en realidad causado por un nuevo conjunto de innovaciones que creaban industrias completamente nuevas: carbón, hierro, vapor, en la primera era de Kondratieff (1785-1842), acero, ferrocarriles, barcos de vapor y maquinas, en una segunda (1843-1897) y coches y productos eléctricos y químicos en la tercera (1898-).
* No casualmente Gerhard Mensch publico en 1979 una obra titulada "Las innovaciones triunfan sobre la depresión", que suponía un desafío directo a los keynesianos tradicionales, así como a las tradiciones de la economía neoclásica, que prácticamente pasaba por alto la función de los cambios tecnologicos. (Para ver la complicada madeja tejida alrededor de estos temas tragarse de Peter Hall y Paschal Preston "La ola portadora. Nuevas tecnologías de la información y geografía de las innovaciones 1846-2003" (Original de 1988 y traducción castellana perdida por ahí de Fundesco en 1990).
* Para mas referencias sobre el tema ver "What Is The Kondratieff Long Wave Cycle?"{Cycle?"}, "The Kondratyev Wave Theory" por Eric Von {Baranov}
* Lo cierto es que subidos a la cresta de la ola fueron pocos quienes quisieron o pudieron inscribir las mutaciones tecno-culturales dentro de procesos de largo plazo mas amplios y complejos que el mero recitativo de la maravillas magicas de la Internet, y entre estos personajes (denostados y despreciados durante esos cinco años de auge) se encuentra obviamente Michael Porter que literalmente vio pasar al cadáver de sus enemigos delante de su puerta.
* En una articulo reciente publicado en la Business Harvard Review de Marzo del 2001 "Strategy and the Internet"{Internet"} Porter dejo bien claros cuales habían sido siempre sus prevenciones respecto de la locura interneteana ,y al mismo tiempo atisbó algunas alternativas para poder reciclar sus bienaventuranzas dentro de los esquemas mas tradicionales -y para el supuestamente firme- de hacer negocios.
* Dada la sutileza del análisis, la claridad con les saca la careta a los vendedores de ilusiones pero al mismo tiempo cierto cinismo que contradice nuestros deseos de ver una autentica reinvencion del consumidor como legado de estos 5 años locos, lo acompañaremos en gran parte de su discurso y lo cuestionaremos (si nos da el cuero) al final. Alla vamos.
* Ah si empezó a hacer frío pro aquí, no sabemos si serán muchos los que se vayan de vacaciones para el 9 de Julio, y mientras tanto degustamos Bersuit Vergarabat grabado, y acariciamos a la gata Flora que se ha vuelto muy mimosa desde su excursión a la costa. Chau hasta mañana esperando que se mejore el padre de Raul enfermo en Rosario les digo bye AP

Interlink Headline News No 2345 del 02 de Julio de 2001

ESTRATEGIAS EN INTERNET Segunda Parte de Varias
* Si Schumpeter tenia razón. Si Marx tenia razón. ¿Son las tecnologías antídotos para la baja de la tasa de ganancia que esta en el corazón de los retorcijones del capitalismo? ¿Sera éste un sistema económico -el unico viable- pero con gravisimos errores de diseño que solo puede funcionar como una coche/cafetera de los años 20/30, a los espasmos? Y si estas trivialidades del sentido común son medianamente ciertas ¿como encaja Internet como una de las innovaciones que lo único que hacen es retrasar (¿indefinidamente?) el colapso (¿imposible/impensable?) del capitalismo
* Porque había algo de inherentemente contradictoria en esta gravitación de una dictadura de la oferta a una democracia de la demanda que era intrínsecamente anti-capitalista, al menos anticapitalista de acumulación, monopolio y cartelizacion.
* Mientras que los métodos productivos se volvían cada vez mas fayolistas y tayloristas, mientras que el mundo real se volvía cada vez mas atractivo y dictatorial, en Internet se vivia una fiesta de viva la pepa, de ruptura de todas las reglas y convenciones, pero sobretodo de invención de una riqueza sin precedentes que amenazaba terminar con los ciclos económicos, y convertir en reales las utopías del crecimientos sin fisuras y para siempre.
* La importancia del análisis de Michael Porter que esbozamos en la editorial anterior, y que profundizaremos en varias por venir, es mostrar esta inherente contradicción de Internet, y el peligro que la misma supuso para los negocios tanto del mundo virtual como real.
* Lo curioso es que de las decenas de obras publicadas sobre las bondades de Internet, jamas ninguna se había preocupado por estas cuestiones, y que la explicación aparece cuando la fiesta se terminó. Considerado como un pájaro de mal agüero por los hiperoptimistas y voluntaristas de la red, sus prevenciones tienen dos caras. La menos discutible es proponer un modelo explicativo del colapso (¿transitorio?) de la economía digital. Lo mas cuestionable es empero, la insistencia de Porter en que la Internet es bastanta mas perjudicial para los negocios que beneficial y ello siempre en términos de arruinar su base de ganancia al transferir progresivamente poder y valor al consumidor. Uhmm que raro ¿no? Al agua pato.
* El diagnostico esta a la vista. La irrupción masiva de Internet en la economía ha tenido (después de una euforia inicial que beneficio tanto a inversores, como a dueños de las compañías exitosas y, sobretodo, al consumidor) un efecto nefasto al erosionar el atractivo de industrias enteras, al minar las ventajas competitiva sde muchisimas empresas y al desplazar la base de la competitividad de la calidad, rasgos y servicios, al precio haciendo practicamente imposible que nadie gane un centavo en su respectivo nicho.
* Gran parte de los errores cometidos por centenares o miles de emprendimientos en Internet en el mundo, responde a un pequeño detalle. No haber respondido, no haberse planteado, pero ni siquiera haberse imaginado que valía la pena plantearse preguntas estratégicas acerca del modo en que Internet podía o debía cambiar al mundo de los negocios.
* Estas preguntas canónicas son, según Porter, las siguientes: ¿Quién captura los beneficios económicos que crea Internet?, ¿Hacia dónde irá todo ese valor?, ¿hacia los clientes (lo que siempre hemos bendecido y de lo cual nos hemos alegrado infinitamente, igual que Patricia Seybold, igual que Jeff Bezos, igual que Meg Whytman, igual que Yahoo!) o podrán las compañías hacerse con él (después de todo Porter lee todo con los ojos del beneficio a mansalva a las compañías)? ¿Cual será el impacto de Internet en la estrutura de la industria? ¿Aumentara o achicara el conjunto de beneficios? ¿Y cual será su impacto en la estrategia? ¿Ayudara o erosionara Internet la habilidad de las compañías para ganar una ventaja sustentable sobre sus competidores?
* Son preguntas muy duras y difíciles de roer y al mismo tiempo nada inocentes. Formuladas de este modo, y contestadas en la forma en que lo hace Porter, lo que hemos valorado favorablemente en este lustro de desarrollo de la Internet comercial se deshoja como una margarita.
* Porque desde el punto de vista de la estructura de las industrias, la Internet es una flecha envenada, o mas bien un efecto perverso, al poner en cuestión la rentabilidad sectorial, aplanar las practicas de negocios, y reducir la habilidad de cualquier compañía en cuanto a establecer una ventaja operacional sostenida en el tiempo.
* Obviamente no se trata de resistirse al uso de Internet (una actitud soberbia y suicida) sino de utilizarla para posicionar a cada compañia en particular en un lugar de excepcionalidad inalcanzable con las tcnologías de la información tradicionales

* El dato significativo es que la Internet no aporta ventajas competitivas per se. Si hubo tanta bulla y alharaca en el avispero ello se debió a una malinterpretacion sistemática y voluntarista de las señales del mercado.
* La nuevas tecnologìas disparan dosis enormes de experimentación, que a menudo son económicamente insostenibles, lo que distorsiona en forma notaria el comportamiento de los mercados y vuelve muy difícil separar a la paja del trigo.
* Toda la cadena de valor estuvo empapada de fantasías y mediciones mas que arbitrarias. Así en el caso de las ventas todos los números fueron inflados o distorsionados de la mano de diferentes prejuicios y arbitrios. Los precios increíblemente bajos de productos en la red en realidad fueron subsidiados por campañas que privilegiaban ser grandes lo mas rápido posible, aunque eso ponía en cuestión a la propia noción de rentabilidad (como es el caso de Amazon).
* Gran parte de los compradores en la red lo fueron solo en una oportunidad, en un rubro en un sitio. Porque de lo que se trataba era mas de experimentar que de convertirse en leales seguidores de una marca o un producto. Por eso los pocos sitios que consiguieron un alto nivel de retención (como Amazon) descollan sobre el resto, pero son ua minoría (mas ahora cuando el 50% del trafico se concentra en apenas cuatro sitios de los cerca de 30 millones direcciones puntocom que hay en el mundo).
* Una parte significativa de los ingresos en linea nunca ha sido plata contante y sonante sino mas bien en la forma de acciones o de opciones. Así de los $450 millones que Amazon adjudica a compras corporativas, la mayoría ha sido "pagada" en especies y no en circulante.
* Las ventas no son la unica dimensión evanescente del mundo interneteano. Con los costos pasó exactamente lo mismo al haber experimentado la mayoría de las compañías en linea grandes subsidios que distorsionaron la estructura de costos, regalando un gran valor a precio vil, y olvidando por otro lado el papel beneficioso/nefasto de las grandes inyecciones (especulativas) de capitales, que terminaron desacoplando la cotizacion del mercado de las compañías de sus aportes efectivos de valor.
* La proliferación de puntocom tuvo un causal estratégico, a saber que miles de empresas en el mundo pudieran levantar ingentes cantidades de capital sin necesidad de demostrar su viabilidad. Antes de poner de manifiesto un entorno de negocios saludable lo único que estamos apreciando es la existencia de barreras mas que bajas para la entrada de cualquier advenedizo, una señal de mucho peligro en un entorno cambiante y turbulento.
* Pero se acabo el tiempo y las ganas y la seguimos mañana. En un viernes frio y simpatico en Buenos Aires, con ganas de hacer algunas cosas interesantes en términos de producción intelectual. Chau hasta mañana AP con mucho tennis por delante durante el fin de semana.

Interlink Headline News No 2347 del 04 de Julio de 2001

LAS OPERACIONES MONOPOLICAS DE MICROSOFT Primera Parte de 4
* Microsoft esta mas fuerte, arrogante, pendenciera y brutal que nunca. Mientras la revista Fortune le dedica una nota de tapa con el apropiado titulo "El chico malo esta de vuelta", la reciente decision de una corte de apelaciones en Washington, dictaminando -ciertamente en forma contradictoria- que Microsoft es un monopolio, pero que la compañía no debe ser dividida porque eso perjudicaría a los consumidores, echa mas oscuridad que luz a uno de los fenómenos mas fascinantes y, probablemente, peligrosos de la historia del diseño de usuarios de la época actual.
* Vayamos por partes, por muchas partes y veamos algunos de los factores involucrados. Porque la cosa es sumamente compleja y aquí lo único que puede funcionar es un análisis de medias y cuartas tintas. Alla vamos.
* Contra las noñerías de Francis Fukuyama de principios de los 90 proclamando el fin de la historia, la década que pasó (una de las mas s prodigiosas e injustas de la historia) muestra que ésta cambia cada vez mas rápido.
* En Septiembre del 2000 cuando el CEO de Microsoft Steven A. Ballmer juntó a nada menos que 20,000 Microsofitas en el campo Safeco de Seattle para su reunión anual, el estado de la empresa no podía ser peor (ver editoriales del ILHN 2184/45 "¿Fin o recomienzo de una era? Bill brother ¿el ultimo emperador?".
* La tasa de crecimiento de un promedio anual en los años 90 del orden del 36%, se había desplomado al 8% anual; un juez federal había ordenado desguazar a la compañía en dos mitades por violacion de las leyes antimonopólicas, y se habían evaporado del mercado $250.000 millones de dólares -otrara la mas valiosa de todas las empresas del mundo. Pero por si todo esto fuera poco la instalación en el centro de la

escena de Internet como la nueva "killer application", arrinconaba al rey de los sistema operativos contra la lona.
* Haciendo referencia a una mítica pelea en 1974 entre Muhammad Ali y George Foreman, cuando éste 7 años mas joven que su rival estaba destinado a perder, la multitud de 60,000 fanáticos en el Zaire empezo a gritar: "Ali, bomaye! Ali, bomaye!", "Ali matalo", "Ali matalo".
* Aunque arrinconado contra la cuerdas Ali aguanto la avalancha de golpes y finalmente logro tumbar a Foreman ganando, inesperadamente la pelea. Mientras estas escenas se proyectaban en una pantalla gigante, un atronador "Microsoft, bomaye!", "Microsoft, bomaye!" - estamos contras la cuerdas, pero solo para ganar mas espectacularmente - invadió la escena y a los gritos de Ballmer los empleados reaccionaron galvanizados por el mantra zaireño.
* En ese momento se trataba nada mas que de una bravata y de un truco publicitario barato, lo que no quiere decir que no funcionara. La psiquis humana es demasiado manipulable a veces. Menos de un año despues, Gatea ha dado vuelta las tabas una vez mas (como lo hizo en 1994/5), mientras que Internet esta en cuestión (por razones de peso como estamos viendo en nuestras ediotoriales "Estrategias en Internet"), Micrsoft esta mas fuerte que nunca en los negocios PC, y se ha metido con fuerza en el mercado corporativo ganando plata como locos.
* De hecho Microsoft tiene guardaditos en el banco cerca de U$30.000 millones, mas que ninguna otra compañía en USA. Y encima cada mes añade una pila de mil millones mas, debido a sus monopolios en Windows y Office. Con tanta plata todo es posible, entre ellas invertir U$4.200 millones anuales en Investigación & Desarrollo, mas que sus archirivals America Online, Sun Microsystems y Oracle juntas.
* Por eso teníamos que estar preparados para lo que se vendria y la avalancha comenzó a fines de Mayo del 2001 con el lanzamiento de Office XP, la ultima versión de su combo que registra 1/3 de los ingresos
* En poco tiempo mas se nos viene encima Stinger, un nuevo sistema operativo para celulares, y ya mismito la Xbox, la primera incursión en serio de Microsoft en el mundo de Sega, Nintendo y Sony de las consolas de juegos
* Pero el plato fuerte esta anunciado recién para Octubre del 2001, cuando aparecerá el Windows XP, una nueva versión del mítico sistema operativo Windows que, si para Gates es lo mas importante que inventó desde 1995, para la legión de criticos y de usuarios que desconfiamos del gigante, también puede ser una de las amenazas mas grandes a la privicidad ,y el intento de instauración final de un monopolio del que a todas luces debemos resistirnos.
* Windows XP, busca ajustar todas las tuercas y tornillos y hacer para los sistemas operativos y los productos del gigante de Seattle lo que en otro pano esta haciendo AOL, a saber diseñar la experiencia del usuario y mantenerlo anclado lo ma s posible a su universo que de ahora en mas sera el universo del Gran Hermano Gates.
* Porque con Windows XP uno salta al Windows Media Player, el browser nos lleva a su sitio MSN Web portal, que nos ayuda con facilidad a suscribirnos a servicios de mensajería instantánea y de mail. Windows XP también nos brindara servicios inéditos de Internet como alertas que nos enviaran e-mails, o accederan a nuestro s que circulan insistentemente indican que se desarma Certant. El último que apague la luz.

Interlink Headline News No 2346 dl 03 de Julio de 2001

GOLPE DE ESTADO EN ATC. LA TINELLIZACION UN NEOLOGISMO MERAMENTE DISTRACTIVO
* La semana pasada en ese pasaporte al aburrimiento que es el programa de Grondona, apareció un hasta casi mesurado y dialéctico lenguaraz, -el ex diputado serio Juan Carlos Baylac- a defender lo indefendible, a decir que no decía lo que estaba diciendo, y a arrojar un poco mas de confusión en una panorama ya de por si demasiado confuso que no requeria de su ayuda para serlo mas.
* El motivo de este nuevo manotazo del desgobierno de turno tenia un objetivo supuestamente claro. Acusar al mas grande inventor de rating de la televisión local, el empresario MarceloTinelli, de estar basureando la imagen presidencial, y consecuentemente de aumentar el riesgo país del nuestro al banalizarlo.
* La culpa... no podía ser de otro modo... estaria radicada en la casa de Gran Hermano. A través de esa capacidad memetica que tiene la televisión, el mal no consistiría esta vez tan solo en irradiar pavadas desde la casa, sino en haber clonado el setting y haberlo convertido en un lujoso refugio de ancianos, donde los 12 políticos mas denostados de la realidad nacional deben eliminarse mutuamente hasta

premiar al Gran Cuñado (los dos primeros lunes fueron echados de la casa por el voto del publico, primero Maria Julia y esta semana Carlos Saul).
* Al gobierno no le iba ni le venia este desfile de estereotipos y lugares comunes. Fascinados por el poder de manipulación de los medios, los radicales hace rato que se han convertido en operadores de prensa y que usan los programa de humor para vender ilusiones (que ni ellos mismos se creen).
* No, lo que al gobierno lo vuelve loco, es que lo que ayer le sirvio para promocionarse (la visita de de la duda a Videomatch sigue siendo uno de los bloopers del siglo), hoy se le da vuelva cual boomergang en contra y permite devaluar día a día, no la figura presidencial (que en la Argentina no tiene demasiado rating), sino a ese extraño despistado cada vez mas parecido a Chauncy Gardner el protagonista de "Desde el Jardin", la buena pelicula de Hal Ashby.
* Lo cierto es que el pseudo debate acerca de la tinellizacion de la figura presidencial, escondió gestos concretos y actitudes bien claras acerca de la censura de hecho que el gobierno esta introduciendo en la televisión estatal, y de como imaginan absurdamente que poniéndole dos cámaras permanentemente al presidente, lograra mejorar su imagen -y sus posibilidades electorales en Octubre- rayanas en el 0 absoluto.
* Muchos medios y programas, mucha hadadizacion de la noticia, pero algo grave e importante acaecido mientras Baylac hacia sus operaciones de prensa en cámara, quedaron a escondidas. A saber la intervención de facto de Canal 7, y la busqueda de quitarle su perfil critico y cínico convirtiéndolo en el envoltorio mortuorio de la propaganda oficial.
* Durante pocas horas mi amigo Rodolfo Hermida fue ascendido a gerente general de ATC. Al rato (bien estilo radical) ya que sea porque el gordo es/era del Frepaso (¿que es eso, un club de futbol, existe todavia?), porque es un independiente a ultranza, porque es el mejor documentalista del país, y porque es de un independiente político y estético a ultranza, lo enlodaron con supuestos chanchullos financieros y le regalaron la gerencia del canal a un apolillado Rene Aure (un incondicional del gordito Alfonsin en sus horas de poca gloria).
* La situación es clara y condice con todo lo que venimos diciendo mas arriba acerca de las operaciones de prensa tan enquistadas en el corazpon y el riñon de los radicales. Ni al grupo sushi, ni a sus mayores o mentores les conviene que haya independencia de opinión, y menos que nada en Canal 7 que creen su botín de guerra. Por eso la declaración de independencia y de calidad de Eduardo Cura les sabe a traición, y sus 18 meses de calidad en la emisión del noticiero era equivalente a un sacrilegio.
* Hermida esta camino del Instituto del Audiovisual, Cura boya por el canal porque no era elegante echarlo asi nomas, los que se mantiene como soldaditos del gobierno son Luciano Oliveira y Emilio Cartoy Diaz. Del primero me lo esperaba, pero del segundo, uhmmm
* Personas cuasi desconocidos como Daniel Fresco y Ruben Saiegh serán ahora mandamases del canal. Todo el mundo esta que trina, entre ellos el oportunista y siempre auto-promocionado Dardo Loperfido, en una operacion publicitaria que costo $180.000 (y que tan solo permitio para que 7.000 compatriotas que viven en la peninsula se acordaran de nosotros) y que no sirvio de nada porque los españoles no asistieron a la semana y su objetivo de promociòn turistica resultó nulo en el peor momento de las relaciones culturales y economicas entre España y Argentina de los ultimos 10 años).
* Loperfido despues de haber hecho el trabajo sucio de inventar el Sistema de Medios Públicos de Estado (que funde ¿literalmente? a Canal 7, Telam y Radio Nacional) ahora ve como su poder de control se esfuma tironeado por las ambiciones de Nicolas Gallo y el Mingo Cavallo que quieren usar para sus fines mas personales que políticos.
* Lo cierto es que el lugar de Cura fue ocupado por Roberto Pousa, que tiene la jefatura de Telam, y que el emporio mediatico delarruista es manejado hoy por Mario Cella, Daniel Larriqueta y Albino Gomez. Habra gente que los conoce mejor que yo, pero a mi no me importan los nombres sino la independencia del noticiero y la calidad estética de la programacion -perdidas para siempre.
* Con Cura y Hermida afuera la que se viene es mas que claro. Ah por si todo esto fuera poco -y contradiciendo todo lo que desgranaba con supuesta conviccion Baylac la semana pasada- de la duda ya contrato a María Rosa Maradiaga, la abogada de Roviralta que le sacó U$ 10 millones a Susana Gimenez, para presionar con demandas a VideoMatch, Nik, Morales Sola y Noticias
Adelante radicales adelantes sin cesar... que fauna loco. Pero Marcelo de Gran Hermano ni siquiera los voto a ellos, porque no tiene ideas políticas, o si tiene pero nadie la encarna, o si hay alguien pero el no sabe, o puede o quiere decirlo. Lo que se dice un boccato de sushi boy. Chau hasta mañana con otra editorial en el buche les digo nos vemos AP.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2347 del miércoles 4 de julio de 2001
EDITORIAL LAS OPERACIONES MONOPOLICAS DE MICROSOFT Primera Parte de 4

Microsoft esta mas fuerte, arrogante, pendenciera y brutal que nunca.
Mientras la revista Fortune le dedica una nota de tapa con el apropiado titulo "El chico malo esta de vuelta", la reciente decision de una corte de apelaciones en Washington, dictaminando - ciertamente en forma contradictoria- que Microsoft es un monopolio, pero que la compañía no debe ser dividida porque eso perjudicaría a los consumidores, echa mas oscuridad que luz a uno de los fenómenos mas fascinantes y, probablemente, peligrosos de la historia del diseño de usuarios de la época actual.
Vayamos por partes, por muchas partes y veamos algunos de los factores involucrados. Porque la cosa es sumamente compleja y aquí lo único que puede funcionar es un análisis de medias y cuartas tintas. Alla vamos.
Contra las noñerías de Francis Fukuyama de principios de los 90 proclamando el fin de la historia, la década que pasó (una de las mas s prodigiosas e injustas de la historia) muestra que ésta cambia cada vez mas rápido.
En Septiembre del 2000 cuando el CEO de Microsoft Steven A. Ballmer juntó a nada menos que 20,000 Microsofitas en el campo Safeco de Seattle para su reunión anual, el estado de la empresa no podía ser peor (ver editoriales del ILHN 2184/45 "¿Fin o recomienzo de una era? Bill brother ¿el ultimo emperador?".
La tasa de crecimiento de un promedio anual en los años 90 del orden del 36%, se había desplomado al 8% anual; un juez federal había ordenado desguazar a la compañía en dos mitades por violacion de las leyes antimonopólicas, y se habían evaporado del mercado $250.000 millones de dólares -otrara la mas valiosa de todas las empresas del mundo. Pero por si todo esto fuera poco la instalación en el centro de la escena de Internet como la nueva "killer application", arrinconaba al rey de los sistema operativos contra la lona.
Haciendo referencia a una mítica pelea en 1974 entre Muhammad Ali y George Foreman, cuando éste 7 años mas joven que su rival estaba destinado a perder, la multitud de 60,000 fanáticos en el Zaire empezo a gritar: "Ali, bomaye! Ali, bomaye!", "Ali matalo", "Ali matalo".
Aunque arrinconado contra la cuerdas Ali aguanto la avalancha de golpes y finalmente logro tumbar a Foreman ganando, inesperadamente la pelea. Mientras estas escenas se proyectaban en una pantalla gigante, un atronador "Microsoft, bomaye!", "Microsoft, bomaye!" - estamos contras la cuerdas, pero solo para ganar mas espectacularmente - invadió la escena y a los gritos de Ballmer los empleados reaccionaron galvanizados por el mantra zaireño.
En ese momento se trataba nada mas que de una bravata y de un truco publicitario barato, lo que no quiere decir que no funcionara. La psiquis humana es demasiado manipulable a veces. Menos de un año despues, Gatea ha dado vuelta las tabas una vez mas (como lo hizo en 1994/5), mientras que Internet esta en cuestión (por razones de peso como estamos viendo en nuestras ediotoriales "Estrategias en Internet"), Micrsoft esta mas fuerte que nunca en los negocios PC, y se ha metido con fuerza en el mercado corporativo ganando plata como locos.
De hecho Microsoft tiene guardaditos en el banco cerca de U$30.000 millones, mas que ninguna otra compañía en USA. Y encima cada mes añade una pila de mil millones mas, debido a sus monopolios en Windows y Office. Con tanta plata todo es posible, entre ellas invertir U$4.200 millones anuales en Investigación & Desarrollo, mas que sus archirivals America Online, Sun Microsystems y Oracle juntas.
Por eso teníamos que estar preparados para lo que se vendria y la avalancha comenzó a fines de Mayo del 2001 con el lanzamiento de Office XP, la ultima versión de su combo que registra 1/3 de los ingresos
En poco tiempo mas se nos viene encima Stinger, un nuevo sistema operativo para celulares, y ya mismito la Xbox, la primera incursión en serio de Microsoft en el mundo de Sega, Nintendo y Sony de las consolas de juegos * Pero el plato fuerte esta anunciado recién para Octubre del 2001, cuando aparecerá el Windows XP, una nueva versión del mítico sistema operativo Windows que, si para Gates es lo mas importante que inventó desde 1995, para la legión de criticos y de usuarios que desconfiamos del gigante, también puede ser una de las amenazas mas grandes a la privicidad ,y el intento de instauración final de un monopolio del que a todas luces debemos resistirnos.
Windows XP, busca ajustar todas las tuercas y tornillos y hacer para los sistemas operativos y los productos del gigante de Seattle lo que en otro pano esta haciendo AOL, a saber diseñar la experiencia del

usuario y mantenerlo anclado lo ma s posible a su universo que de ahora en mas sera el universo del Gran Hermano Gates.
Porque con Windows XP uno salta al Windows Media Player, el browser nos lleva a su sitio MSN Web portal, que nos ayuda con facilidad a suscribirnos a servicios de mensajería instantánea y de mail. Windows XP también nos brindara servicios inéditos de Internet como alertas que nos enviaran e-mails, o accederan a nuestro pager para avisarnos que un vuelo esta atrasado, o que las acciones bajaron tanto que es mejor vender si no queremos lamentarnos todavía mas mañana.
La omnipresencia (que le garantiza omnipotencia) a Gates esta basada en la venta presunta de 160 millones de PCs que correrán Windows en el 2002 * Tiene 5 millones de suscriptores en los portales MSN con mas de 50 millones de visitantes anuales. Su servicio de e-mail gratutio (que algún día será discontinuado, como esta pasando ya con las listas gratuitas de distrbución, al estilo de los yahoo-groups), heredado de Hotmail, presumen de mas de 100 millones de cuentas y su mensajería instantánea propietaria (incompatible tanto con AIM como con ICQ) tiene cerca de 30 millones usuarios.
Y aquí nos paramos., se vienen 3 o 4 editoriales mas de estas. La dimensión del problema asi lo aconseja. Chau hasta mañana AP después de haber jugado lindos partidos de tennis ayer y con otros por venir hoy.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2348 del jueves 5 de julio de 2001
EDITORIAL LAS OPERACIONES MONOPOLICAS DE MICROSOFT Segunda Parte de Cuatro
La visión que despertó a Gates de su sueño dogmático pre-1995 esta mas cerca que nunca de concretarse. Porque lo que imagino en su libro “Camino al futuro”, tedioso pero revelador, era que la mejor forma que la gente tendría (y él ganaría) de conectarse desde cualquier lugar y en cualquier momento a la red, seria utilizando la PC, el servidor, los set-top boxes, el teléfono celular y los PDA con sus tecnologías de servicio de Internet.
Cuando ello aconteciera (y aparentemente nunca habríamos estado mas cerca de lograrlo) Microsoft imagina poder distribuir el software como si se tratara de un flujo constante de electricidad, cobrando por mes o por año cifras fabulosas que empalidecen de vergüenza sus ganancias actuales * La llegada de Bush Jr al gobierno lo ha beneficiado claramente con el rechazo de la decisión del juez Jackson de dividir la compañía. Los rivales estan desesperados. Mientras que 500 empresas de internet se han ido al infierno, con un Nasdaq que en el curso del año 2001 ha perdido un 9%, las acciones de Microsoft han aumentado 60% este año, llegando a 70, muy por encima del resto de las compañías industriales que cotizan en el Dow Jones.
Por si etsoo fuera poco la compañía gano U$2.450 millones sobre ventas de $6.460 millones en el trimestres que terminó el 31 de Mayo, volviendo al selecto grupo de las recomendadas de Rick Sherlund de Goldman, Sachs & Co.
Microsoft se habia convertido en una Paria en la era de los juicios del Departamento de Justicia, habiendo perdido a 20 ejecutivos top incluyendo a Paul Maritz, el arquitecto de la nueva estrategia de la Red. Ahora mientras que los gigantes imperturbables de ayer como Cisco Systems, Yahoo! y Dell Computer están echando a miles de empleados, Microsoft espera aumentar su plantilla de este año en mas de 8.000 personas (¿alguien quiere un conchabo en Redmond?).
Pero no todas son rosas y son muchas las amenazas en el horizonte. Después de todo Gates quiere lograr lo que ninguna compañía tecnológica logro jamas previamente, a saber ser la protagonista numero 1 en dos ciclos sucesivos de innovación.
Independientemente de la resistencia y de la lucha y porfía que muchas de sus rivales eternas le plantearan, gran parte del éxito depende de si misma, de una filosofía que curiosamente es profundamente antiusuario (a pesar de sus declmacioens en contrario) y que se basa en tácticas y estrategias “mas de lo mismo”, porque están centradas en la PC, un dinosaurio de la era pre-internet (habrá que ver cuanto se separa sobre el punto su estrategia de la que propugna Michael Dertouzos en The Unfinished Revolution: Human-Centered Computers and What They Can Do for Us, Harperbusiness, 2001).
El corazón de la nueva movida esta alojado en la construcción de la estrategia .Net. Microsoft gastara en el 2001 mas de U$2.000 millones en su tecnología vinculando sites Web aislados, para que puedan conversar entre si y con los programas de una PC. Con un solo click se podrían ejecutar una cadena de acciones que no involucren ni abrir nuevos programas , ni visitar nuevos sitios.
Pero ello solo sera viable si los programadores de miles de compañías consienten en esta Microsoft-dependencia. Gates no tiene muchos amigos en la industria y esta vez no será ma s fácil que antes, a pesar

de la ayudita de las cortes del presidente Bush. Porquelasa empresas saben lo que es el chantaje microsoftiano y estan dispuestas a resistirlo.
Windows 2000, nunca convenció a las grandes empresas de ser robusto y fiable a la vez. Al revés. En cuanto a los servicios en la web, la estrategia de Microsoft es una sola, que todos “paguemos paguemos y paguemos”. Je en un universo de acceso gratuito y de riqueza sin fin gratuita, ello no sucederá de un día para otro y probablemente no suceda jamas.
Como siempre a Microsoft nuestras prevenciones, dudas, vacilaciones y desconfianzas le importan un rábano. La estrategia de Gates/Ballmer es pisar el acelerador a fondo y arrasar con lo que sea en el mejor estilo del “Terminator II”.
Como siempre todo puede mirarse de forma muy distinta. Uno de las rasgos mas controvertibles es obviamente el servicio Passport. Una vez que declaramos nuestros datos básicos, incluyendo nuestro numero de tarjeta de credito, no habrá que volver a ponerlos jamas en los sitios que usen este servicio. Al mejor estilo del password almacenado en Amazon una vez para siempre (par ese solo sitio), Passport transmite la información directamete a cualquier otro sitio.
¿Pero esto es un beneficio o un maleficio? No se trata de un caballo de Troya que permitira tener a nuestras tarjetas prisioneras de las decisiones de Microsoft? Son muchos los que imaginan (y nosotros nos incluimos en este grupo) que Microsoft (que se jacta de tener ya 160 millones de cuentas Passport) querra convertirlas en un sistema de autentificacion en la red y de pagos ubicuos
A medida que ese numero aumente, Microsoft tratara de convencer a los dueños de los sitios de que utilicen su sistema de pagos (haciendo de paso añicos al sistema honor de Amazon, asi como a cualquier otra alternativa de micropagos). Así las cosas serán cada vez mas los clientes que debido al efecto bola de nieve ayudaran a crear un sistema de pagos monopolico. Porque la estatregia de Microsoft es simple cobrar tasas, impuestos, porcentajes, comisiones por todo. Y hasta ahor asolo .lo logro a medias.
El paso que sigue es como miembro de Passport es suscribirse a un conjunto de servicios llamados “Hailstorm” (Tormenta de Granizo). Estos incluyen de todo, desde notificar a los usuarios de hechos específicos para actualizar automáticamente a sus agendas cuando compran una entrada a algún espectaculo o fijan una cita. Aunque no muchas todavia, al menos seis empresas importantes, incluyendo a la portentosa eBay Inc. han aceptado al engendro. Y hasta aquí llegamos desgranando el fin de semana largo del 9 de Julio, encapsulados en la ciudad de Buenos Aires, que siendo domingo amaneció un poco mas clara. Chau hasta mañana AP.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2349 del viernes 6 de julio de 2001
EDITORIAL DIARIOS DIGITALES EROTO-PORNOGRAFICOS Primera Parte de 2

Hace varios días que nuestros beneméritos dairios La Nación y Clarín y Pagina/12, vienen relevando hábitos digitales de los mas non sanctos. Hoy se trata de como aprender a administrar un sitio porno en www.adultwebmasterschool.com.
El mismo es una invención bien astuta de Philip Brandes ,quien en los momentos de gloria de las empresas digitales le vendió un fax on line a la empresa eSynch. Caído en las malas, como tantos otros, y desocupado sin remedio, Brandes se imagino (con el benemérito antecedente de Seth Warshavsky (ver editoriales 1072/3 “El negocio del sexo. Set Warshavsky, el Bob Guccione (aka Penthouse) de los 90”, que no hay empresa mas redituable que el sexo.
No deben sorprender entonces que esté recibiendo pedidos a roletes para su producto que por la bicoca de $140 dólares enseña como ser un pornógrafo exitoso, y que asegura un rendimiento de $1.000 semanales a sus discípulos, de los cuales, (epa!) un tercio son mujeres.
Cuando ya estábamos por dedicarnos a esta tarea, nos sorprendimos con otro negocio de la misma calaña, pero mucho mas osado y exquisito. Nuevamente uno de los diarios mayores atizo el avispero poniéndonos al corriente de la existencia de una tal Natacha Merritt.
La señorita, una agraciada ventiañera, fue a estudiar derecho en la Sorbona, pero a los tres meses deestar en la bella Paris, descubrió que su vocación estaba en otro lado, en convertirse en una estrella del sexo autofotografiada.
Obvio que no es la primera persona en exhibir descaradamente su conducta sexual en la red, pero si es una de las primeras afortunadas en traspasar la delgada linea roja que deja de un lado a la berretada (como los bailes de Tamara en las discos) y logro dar el salto en donde la calidad estética, repo al mismo tiempo la invención de un nuevo genero, convierte lo que podría haber sido una pavada, en un tema de conversación permanente, * Que es el gran mérito de los medios y en especial de la televisión, hacer que

dirijamos nuestra dispersa y flotante atención hacia un atractor. Y que en el caso de Merrit le sirvió para dar en dos pasos lo que es el abc del negocio.
De poner fotos suyas desnuda copulando con amigos y amigas en la web a pasar a encuadernar sus poses uen n hermosisimo libro de la serie prohibida de Taschen y claro obviamente sacar del limbo de la gratuitad sus jadeos convirtiéndolos (como en el caso de Brandes) en una fuente ingresos suculentos.
Pero mientras que lo del webmaster es apenas un oficio en el orden de la transmisión de técnicas, lo de Merrit es mucho mas interesante porque ella pone su cuerpo y sobretodo sus experiencias sexuales a la consideración pública en una especie de partouze colectiva permanente,
Aunque supuestamente su sitio original sigue existiendo y sepuede acceder bajo una clave que no logramos descifrar en http://www.digitalgirly.com, su sitio comercial actual esta en http://www.digital-diaries.com/main/main.html * El libro que se consigue en Amazon por la friolera de $30 (Digital Diaries, Natacha Merritt (2000: Taschen), 260 pp, $29.99. Pologo, entrevista, y comentarios de Eric Kroll. ISBN 382286398) esta suscitando una amplia discusión la primera de las cuales es, si el sexo convertido en una moda documental es arte
En Digital Diaries las palabras estan de mas. Se trata exclusivamente de imagenes de la autora y de sus amantes en distintos grados de desvestimiento. Las fotos fueron tomadas con una modesta Casio al principio y con una mas sofisticada Nikkon ahora.
* En cierto sentido el libro es una prolongación del texto “Naked London” deGreg Frielder, que contrastaba a los londinenses en poses vestidas y desnudas.* También se inscribe en el linaje del aclamado libro de Madonna “Sex” en elcual la cantante combinaba fotos suyas y de otros desnudaos, con comentarios obscenos de su diario.
La verdad es que la discusion de si lo que hace Merritt es pornografía, búsqueda de complicidad, liberación o al reves (como insistía Foucault) introduce un mayor extrañamiento al tratar de romper con cualquier distanciamiento, no me interesa en lo mas mínimo.
Averiguar si Merritt, astuta o comercialmente, nos pregunta porque la miramos, no me parece ningún hallazgo periodístico ni de investigación. Las criticas de arte y/o feministas que han visto las fotos dicen que no las calentó en lo mas minimo
Su discurso es que mas alla de cuanto se quiera comodificarlo el sexo siempre tiene (¿o debe tener?) el sentido que emana de su naturaleza de acto social privado.
Plantearlo de cualquier otro modo (como hacen lo mas berretamente posibe Hustler y un poco menos Playboy o Penthouse) supone, para ellas, el abandono del carácter social del sexo, del de una comunidad privada y de iguales reduciéndolo a una gratificación singular.
En ese caso la fascinacion puede provenir de un sexo documentado pero que tiene un objetivo que va mas alla de la mera estimulación. Si se lo vende o promociona como arte, aparecería como privacidad dada vuelta
Las críticas de Merritt insisten en que al introducir una camera en esta fantástica experience humana , automaticamente le estaria robando su carácter humano. Porque según estas mismas críticas el espíritu de la experiencia sexual se vería asesinado por la reproducción documental.
Aunque las críticas insisten en que no son unas pacatas y que no tienen objecion de fondo a la representación del sexo, inmediatamente se abroquelan detrás de la supuesta preservacion que el arte haría de su carácter social, e insisten en que solo grandes como Bernardo Bertolucci en “Ultimo Tango en París” (1972) y Oshima en “Nagisa Ai No Corrida” (1976) escapan a la alienación en la medida en que estos directores utilizan la estructura y la discriminación, con un formato apropiada en el montaje para su visión. Bla bla bla
Por el contrario alegan estos esteticistas lo de Merritt es una porquería porque lo único que mostraría es cuan privado (y sagrados) es el sexo en esta sociedad (de lo que estos apologetas se jactan mucho) que la cosa queda al desnudo mejor que nunca cuando se viola esta regla, exponiéndola, en forma degradada como en esta obra de Merrit Menos mal que hay otras forma de ver estas cosas a las que nos dedicaremos mañana. mientras tanto sigue y sigue el tennis llegados ya al 9 de Julio un día muy raro por acá

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2350 del sábado 7 de julio de 2001
EDITORIAL DIARIOS DIGITALES EROTO-PORNOGRAFICOS Segunda y ultima parte

De acuerdo a lo que veíamos ayer los diarios erotico-digitales de Natacha Merritt no eran sino una forma bastardeada de utilizar la representación
del sexo para quitarle su lugar de refugio privado, lejos de cualquiercomodificacion.

Pero hay muchas otras lecturas posibles del fenómeno que no necesitan estrellarse entre la falsificación y la impotencia. Tomemos el toro desde las astas mas tecnológicas. Desde las primitivas webcam, pero mucho mas a partir del ejemplo de Natacha, no hay duda de que las cámaras digitales están destinadas a renovar en forma espectacular a la fotografía erótica * Como ha sucedido en muchas otros áreas de la digitalizacion, lo que las cámaras digitales han abierto es la posibilidad a una democratización del erotismo fotográfico ya que cualquiera con una cámara que cuesta ahora $200 -y que facilita evitar la censura estratégica del revelado, el laboratorio y otros intermediarios que hace rato oficiaban de policía de las imágenes, Kodak por ejemplo no las revela, las retiene o las vela- puede ahora darse el gusto que antes estaba concentrado en un grupo de astutos profesionales.
Hace muchas décadas que los amante se ven haciendo el amor usando Polaroids con su doble ventaja de la privacidad y la gratificación instantánea
Como siempre ha pasado con las tecnologías del registro y la representacion, los voyeurs y exhibicionistas han resultado responsables de mas ventas de películas Polaroid que todos los cumpleaños de chicos del mundo
Pero las Polaroids estaban condenadas al ostracismo ni bien apareciera una tecnología que mejorara sus primitivas fotos cuadradas con un flash de morondanga y con una pesima resolucion.
Las camaras digitales (aun sin ingresar en el espectro de las maquinas megapixels que cuestan por encima de los $500, llegan a tener resoluciones de hasta 1600 pixels, con colores vividos y una buenisima resolución, al menos puestas en la web o en un monitor de computadora.Contrariamente a los devaneos que criticábamos ayer de los estetas que se ofenden ante la obra de Natacha Merritt, ella en ningún momento calificó a “Digital Diaries” de arte. Para ella estas imágenes digitales son una parte integral del sexo.
En una entrevista reciente que le hiciera el fotógrafo erótico Eric Kroll (autor de Fetish Girls) Natacha Merritt: insistió en que ya no puede separar al sexo “normal” del fotografiado por ella misma.
Aunque alguna vez lo hizo sin la mediación de la cámara recalco que justamente el hecho de tomar fotos la hace hacer cosas que no haría “normalmente” La fotografía la ayuda a ir mas lejos con su sexo volviendo relevantes ciertas practicas no imaginadas o buscadas antes.
Ciertas partes del cuerpo que normalmente no aparecen son resaltadas por las fotos. Natacha creció con imágenes digitales a su alrededor. A diferencia de la mayoría de los fotógrafos (eróticos o no) que empezaron primero con las película analógicas y después se pasaron a la digital, con sus imberbes 23 años Natacha no perdio nunca nada porque su medio “natural” fue el digital.
* Nunca tuvo que aprender ni preocuparse por lo que era una velocidad de
obturador o la apertura del diafragma de la cámara
Para Natacha, el visor de la cámara de cristal liquido ha convertido en su realidad . Muy rara vez desvía la mirada mientras esta sacando fotos (es decir mientras esta haciendo el amor) Para ella se trata del tiempo “real.
Ella siempre va en “vivo.” y la realidad de Natacha Merritt (para escarnio de los detractores como veíamos ayer) se convierte en la nuestra , exactamente como sucedía en la maravillosa película “Being John Malcovich”
Si queremos ser precisos o preciosistas, si queremos jugar con el lenguaje en vez de dejar que el juegue con nosotros, debemos aceptar que Natacha no es una fotografa, sino mas bien un ser sexual , cuya cámara es un nuevo tipo de órgano sexual
Las imágenes que ha obtenido (y lamentablemente ya no están mas a la vista en su sitio original, sino que s han convertido en este libro que algunos aclaman y otros detestan) son auto-absortas, como lo es masturbarse * Merritt define un nuevo genero erótico, potencialmente disponible para todos. Sus amantes firman un contrato con ella, semejante al que hacen las modelos del mundo porno, porque para Natacha la cámara es parte de sus actos sexuales y no hay tu tía -o demandas o cuestionamientos del tipo “yo no sabia que...”
Sus fotos están acompañadas por viejos diarios que describen su despertar sexual, mostrando lo animalmente sensual que es esta mujer.
Pretende que la conozcamos y que participemos de su mundo mas intimo al que somos invitados antes en la web y ahora en el libro. Al compartir estas imagenes con nosotros (muchas mas feroces y contundentes que las pavadas de Gran Hermano) esta haciendo el amor con nosotros a la vez que nos muestra que la fotografía digital, como tantos otros atajos de este mundo increíble, va a facilitar que corran km. de tinta. Por suerte para nosotros, para nuestro lado voyeurista y poco proclive a decir “pito referí “ frente a estas innovaciones, Natacha escribe poco y muestra mucho. Enhorabuena. ¿Será este uno de las subproductos

placenteros (o morbosos) de la Tercera Fase? Terminándose el 9 de julio con mucha gente en la calle y por suerte sin lluvia les digo hasta mañana Chau AP.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2351 del domingo 8 de julio de 2001
ENTREVISTA EN CIUDAD INTERNET A cargo de Leandro Zanoni Primera Parte de Dos (http://www.ciudad.com.ar/ar/portales/tecnologia/nota/0,1357,26174,00.html)
* El filósofo acaba de publicar el libro La generación Nasdaq y nos habló de Internet, el comercio electrónico, las punto com y el Napster. Alejandro Piscistelli es filósofo y acaba de publicar ìGeneración Nasdaqî, un libro de casi 600 páginas, que tiene sitio propio y cuenta la historia de Internet, nada menos. Pero fundamentalmente, intenta, con bastante justeza, explicar el fenómeno del auge y la caída de muchos sitios punto-com y analiza, también, el futuro de los negocios en el mundo tecnológico.
-¿Cuál es el mensaje que usted quiere comunicar a través del libro La generación Nasdaq?
El libro no tiene un mensaje porque no es un manual de predicador, pero pretendo hacer varias cosas. Lo primero es trazar una especia de mapa de lo que pasó en Internet en los últimos cinco años, en el mundo y en Amércia Latina. Después, que miremos las cosas con más frialdad, porque pienso que está todo por hacerse en el mundo de la la tecnología y los negocios en Internet. Porque no sea cosa que ahora nos comamos el amague de que la Red no es nada, ya que antes nos comimos que era "todo". Resumiendo, lo que trata de hacer el libro es poner en relación tres cosas: la innovación tecnológica, la necesidad de una superficie de asimilación cultural y modelos de negocios.
¿Cómo se explica que muchos hayan corrido a invertir en una punto-com?
Todo el boom de los sitios punto-com fue como un amague en el tenis, cuando hacen un tanto a contrapié del jugador. Todos se quedaron parados pensando que la pelota iría a otro lado. En el mundo de Internet, pasó lo mismo. Durante tres o cuatro años las consultoras y capitalistas de riesgo nos vendieron fruta de todo tipo. En la Argentina fue todavía más notorio porque contrastaba con una economía real que hacía ya tres años que andaba mal y supuestamente esa nueva economía invertiría todo. Entonces se dijeron todo tipo de fantasías y tonterías acerca del fin de la economía real. Yo siempre estuve muy en desacuerdo con eso porque me parecía que se estaba inflando un globo que iba a explotar en cualquier momento. Ahora es al revés, porque las consultoras y la gente que está en esto dicen "Internet ya fue, fue todo un bluff, olvidémonos de Internet". Creo que es "ni tanto ni tan poco". La cuestión es que ni Internet fue, ni todo lo que pasó fue inútil, ni podemos tomar a la Red como una moda del estilo los videoclubes o los lavaderos de ropa. Es otra cosa totalmente diferente. Es cierto que en Argentina fue todo muy raro, porque llegamos a tener la mitad de los sitios de América Latina y por la cantidad de ruido y el exceso de marketing, la gente se creyó lo que le vendieron de Internet. Pero en el fondo nunca hubo una masa crítica ni transacciones importantes ni una cultura de Internet en la Argentina. De todas maneras, hubo bastante bullicio con el tema.
Pero el sueño del argentino de salvarse de por vida mediante Internet existió...
Si, claro. Internet fue "la plata dulce" de los años ´90. Todo el mundo iba a hacer Masters en Estados Unidos y traían ideas de sitios copiadas de ahí. Y así fue como en América Latina llegaron a abrirse 44 sitios diferentes dedicados a los remates.
¿Es correcto hablar de una ìeconomía virtualî o ìnueva economíaî cuando aún estas no dieron muestras de poder afianzarse ni convivir junto a la economía real o ìde ladrillosî?
Hay que ver donde uno pone la línea divisoria. Porque cuando empezó la revolución industrial, nadie creía que en sólo 50 años se iba a vivir de lo que producían las fábricas. Es muy difícil imaginar cuál es la fuente de riqueza del nuevo modo de producción. Entonces así como los terratenientes no la vieron y los industriales fueron otros, ahora también hay una nueva economía de lo inmaterial. Porque se confunde de vuelta dos cosas totalmente distintas: las punto-com y la economía digital. Las punto-com son una modalidad de la economía digital, que es otra cosa. La economía digital no es parecida a la tradicional. La economía de la información es distinta. No es que sea al revés ni va en contra ni es mejor ni peor. De alguna manera está contenida dentro de las reglas generales del funcionamiento económico tradicional, por eso muchos sitios se fundieron. Porque perdían y perdían y se funden, no hay mucha magia en eso.
En un martes pasado por agua despues de venir del Hotel Hilton donde hablo Clinton les digo hasta mañana AP.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2352 del lunes 9 de julio de 2001
Día DE LA PATRIA EDITORIAL

ENTREVISTA EN CIUDAD INTERNET A cargo de Leandro Zanoni Segunda Parte de Dos

(http://www.ciudad.com.ar/ar/portales/tecnologia/nota/0,1357,26174,00.html)
-En su libro utiliza el término ìtecnomiopíaî para definir a aquellos que pensaron en el Nasdaq como la salvación de sus vidas. ¿Podría explicar ese término?
Es una cuestión bastante obvia. Uno no ve lo que quiere, sino lo que puede.
La gente no es tonta, entonces es muy difícil predecir. Nadie sabía que se venía abajo el muro de Berlín. Si vos viajabas a Alemania y decías que se iba a unificar en el año ´89, te trataban de loco. Sin embargo, en junio se cayó el muro. Con las tecnologías pasa lo mismo. Nunca nadie sabe cuáles van a triunfar y cuales no. Internet tenía 25 años y a nadie le importaba, entonces cuando vos ves los pronósticos sobre la década del ´90, nadie hacía mención a Internet ni al comercio electrónico. Eso es la tecnomiopía, la dificultad, la imposibilidad de encontrar en el momento en que se está gestando, cualquier tipo de revolución.
De todas maneras, los que pensaron la economía de la década del ´90 y obviaron a Internet y al comercio electrónico, ¿estuvieron muy errados teniendo en cuenta que aún no se movieron cantidades importantes de dinero?
Bueno, pero hay dos cosas distintas. Es imposible entender nada de lo que pasó en Internet, partiendo de la experiencia Argentina o Latinoamericana. En Estados Unidos se vendió por Internet el uno por ciento del comercio minorista total. Y estamos hablando de 60, 70 mil millones de dólares. Es mucha plata eso.
Si, es mucha plata. Pero sigue siendo el uno por ciento del total...
Sólo en el comercio minorista, porque en el comercio B2B (Bussisnes to Bussisnes), se vendió alrededor del 10 o 15 por ciento más. Eso también fue una tecnomiopía. Los que te dicen que el comercio minorista iba a ser totalmente por Internet, la pifiaron de cabo a rabo. Pero los que te dijeron que el comercio mayorista será por la Red, no están tan desacertados. Básicamente, la gran tecnomiopía de todos (analistas, financistas y los que estuvieron dentro de las punto com) fue suponer que Internet sería revolucionaria en el comercio minorista. Y la Red no es revolucionaria en esa área, sino evolutiva.
Napster llegó un poco tarde, sin embargo, su éxito puso en evidencia a las discográficas y los altos precios de los discos. ¿Qué opinión le merece?
Los fenómenos de los últimos años en Internet fueron Amazon, E-Bay y Napster, del que hablo bastante poco en mi libro porque en realidad había mucho más para decir sobre Napster, diría que se le puede dedicar un libro entero. Puso en cuestión una industria todopoderosa que se pensaba que era absolutamente inatacable. Pero estos tres fenómenos hicieron algo parecido, que Jeff Bezos (nota: el creador de Amazon) llama "la revolución del consumidor" (en un principio mi libro se iba a llamar así). Porque básicamente, lo que está dando vueltas en estas ideas es un cambio en la cadena de valor donde las decisiones las empieza a tomar el consumidor y no el productor.
Y hay etapas de esa cadena de valor que se pueden suprimir...
Exacto. Se cambia la cadena de intermediación y se le da el poder de desición al consumidor. A tal punto, que las discográficas le hacen juicio. Lo quisieron comprar o se tienen que aliar, crean sistemas parecidos a Napster, como musicnet, etc. Les sale mal, no se ponen de acuerdo...
Una suerte de desesperación total para recuperar el espacio que les robó Napster...
Claro. Es como que el emperador está desnudo.
Hacer un disco cuesta cinco dólares y se venden a veinte. Y a los autores los esquilman permanentemente, porque les cobran la promoción y todo. Y después les dicen "sino vendés 300 mil discos, perdés plata" y les quedan debiendo a la compañía. Una cosa absurda. Entonces Napster les dijo "Basta, ahora tienen que hacer otra cosa".

-Otra de las lecturas que circuló a partir de la aparición del Napster fue que el tema de compartir parte de tu disco rígido con el mundo y conseguir lo que uno quiere era un principio comunista, de que ìtodo es de todosî. ¿Qué opina?

Está bien, de alguna manera Internet tuvo un slogan desde el principio que decía que la información tiene que ser libre ("Information wants to be free", decían), pero también es cierto que el tema del derecho de autor es fundamental en el capitalismo. Hay una contradicción ahí, porque no se puede tener un sistema de libre información en Internet que sea anticapitalista.
¿Y cuál sería el límite para que ambos sistemas puedan convivir en paz?
El limite se está buscando y dibujando cada día. No existe el límite.

Porque, ¿cuál es el límite entre el derecho de autor y el derecho de propiedad?. Su pregunta es algo que se discute todos los días. ¿Cómo queda el copyright en la era de la digitalización?. Hay abogados especialistas en el ciberespacio, se le está haciendo un juicio a Microsoft por eso, etc.
¿Y su opinión personal?
Mi opinión es que hay que conseguir un balance muy difícil y muy dinámico entre el copyright y la distribución gratuita de información, porque si esto último se da, ninguna compañía nunca más se va a ocupar de producir, manufacturar y compactar la información de manera profesional. Y no es cierto eso que la gente lo puede hacer de manera espontánea, porque para algo existen las empresas, las corporaciones. Es probable que haya un balance, un rediseño. Antes las compañías te cobraban 20 dólares, bueno, ahora que me cobren por tema y lo pago 1 con 50. Los gastos y las ganancias de las empresas bajarán, pero se irán acercando al consumidor. Se achicará la plusvalía.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2353 del martes 10 de julio de 2001
EDITORIAL LA CRISIS DE LAS PUNTOCOM ESPAÑOLAS. ¿PARECIDO A USA, PARECIDO A NOSOTROS, O NADA QUE VER?
Que en la Argentina se haya caído el 80% de las puntocom, mas que una fatalidad puede ser visto como una recurrencia de los negocios de plata la fácil o dulce.
Que en USA haya pasado otro tanto, puede ser visto como una tendencia natural del darwinismo, esta vez en su versión digital, que decreta la supervivencia los mejores. Si en el mundo real solo 1 de cada 10 emprendimientos prospera al cabo de un año o dos, ¿porque en el mundo virtual habría de ser distinto?
Pero ya sea aquí por defecto, o alla por exceso, a lo mejor ninguno de estos dos casos testigo ayuda mucho a entender, que paso con la burbuja de las puntocom, que sobro o que falto, donde estamos hoy y cuan cierto es ese presagio de que recien estamos en el primer tramo del 10% de las promesas de Internet, y que en un arco de 15 a 20 años. nuestro periodo será recordado (con afecto) como el inicio (incluyendo las actuales convulsiones) de una era nueva en los negocios, el uso social de la tecnología, la reinvencion de los usuarios y la mejora en la calidad de vida. Como si fuera poco * Por ello conviene apuntar los faros del análisis a España mas que sobre estos casos extremos, y ver que sucedió y esta sucediendo allí, a ver si echa un poco de luz sobre los mercados mucho mas extremos y esquizofrenicos, tales como son el nuestro y el norteamericano por razones distintas.
En efecto España como caso intermedio plantea condiciones inéditas de funcionamiento y consolidación y sirve como espacio intermedio para repensar estas difíciles y vitales cuestiones.
Es cierto que en todos lados la crisis ha roto las esperanzas, los grandes conceptos y tantos discursos triunfalistas sin duda desproporcionados. Lo que varia es como se evalua el fracaso del triunfalismo, a quienes se responsabiliza del mismo y que conclusiones cabe sacar de las actitudes de quienes quisieron sacar los pies del plato de las normas de gestión empresarial de la vieja economía, o lo que ahora llamamos la economía de siempre.
Lo curioso es que los análisis del fracaso pecan del mismo triunfalismo (pero en sentido inverso) que el hype o autoembobamiento que dicen cuestionar. Así en un articulo publicado la semana pasada en el país por Javier Cremades acerca de la crisis de las puntocom en España
http://www.elpais.es/articulo.html?d_date=20010706&xref=20010706elpepieco_49
&type=Tes&anchor=elpepieco se vuelve a escribir la historia en futuro anterior.
Es decir se ve en la caída de Boo.com, con sus despilfarro de 100 millones de dólares, y con su incapacidad de combinar una oferta pretenciosa e innovadora ,con solidos modelos de negocios el principio del fin.
Todo lo que paso después no habría sido sino el desovillamiento de un mensaje contenido (cifrado o no) en esa caída que presagiaba (para los pcoos que supieron verlo) el fin e la fiesta y el comienzo del derrumbe. Así como Heidegger insistía -tozuda y reduccionistamente- que la historia de la filosofía occidental no era otra cosa que el comentario a unas pocas palabras griegas, Cremaded insiste en que el fin de las puntocom no era sino la capacidad de descifrar en la caída de Boo.com el destino ineluctable de una economía que se había ido el garete perdiendo el rumbo de la realidad.
Aunque sin la magnitud de lo vivido en USA y Argentina en España el derrumbe también tiene su seguidilla de afectados. Desde Equality, la primera muerta gloriosa ,hasta la caída de Jazztel por la venta de todo su paquete de acciones por Apax (el primer capital de riesgo que apostó por la compañía de Martín Varsavsky) España ya no es lo que era
Mas recientemente (a casi un año de los coletazos del derrumbe del Nasdaq) otros dos proyectos emblemáticos de la nueva economía Españala habían entrado en barrena: Recol y Teknoland. En el caso

de Recol (y algo parecido le esta pasando a El Sitio argentino ahora) los sorprendidos y causanten del derrumbe fueron mas de 7.000 pequeños accionistas- fueron burlados en su fe por los socios capitalistas
En nuestro país los empleados de Recol han llegado a protagonizar diversos incidentes frente a la Embajada de España -en un momento de conciencia creciente acerca del neo-imperialismo de la corona que desguazo a Aerolíneas-
Todos los frentes empezaron a hacer agua y en seguido le toco el turno a Teknoland, la consultora de Internet con más ingenio y liderazgo en el sector en España. En este caso s etrato de un extraño baile en donde Terra aparentemente dijo que compraba a la empresa, dijo que no dijo, etc. lo cierto es que los dos casos revelaron que la era de los negocios se estaba convirtiendo en pasto e la justicia
Los analistas tiene un gran capacidad por alegrarse de como la realidad se ajusta a sus prejuicios, y exhiben una no menos llamativa capacidad mutante para justificar la inversión en el contenido de sus opiniones ni bien la realidad decide reírse de sus vaticinios anteriores generalmente descarriados.
Solo que no es lo mismo una seguidilla de hipérboles (como las que caracterizaron la estrategia de engorde de las Big Five) entre 1995/2000 y el periodo de vacas flacas que estamos viviendo desde Marzo del 2000.
Los mismos consultores top, y peor aun incluso los analistas financieros de Wall Street que nos vendia un lecho de rosas, el fin de los ciclos económicos, el mito del crecimiento ilimitado y la aparicion de una nueva economía, hoy nos venden con la misma tecnomiopia y el mismo desparpajo de siempre, todo lo contrario.
Que opiniones diametralmente opuestas, que han llevado a quienes convierten sus palabras en decisiones, provengan de los mismos labios y cerebros, y sea vendido hoy por las consultoras como signo de madurez y comprensión acabada de la complejidad (incluidos sus vaivenes y vericuetos) de una realidad hipercompleja raya en la caradurez mas absoluta.
Porque resulta mas que curioso que son los mismos quienes frente a una realidad no menos granular, compleja y densa hacían hasta ayer pronósticos infantiles, proyecciones sin sorpresas, se jugaban la vida (y la plata de sus clientes) en escenarios tendenciales hiperoptimistas y habían descartado en forma definitiva la incidencia de la cultura, los tiempos psicológicos de absorción de la tecnología, y sobretodo los tiempos de incorporación de los nuevos modelos de negocio en el entramado social.
Por ello así como no les creimos en los momentos en que vendían espejitos de colores, tampoco debemos hacerlo ahora cuando nos aconsejan olvidarnos del tiempo Internet como si no hubiese sido otra cosa que la preparación para la pesadilla y cuando nos instan con no menso caradurez que la que exhibían hace mas de un año atrás, a subirnos al tren del ganador del momento.
Como bien comentó Jordi Bernat Bordes de Enredando artículos como este son tan nocivos como la opinión sesgada y fatua de los analistas y tecnocrata de siempre.
La muerte de Napster no es la muerte de Internet. La domesticación del mp3 o eventualmente del DiVX no significan el fin de la transferencia de valor del oferta a la demanda.
El fenómeno español es mucho mas rico de lo que el analisis de Cresades deja entrever. Comprobarlo en esta rápida recorrida nos demuestra una vez mas que lo que importa no es tanto la realidad (de la Internet española) como nuestra manera de mirarla. Y en este sentido seguiremos equivocándonos si asumimos la pendularidad de nuestros estados de animo (que oscilan permanentemente entre la euforia y la depresión) como un mero reflejo de loq ue pasa alli afuera.
Parece increíble que vengamos declamando hace mas de un cuarto de siglo que la epistemología constructivista debe orinetar nuestra comrpensión, y que después cuando se trata de entender lo que nos pasa (con el riesgo país o con la muerte de las puntocom) nos volvamos tan lineales y tan reduccionistas.
A ver quien se anima a echar una segunda mirada o a producir una segunda lectura.
No hacerlo es condenarnos a ver al mundo como un erial y a tragarnos sapos de tamaños mas grandes que los que conforman la dieta diario de los politicos (argentinos y españoles). Mejor ayunar un poco y pensar mejor. Chau hasta mañana AP en los peores momentos de la convertibilidad, con un Cavallo que parece incapaz de cruzar ningún rio sin (ahogarnos) primero. Chau AP.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2354 del miércoles 11 de julio de 2001
EDITORIAL BOBOS MADE IN ARGENTINA. DE COMO EL DEFAULT ECONOMICO PUEDE LLEGAR A BARRER CON LAS SINTESIS SOCIALES
Cuando leímos la obra de Brooks “Bobos en el Paraiso” azuzados por la simpática anota de Alfredo Gieco y Bavio en Radar nos encontramos con un diagnostico (ver editorial nº 2312/2 “El paraíso es solo

para los bobos. Critica social donde menos lo esperábamos.....”)que oscilaba entre la liviandad y la reinvencion de la imaginación sociológica.
La tesis de los Burgueses bohemios como encarnación de una clase social que aunaba en sus practicas y pensamientos los mitos contestatarios de la década de los 60/70 con el pasotismo y yuppismo de los 80, era ademas de simpatiza, bastante esclarecedora acerca del carácter ideológico de un grupo muy amplio de consumidores del segmento ABC1.
Uno de los rasgos salientes de esta nueva clase integradora es su carácter transnacional. Se trata de una nueva clase dirigente compuesta por jóvenes exitosos con sólida formación universitaria, que combina audazmente el conformismo y la rebelión contra el establishment (¿son los mismos que los creativos culturales de los que nos habla Paul Ray y Sherry Ruth Anderson em “The cultural creatives. How 50 million people are changing the world?)
¿Que sentido tiene plantearse los avates de esta nueva clase transnacional en un país como la Argentina que esta viviendo su enésima crisis terminal y en cuyo contexto este grupo podría sparecer mas como el canto del cisne antes de su fin definitivo. que como pujante demostración de una nueva forma de potenciar el conocimiento con la acción?
Las recomendaciones de Xavier Rupert de Ventos en “Ensayos sobre el desorden” vienen hoy como anillo al dedo a la emergencia de esta nueva clase transnacional. En esa obra tan brillante como diminuta de mediados lode años 70, Xavier nos instaba a mirar lo mismo con otros ojos (definición del cambio paradigmatico que llevo de una física de los lugares naturales a la dinamica newtoniana).
Lo fantástico y llamativo de estos nuevos ricos es que consiguen su plata haciendo cosas muy distintas de las que enriquecieron a los magnates de las grandes corporaciones del pasado. pero, sobre todo, (y esto es lo que emepozamos a esbozar en nuestro reciente libro “La generación Nasdaq”) lo gastan de manera muy diferente.
“Dime como gastas lo que tienes y te diré quien eres” podría ser un slogan que caracterizaría con bastante precisión esta transición generacional * Aunque cada vez se los ve menos entre nosotros, (porque nunca hubo tantos y porque los que hay corresponden mas a la vieja industria que a las nuevas) son una fauna interesante que merece suma atencion.
Para ellos la imaginación es más redituable que la rutina. Se consideran creadores antes que empresarios, artistas de alma que casi sin querer se toparon con mucha plata en su cuenta bancaria. Armados con títulos de universidades de primera línea, aprecian más la conversación con un especialista en salud pública o en la poesía china del siglo III a.C., que la chabacanería estridente de un broker que acaba de ganar un millón de dólares en la Bolsa.
Son adictos al trabajo, pero se visten con cuidada informalidad, cultivan con obsesión la salud física y se rodean de objetos hermosos y caros, pero siempre inocuos para el medio ambiente. Son hombres de negocios tan implacables como J. P. Morgan o John D. Rockefeller, pero se embanderan con causas nobles como la prevención del delito juvenil o el rescate de una especie en vías de extinción.
El término BoBo (un acrónimo formado por las letras iniciales de bourgeois y bohemian) que los caracteriza se puso de moda en el último verano parisiense para identificar a los jóvenes franceses que recorren ansiosamente las góndolas de Colette, la tienda top de la nueva tendencia en la capital gala, cada fin de temporada. A pesar de la connotación que posee en nuestro idioma -o quizá debido a ella-, el vocablo también se popularizó en Madrid.
Aunque en nuestro países las tesis de Brooks difícilmente se apliquen con precisión ,algo hay de cierto en esta búsqueda de sincretismo o de gran fusión y la misma puede remontarse a la confrontación entre burgueses y bohemios, que puede rastrearse en la literatura occidental desde el romanticismo, y que en los Estados Unidos fue abonada por el culto al individualismo libertario del pionero, aquel que se aventura más allá de las fronteras conocidas.
*Con su celebración de la búsqueda ilimitada del yo -incluyendo la experimentación con las drogas y el sexo-, el movimiento beatnik de los años cincuenta anticipó la rebelión juvenil de la década siguiente. Refuerza la tesis de Brooks que los dos autores más emblemáticos de ese movimiento, Jack Kerouac y Allen Ginsberg, se hayan conocido precisamente en los claustros de la patricia universidad de Columbia, gracias a una beca deportiva.
“La revuelta bohemia de los sesenta giró en torno de la libertad cultural, la libertad de expresión, la libertad de pensamiento, la libertad sexual -dice Brooks-; trataba de eliminar las restricciones sociales y las actitudes conformistas, rehuir los efectos atontadores de las grandes burocracias y la autoridad abrumadora.” Los años ochenta, en cambio, verían un resurgimiento del espíritu burgués, con su acento

en la búsqueda del éxito material. Pero su liberalismo económico irrestricto tendría también efectos deletéreos en la cohesión social del país.
Cada una de esas décadas, dice Brooks, amplió a su modo las perspectivas del individuo, pero también tuvo consecuencias sociales negativas. Era necesaria, por lo tanto, una síntesis hegeliana entre la libertad bohemia del espíritu y la libertad burguesa del mercado. Y esto fue lo que ocurrió en los años noventa, con la irrupción de los BoBos.
Bill Clinton -a quien el otro día pudimos ver en todo su esplendor y porte presidencial en el Hotel Hilton- representó la encarnación de ese air du temps en términos políticos. Su gobierno, dice Brooks, buscó concretar una síntesis blanda entre los principios aparentemente irreconciliables de la derecha y de la izquierda norteamericanas. “Según sus propias palabras -señala el autor-, Clinton quería equilibrar el presupuesto sin hacer recortes dolorosos, reformar el sistema de seguridad social sin renunciar a la solidaridad de los ciudadanos, endurecer la guerra contra las drogas sin descuidar la rehabilitación de los adictos, proteger la escuela pública y al mismo tiempo promover sistemas escolares alternativos.”
Era un poco ingenuo pretender que dichas intenciones fueran realmente factibles y más de una vez, en efecto, las políticas de Clinton fracasaron al no conformar ni a uno ni a otro de los bandos en pugna. “Esta visión de tercera vía, a medias progresista y a medias conservadora, es en realidad un paseo perpetuo por la cuerda floja”, dice Brooks (y en nuestro país la deshilachada alianza y el nocivo alfonsinismo juegan el mismo rol de amenazas con las palabras y desencandenan terremotos en los hechos).
De estirarse demasiado, esta cuerda floja puede terminar convirtiéndose en la soga con la que los BoBos se ahorquen a sí mismos. La ambigüedad pragmática de la nueva elite -su tendencia a vivir constantemente con un pie en cada orilla del río de los valores- pone en evidencia la fragilidad de sus convicciones más preciadas.
Conservadores en blue jeans que pretenden aventurarse sin prejuicios por las praderas ilimitadas del alma y de los negocios corren el riesgo de transformarse inadvertidamente en hipócritas exquisitos.
Como consecuencia de esta pasividad, la sociedad está amenazada por una nueva ola de autocomplacencia generalizada. Brooks piensa básicamente en los Estados Unidos, pero también en este caso sus reflexiones son aplicables a otras partes del mundo. Los BoBos aparentemente reconcilian las vertientes más opuestas de la naturaleza humana. Parecen haber alcanzado el equilibrio perfecto entre las exigencias del dinero y las del espíritu.
En países como los nuestros donde las sutilezas suenan a humillaciones y donde las síntesis se viven como concesiones, los Bobos tienen sus días contados. Cegados por un anti-ilumismo aterrador, por los dinosaurios y piqueteros de mercado y por un miedo ancestral a los vasos comunicantes ,el default y la dolarizacion a la que las elites están llevando al país podría ser el aborto de los Bobos cuando recién empezaban a nacer. Ventaja pirrica de una argentinidad que se vive con culpa y que prefiere sacrificar lo propio antes que sintetizar lo ajeno Pasmado pro al suicidio colectivo de la clase dirigente nacional con la consiguiente demolicion de la categoria de los Bobos que me es tan afecta, le digo hasta mañana AP.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2355   del jueves 12 de julio de 2001
EDITORIAL TECNOLOGÍAS EDUCATIVAS. UNA LETANÍA SIN TON NI SON Primera Parte de Dos
El presente -salvo error o decepción- es mucho menos glamoroso y utópico que el pasado o el futuro. Frente a las indolencias y inclemencias de una realidad mutante y agresiva, que perturba nuestra tendencia a la comodidad y el goce, tendemos a divinizar tanto el pasado como el futuro.
Frente a la indocilidad de la realidad, preferimos refugiarnos en hipotéticas edades de oro edenicas o adanicas, e igualmente no nos tiembla el pulso si de huir hacia adelante se trata, con la excusa (fraudulenta pero transitoriamente convincente) de que el futuro curara la impotencia del aquí y el ahora.
Estos son mecanismos generales de funcionamiento del psiquismo (deseo y pulsiones) y ponen en cuestion toda facilismo epistemologico que pretende todavía hoy refugiarse en un racionalismo burdo, y en hipótesis hace rato desacreditadas ,acerca de la naturaleza basicamente racioanal de las conductas humanas, y acerca de la previsión y control de los comportamientos humanos a nivel macro y social.
En el terreno hoy tan vapuleado de las tecnologías y educación (patéticamente reafirmado en la charla que diera Clinton el martes paqsado, especialmente en el fiasco del proyecto educ.ar y en las propuestas infantiles y desprovistas de todo (tecno)realismo de la Fundación Varsavsky y sus socios locales) se han escrito tantas estupideces y se han proclamado tantas pavadas, que resulta practicamente imposible detectar un solo gramo de sensatez o de plausibilidad en las propuestas ventiladas mediaticamente.

El problema es que la tonteria no solo abunda del lado del mercado que quiere vender chatarra a cualquier precio, ni tampoco de los intermediarios que aun buscan convertir al Estado en un fianancista barato (en pleno extasis de presupuesto cero) sino también del propio campo pedagógico y educacional.
Oscilando entre el tremendismo apocalíptico o la no menos torpe y desviada actitud de abrazar cualquier innovación tecnológica como un Santo Grial (la Mejor Manera de Enseñar o la Nueva Cosa) lo que se esconde en estos pseudo-debates son las intenciones mutuamente aniquiladoras de esquivarle el bulto a lo mas importante, a saber un nuevo planteo capaz de esquivar maniqueísmos y de proponer lecturas osadas y plausibles.
Son por ello un bálsamo de alegría y de buena onda las reflexiones hechas por Nicholas C. Burbules, profesor de Estudios de Política Eduacional en la Universidad de Illinois Urbana-Champaign y de Thomas A Callister (jr) jefe del departamento de educación del Whitman College en Washington, quienes publicarron el año pasado (traducido este por Graniva, Buenos Arres) "Educación: Riesgos y promesas de las nuevas tecnologías de la información".
Abrevando en tradiciones de investigación afines a las nuestras, desde el constructivismo radical al tecno-realismo, desde la paradigmatologia hasta los estudios sociales de la ciencia y la tecnología, los autores ponen por fin los puntos sobre las íes y se plantean con una fuerza que aplaudimos, donde están los errores que distraen la atención, y po que podemos abrir nuevos surcos en una alianza adonde hay mucho que ganar, pero correlativamente que implica perdidas irreversibles. La incorporacion de nueva stencologias, aunque no se trata de un juego de suma 0 se acerca peligrosamente a el, mucho mas que esas promesas chirles de integrar todo con todo.
El punto de partida de Burbules (quien el año pasado dio una charla en al Universidad de San Andres que lamentamos no haber podido compartir con el) y Callister es terminar con las dicotomías baratas y mal orientadas.
Son tan tecnológicas las opciones tradicionales de formalizar el conocimiento y compartirlo, segmentarlo, atesorarlo o diseminarlo, (como el lápiz y el papel) como lo son las tecnologías sofisticadas de la computación y l aInternet. Pero en el primer caso no lo vemos y las naturalizamos, y al revés en el segundo la complejidad nos atemoriza y nos lleva a verlas como antinaturales, cometiendo en ambos casos errores de lesa apreciación, que tienen consecuencias educacionales negativas tanto para los docentes como para los alumnos.
Una de las palabras que nos acerca al fenómeno es la tramposo idea de elección. Suponer que elegimos que tecnologías utilizar para educarnos (para transportarnos, para alimentarnos, para vestirnos) es tan ingenuo como creer que los procesos sociales y humanos nacen de una planificación y de una optimizacion de las necesidades des y de los deseos
No estamos hablando de cuestiones metafísicas sino del instante clave en que una nueva tecnología (de la comunicacion e información por ejemplo) es introducida en un complejo entramado sociotecnico pre-existente. Lo cierto es que las nuevas tecnologías se han convertido en un problema educativo, un desafío, una oportunidad, un riego, una necesidad, por razone que poco o nada tienen que ver con las decisiones intencionales de los propios educadores.
Por ello mismo pensar las tecnologias educativas implica salirse de los modelos estrechos de las reflexiones precocinadas en términos de su selección (¿es mejor el CBT o el WBT?, ¿es mejor el CD-Rom o la Intranet?, ¿es mejor la tecnología inalámbrica o la fibra óptica?) o de sus posibles usos.
Porque el corazón de la cuestion es aceptar (algo que ni educadores ni mucho menos tecnofilos quieren ni están dispuestos a hacer) que los efectos y las relaciones globales de las tecnologías no pueden entenderse en función de nuestros intereses en materia de medios y fines. Y mucho menos en términos de efectos buenos y malos.
El cambio tecnológico rompe con cualquier esquematismo racionalista y horada todas las divisiones binarias. Porque instala una constelación que abarca lo que se elige y lo que no se elige, lo que se prevé y lo que no puede preverse, lo que se desea y lo que no de desea.
Aprehendiendo estos rasgos contradictorios y mutuamente imbricados los autores subtitularon a su libro con la controvertida figura de "las promesas de riesgos y de riesgos promisorios".
Pero Burbules & Callister no se agotan en preámbulos sino que hacen una discusion epistemologica muy fina y detallada de los planteos erróneos que pululan actualmente acerca de la relación entre tecnologías y educación abriéndose camino hacia un impensamiento de la relación y hacia una irreduccion de cualquiera de los uno de los terminos al otro. Pero ya es sábado al mediodia y hora a de ir a jugar al tennis, así que salimos corriendo a la Costanera, no sin todavía tener el regusto dulce de la divertidisima película "Tomb Rider" con una Angelina Jolie como Lara Croft que esta para comersela por todos lados,

especialmente por delante. Ah si y exquisito también el rissoto al caracu de Central, lugar maravilloso si los hay en Palermo Hollywood. Chau hasta mañana AP.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2356 del viernes 13 de julio de 2001
EDITORIAL TECNOLOGIAS EDUCATIVAS. UNA LETANIA SIN TON NI SON Segunda Parte de Cuatro
Hace rato que sabemos que el enunciado del problema muchas veces es el mismo problema. Las preguntas no son inocentes y a menos que seamos cuidadosos (lo que siempre conlleva tiempo y esfuerzo) es mas que probable que en el momento de su formulacion estemos haciendo imposible poder responderlas con la amplitud, búsqueda de diversificación y posibilidad de enriquecernos que creemos.
El grado de presupuestos erróneos que hay en una pregunta puede estar asociado, a un nivel todavía mas primario, a uno de los términos que la misma incluye. Algo que se da por sentado cuando justamente hacerlo es invalidarla.
En el caso de la relación entre tecnología y educación no hay peor metáfora para tratar de averiguar el alcance y las ventajas de la incorporación de nuevas tecnologías que aañadirles al sustantivo el adjetivo de la información.
Imaginarnos que la revolución educativa pasa por la de las tecnologías de la información -a esta altura un truismo compartido tanto por tecnofilos como por tecnofobos por igual- es equivocar el punto de partida y asegurarnos de que no llegaremos a ningún lado.
La información tiene las mala suerte de presentarse como un presupuesto, un dato o un hecho. Participa de lo mas granado de la constelación representacionalista que todos lo tomemos como algo elemental o primero.
Salvo rarisimas excepciones ni siquiera los investigadores full time de muchos de estos fenómenos tenemos acceso a información primaria o al dato en crudo. El 99% de lo que circula hoy en el mundo como información son datos cocinados, fabricados o alterados a fin de adaptarlos a conclusiones preexistentes.
Esto sucede en la prensa diaria (comparar titulares es una aburrida pero necesaria confirmación de la cocina de la información urbi et orbe), pero también en la citadela científica que oscila entre inventar (o falsear resultados) para conseguir fondos, en formular hipótesis que cuando sean constatadas agradaran a financistas y fundamentalmente en una avidez muy fuerte de los investigadores (que debería volver al colegio y tragarse de cabo a rabo la importante obra de Georges Devereux “De la ansiedad al método en las ciencias del comportamiento”) para evitar -y esto vale tanto para el neoliberalismo como para lo que queda de la izquierda exótica- confundir las conclusiones de las que parten con las preguntas que deberían ser capaces de desestimarlas -y no a la inversa como sucede casi siempre.
No nos vengan correr con que profesamos un relativismo a la Feyerabend. No decimos que toda información es falsa o inútil, insistimos eso si que nunca es un dato o un dado respecto de los hechos mas obvios (que a 500 años de sucedido un hecho sigamos discutiendo si América fue descubierta o inventada, o de si el contacto entre españoles y americanos fue un encuentro o un desencuentro) resume con concisión de que estamos hablando.
El segundo error de la expresión tecnología de la información es centrarse en lo inerte y opinable y descartar que su poder nace (y se estrella) mucho mas como posibilidad/dificultad de la comunicación que como mero conducto transmisor de datos.
Por suerte investigadores del nuevo entorno (medio, ciberespacio) comienzan a conceptualizar su multidimensionalidad, arrancándolo de las estrechas conductas en que tanto admiradores como réprobos tratan de reducir al nuevo medio. Es por ello que podemos imaginarnos a este nuevo espacio como facilitando y ampliando los interéses básicos de todo aprendizaje como son la indagación, la comunicación, la construcción y la expresión.
En la misma dirección va la observación de que Internet y las tecnologías asociadas, ademas de irreductibles a la visión telegráfica de la comunicación y muchas mas a un mero entorno de interacción desigual y caótica, es principalmente un entorno, un espacio, una muestra sesgada pero no menos valiosa del mundo real.
Se trata -con todas las dificultades de acceso y con la necesaria acuñacion de criterios y de condiciones - como hacen excelentemente bien Burbules y Callister- de une espacio publico, de entornos colaborativos, de co-construccion de ideas, conceptos e interpretaciones, de diseño de nuevos productos, y también como motor principal de la creación del contexto global generando interacciones a distancia irreductibles al contacto cara a cara (lo que es bueno y malo a la vez).

Internet no es tan solo un nuevo medio, sino un espacio virtual en el que pasan cosas. Por ello imaginarla como una biblioteca virtual o un repositorio multimedial es (deliberadamente) no entender nada. Se trata mas bien de un territorio potencial de colaboración en el cual puede desplegarse de manera adecuada (pero también en forma muy equivocada) procesos de actividades de enseñanza y aprendizaje.
Por otra parte si nos cuesta tanto entender la imbricación entre tecnología y educación ello se debe basicamente a la insuficiencia de las retoricas actuales que tratan de pensar (o usufructuar esa relación).
Asi es claramente insuficiente la concepción harto difundida de que la tecnología es instrumental que reduce la tecnología a una función y que deja (supuestamente) abierta la posibilidad de utilizarla en función de criterios de adopción claros y distintos.
La concepción instrumental hace agua por todos lados. Difícilmente las tecnologías se agotan (o vayan en la dirección correcta) en el enunciado de propósitos por parte de sus inventores (o marketineros). Generalmente (y esto vale desde la propia Internet hasta la web, desde las interfases hasta las aplicaciones mas sofisticadas).
Muchas veces (y el caso del e-mail es uno de los mejores ejemplos) pueden crear propósitos nuevos inimaginables antes de la puesta en circulación de la innovación. Por otra parte las herramientas modifican (al coevolucionar cada vez mas íntimamente) a los usuarios.
No solo el e-mail, la navegación hipertetxual y la visualización de la información cambian la forma como vemos y actuamos sobre el mundo. Sino que lo hacen en una continuidad perfectamente encastrada con modificaciones ancestrales en la relación entre utensilio, rediseño biológico e invención de los rasgos profundamente humanos como anticipo Morin en su maravilloso textp "El paradigma perdido. La naturaleza humana" al referirse a la continuidad /mano/pie/cerebro y como esta maravillosamente ejemplificado en la antropoelogia de la mano que es la obra de Frank R. Wilson "The Hand. How its use shapes the brain, language and human culture", Vintage Books, 1998).
No solo usamos a la s herramientas sino que estas nos usan a nosotros, en forma permanente e indeleble. Al usar a la tecnología para cambiar al medio, el medio nos cambia a nosotros (recodar esa maravillosa ejemplo de coevolucion de personas y habitats que es el codiseño habitante de la casa y mutación de la casa en Steward Brand "How Bulding Learn. What happens after they are built", Viking, 1994)
La relación de las personas con la tecnología no es unilateral e instrumental sino bilateral y por ello Burbules y Callister la denominan (como hemos hechos nosotros y tantos otros como Lewis Mumford, Langdon Winner, Bruno Latour, Michael Callon, Knorr-Cetina, etc) relacional.
Pero ya estamos en domingo, el disco de Gran hermano no esta tan mal como me parecio en la primera escuchada, se dice por ahí que Lorena le estaría haciendo juicio a Telefe. Y hoy nos dedicaremos a las familias. Chau AP.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2357 del sábado 14 de julio de 2001
EDITORIAL TECNOLOGIAS EDUCATIVAS. UNA LETANIA SIN TON NI SON Tercera Parte de Cuatro
Quizás el peor error e impedimento para un análisis sutil de la imbricación tecnología/educación proviene de nuestra idea simplista y reduccionista que quiere plantar una pica de Flandes separando (al peor estilo cartesiano) a la humanidad de un lado, y a la tecnología del otro. Como si pudiera haber una tecnología antihumana o una humanidad antitecnologica -como insisten a mas no poder los tecnofobicos (partiendo de Jaques Ellul hasta llegar a Clifford Stoll y Steven Biejkerts).
Las mismas maquinas que nos ayudan nos enferman. El síndrome del túnel carpiano se difunde, hay quienes creen todavía que los monitores y los celulares estan creando los cánceres de nueva generación. Pero no menos claro es que las tecnicas de diagnostico por imágenes y los nuevos análisis bioquímicos modifican nuestra manera de entender la salud y la enfermedad.
Cambian asimismo las nociones de capacidad, pero muy especialmente la noción de un ser humano puramente natural. Donna Haraway lo dijo hace 10 años atrás y sonó a escándalo. Todos somos Cyborgs. A principios del 2001, Proyecto Genoma Humano mediante, asi como los avances en nanotecnologia y en computación ubicua y transplantable prevén un futuro a la vez colosal y angustiante.
Al concebir relacionalmente a la tecnología debemos estar atentos a su enorme poder de interferencia en las prácticas sociales anteriores. La etnografía muestra (y la película "Los Dioses deben estar locos" que recorre el espinel que van de la caída accidental de una botella de Coca Cola en medio del desierto de Kalahari a la invención de una sociedad de clases bosquimana, caricaturizada revela ese poder) como modificaciones en condiciones inicialess minimas (dejar ollas de metal en una cultura de greda) producen transformaciones macro imprevisibles e irreversibles.

En el caso de las tecnologías de la comunicacion, y a pesar de nuestra dureza imaginativa en cuanto a valorar los inicios de estas transformaciones, los resultados son tan espectaculares (y caóticos) como los que estamos viviendo actualmente.
La tecnología no es solo la cosa, sino la cosa y las pautas de uso con las que se la aplica, la forma en que la gente piensa y habla sobre ella, asi como los problemas y expectativas cambiantes que genera.
Esto que es una señal de alarma también podría serlo de alivio y viceversa. En el campo educativo lo mas importante no son las tecnologías (de hecho 20 años de uso de computadoras en el aula han dejado, en terminos de costos/beneficio un resultado ruinoso para el sistema, de desconfianza hacia los fabricantes y de justificado desprecio frente al software que se viene utilizando ver el articulo seminal de Tedd Oppenheimer “The computer delusion” en The Atlantic Monthly de Julio 1997 y nuestras editoriales 886 y sucesivas “El conocimiento de las manos nunca se fue y esta por volver. ¡computers go home!”
El impacto producido por la tecnología solo se sentirá cuando cambien simultáneamente (antes y/o después) en un cascada de relaciones muchas veces difíciles de prever otras practicas y relaciones educacionales. La capacidad de transrfoamcion no es algo intrínseco a la tecnología, imaginar que lo es -la película que hace 2 décadas también nos quieren vender Bill Gates y Nicholas Negroponte- es el sueño (o la pesadilla) tecnocratica del fundamentalismo digital, y frente a ella hay que plantearse firme e inteligentemente.
Muchas de las propuestas de reforma educacional vía la tecnología parten de concepciones totalmente erróneas acerca de la tecnología, acerca de la sociedad y acerca de los modos en que ambas se codiseñan mutuamente. Cada uno de los intentos que los ultimos 20 años han querido venderle a la sociedad la solución tecnológica se han encapsulado en dos o tres mantras indefendibles.
El mas conocido -y que hasta la caída del Nasdaq era la encarnación mas moderna de viejas ilusiones- es concebir a la computadora (o a Internet) como “La panacea.” Según esta perspectiva que es de un simplismo ramplón y de capacidad argumentativa cerca naal 0 absoluto (endosada por ejemplo por Educ.ar) las nuevas tecnologías traen consigo posibilidades intrínsecas capaces de revolucionar la educación, y bastaría con liberar este potencial para que se resolvieran la mayoría de los problemas que asolan a las escuelas.
Aunque se podría deshojar esta margarita en detalle, antes de perder el tiempo en enunciados absurdos, sinteticemos el error garrafal de esta propuesta. La mayoría de las dificultades educativas (y de la sociedad en su conjunto) derivan de la insuficiencia o de la mala distribución de los recursos, canalizar hacia un solo sector la mayor parte de los limitados fondos disponibles podría aumentar estos problemas en vez de remediarlos.
Las barrabasadas que esta haciendo educ.ar (apañadas por el Ministerio de Educación quien en definitiva debe brindar la conectividad en un momento de Presupuesto Fiscal 0. otra contradicción insalvable) estriba en desconocer las dificultades y defectos inherentes al proceso de la enseñanza-apendizaje, no entiende el pluralismo desaliñado (que en nuestros dias y en el futuro será la norma) según el cual distintos enfoques funcionan bien en diferentes situaciones, y ninguno sirve para todas, y son incapaces de desanclarse de la moda, solución magica en la que encallaron los funcionarios que los precedieron y que los sucederán, sin que su destino vaya mas alla del de una injustificada jubilacion de privilegio.
Como bien insisten Burbules & Callister, la Revolución de la tecnología de la Información es solo el ultimo de esta larga serie de sueños utopicos y dogmáticos, y siempre habrá en el campo educativo (como en el económico o social) quienquiera comprarse estas burradas-esperanzas.
Otra concepción que es la de la computadora y la Internet como herramienta ha sido desestimada mas arriba por ello conviene detenernos un poco en una tercer propuesta que también debe ser criticada- que sostiene (supuestamente en forma realista contra las otras dos anteriores) que hay que nivelar costos y beneficios, reconoce lo bueno y lo malo en la tecnología, comprende el lenguaje de las consecuencias no deseadas, y acepta las imperfecciones de la racionalidad humana. Por mas que parece prometer, lamentablemente sigue siendo una variante del tecnocratismo.
Los invitamos a recorrer el primer capitulo de la obra de Burbules para abrevar de primera mano en las criticas que le hacen a las visiones tecnocraticas y como proponen superarlas. Propositivamente se trata de interpretar el calculo de costos y beneficios como un modo de evaluar el cambio.
Porque la historia social de la tecnología muestra acabadamente que existen consecuencias no deseadas a las que no puede adjudicárseles valor alguno porque no son previsibles, y que hay múltiples secuelas dificiles de aislar o de apreciar en forma separada.
Los autores son ávidos lectores de la mejor literatura existente acerca de las s consecuencias imprevisibles y muchas veces contraproducentes de la tecnología . Y por ello se recuestan en el maravilloso libro de

Edward Tenner de “When things byte back” quien conceptualiza mejor que nadie que las derivaciones no queridas no son apenas infortunados afectos secundarios de los cambios que se procuran lograr, sino que mucha veces representan lo opuesto a los mismos y de hecho agravan el problema que supuestamente deberían resolver (Ver en la misma linea de Ivars Peterson “Fatal defect. Chasing Killer computer bugs” Times Books, 1995. y nuestras referencias en las editoriales nº182 Repulsion fatal. Breve incursión al mundo de los chips asesinos (31/7/1995) y 1774 Mas bugs asesinos. El infierno del software.
Y se acaba la tarde. Caminito y la Boca estan mas llenos que nunca y es cuestión de terminar el nuevo programa de datos. Alla vamos. Mañana la cuarta y ultima parte de esta interesante saga. Bye AP.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2358 del domingo 15 de julio de 2001
EDITORIAL TECNOLOGÍAS EDUCATIVAS. UNA LETANÍA SIN TON NI SON Ultima Parte de Cuatro
Pero se puede ir un poquito mas lejos que los análisis muchas veces defensivos de Tenner. Al proponer desarrollar una forma postecnocratica de pensar debemos simultáneamente (y contradictoriamente) destacar los limites de la previsión y la planificacion humanas, la interdependencia de múltiples consecuencias, y lo difícil que es discriminar los resultados buenos de los malos
Porque la verdad de la milanesa es que lo bueno/malo esta contenido en todos los asuntos humanos que se precien y niguna consecuencia importante de una decisión puede evaluarse en forma individual. Cualquier cosa lo bastante poderosa para hacer el bien y el mal en gran escala es simultáneamente peligrosa. Las consecuencias que hay que sacar son claras y contundentes. Las nuevas tecnologías son poderosisimas y por lo tanto son peligrosisimas.
Si estas observaciones valen para todas las tecnologías, son mucho mas aplicables que en ningun otro lugar a la interfaz educación/tecnología. Las razones son evidentes para quienes balizamos este territorio durante los ultimos 20 años, y en particular durante los últimos 10 tonificados por la existencia de las web.
El campo de las tecnologías de la comunicación es el que mas rápido evoluciona, el mas dinámico de los sectores industriales y una area estrategica en donde las innovaciones se realimentan a si misma de un modo singular. Se trata de un campo autoreflexivo en donde los avances posibilitan mas avances.
Este carácter autoreflexivo no es particularmente agradable ya que vuelve muy proclive a definir sus propios problemas y objetivos de manera hermética, como metas tecnicas valiosas en si mismas, apartándose de una evaluación de las consecuencias para la sociedad en su conjunto (Para un extraordinario analisis de los peligros de este enfoque en la oposicion entre medicina preventiva social y genetica post hoc individual ver el articulo publicado por Robert Pollack del 16 de JUlio en Clarin “La fascinación por la genética atenta contra la salud pública”
.http://ar.clarin.com/diario/hoy/o-02301.htm
Para complicar mas las cosas como estas tecnologías trabajan sobre la información, y esta se plantea como baremo en la plausibilidad de laconstrucción del mundo, quienes orientan las especulaciones acerca del uso y la finalidad de la información decidirán al mismo tiempo acerca de lo pensable (o necesitado de ser pensado).
Lo que quede fuera de la materia prima también se volverá inaccesible y por ende indecidible (de eso no se habla, de eso no opina, eso no se toca, de aquí al pensamiento único hay un paso que todos dan fácilmente no solo en economía sino también en tecnología, en semiótica, en filosofía o donde fuera).
Por ello debemos descartar definitivamente los análisis en términos de costos/beneficios, medios/fines (sistematizaods demaisado apolienamente en los analisis FODA) y lanzarnos de lleno a analizar, incidir e intervenir sobre la constelación mucho mas atractiva de lo conocido/desconocido multiplicada -como bien dicen Burbules & Callister- por una reflexión critica sobre lo que puede y no decirnos el medio de información sobre lo conocido/desconocido.
Por si sus aportes ya no hubiesen sido lo suficientemente generosos y lucidos, los autores saltan la banca ecuando -consecuentes con todo lo que venian diciendo- insisten en que debemos tomarnos en serio observaciones del tipo de las que alguna vez hicimos en el capitulo 12 de Ciberculturas acerca del advenimiento de las inteligencias o situaciones post-humanas (o post-racionales en el sentido de despojarnos de la tutela cartesiana que unos tiene presos, pero tamien de la freudiana que solo nos libra de la anterior para arrinconarnos en sus neo-garras).
Porque para Burbules & Callister las futuras lineas de desarrollo son literalmente inconcebibles, no solo por la rapidez y complejidad del cambio, ni por la dimension autorreflexiva de la innovación, sino

también porque los vaivenes en las tecnologías de la información y de la comunicación impulsan al mismo tiempo, nuevos avances en en nuestras posibilidades de imaginar las capacidades y las metas. Cuando insistimos en que Internet es la imprenta del siglo XXI tenemos algo de razón pero generalmente no por las razones que nosotros mismos invocamos. La imprenta (ver los estudios siempre frescos de Elizabeth Einstenstein y de Roger Chartier al respecto) no solo genero un nuevo tipo de transmisión de la escritura, sino que modificó las condiciones de la propia accesibilidad de sus aplicaciones (hizo posible y necesario que mas gente aprendiera a leer, en un fenomeno de feedback positivo imparable)
Genero un mecanismo para una nueva clase de producción, organización y difusión de la información y como tal creo posibilidades inimaginables e irrealizables antes de su emergencia -pero que tampoco estaban contenidas como un programa o plantilla en su estructura.
Es imposible (mas alla de las pavadas que recitan ciertos filósofos para quienes este tipo de afirmaciones provienen de una mala lectura de la metamatematica como insiste Jacques Bouveresse en su reciente obra "Prodigios y vertigos de las analogias" El Zonda, 2001) conocer todos los cambios que presagian las nuevas tecnologías y hay consideramos bueno o malo, es probable que se invierta o se ignore cuando hayamos entrado de pleno en La Tercera Fase (ver editoriales nº 2334 y siguientes "Tres fases en la historia del conocer")
Seguimos viviendo en binarismos esclerosados. Por rechazar el promocionismo de la gran panacea caemos indefidamente en el negativismo (bien reflejado en las obras de Postman y Stoll). Lo fascinante de las tesis de Burbules & Callister es la propuesta de incorporar una perpectiva critica, no en oposición total a la nuevas tecnologias de la comunicacion y la informacion, sino dentro de una polemica sobre eatas.
Esta perspectiva muy afín al tecnorealismo sopesa riesgos y promesas, pero al mismo tiempo los ve como inseparables. Los peligros y posibilidades de estas tecnologías no se oponen entre si, son aspectos de sus mismas capacidades. No se puede escoger unas y rechazar otras.
Como inconclusiones podemos sacar que, convertir todo lo dicho en materia de controversia, solo tiene por efecto polarizar las posturas y introducir la metáfora de la guerra (ver Lakoff y Johnson "Metáforas de la vida cotidiana") donde el discurso ganaría mucho mas de la danza (Ver de E.T.,Hall "La danza de la vida").
Pero mucho mas interesante aun es que debemos abandonar la idea (grabada a fuego en la cabeza de todos los intelectuales) de que el simple hecho de investigar mas nos dirá que rumbo adoptar. Los estudios en si no tienen valores intrínsecos, porque la mayoría de las deciiones que se toman los puentean alegremente, y obedecen a una combinatoria insólita de datos anecdóticos, presiones de los grupo de intereses, prejuicios y fantasias.
Ni los tratados, ni las conferencias, ni las comopilaciones ni los análisis que dicen tener la verdad sobre la cosa inciden grandemente (ni disuelven de ninguna forma) todos los enigmas, contradicciones, ambigüedad y dilemas planteados previamente (Para una epistemologia de estas impotencias devorarse de Massimo Piatelli- Palmarini « Inevitable illusions. How mistakes of reason rule our minds" John Wiley & Sons, 1994)
Ningún diseño experimental, ninguna metodología simplista ni ninguna epistemología (que ni siquiera entiende la complejidad de la realidad de medio o un siglo atras) arrojan ninguna luz sobre estos problemas * Porque lo que todos estos trabajos ignoran (y aunque la UNESCO y otras instituciones les regalan decenas de millones de dólares que podrían ser utilizados de forma mucho mas útil e inteligente) es que estamos en medio de un proceso de reformulacion del significado y de los fines de la educación y no buscando (con el auxilio de maquinas mas so menos tontas) seguir haciendo (bien) lo mal que estábamos actuando en educación hasta ayer.
Es por ello un escandalo y una vergüenza que cualquier consideracion acerca del futuro del aprendizaje, y especialmente cualquier propuesta de e-learning no haya pasado antes por la criba de una critica radical del aprendizaje fallido, y de los peligros de reiterar sus fallas, mas alla de las maquinas que se utilicen, a menos que nos tomemos en serio en que consiste la cultura del aprendizjae (para un recorrido maravilloso sobre el tema devorarse de Ignacio Pozo Municio "Aprendices y Maestros. La nueva cultura del aprendizaje" (Alianza , 2001)
La cosa se hizo mas larga pero valió la pena y muchas de estas ideas recien ingeridas y sazonadas formaran parte de la charla que daré el jueves próximo en Montevideo en el imponente salón Libertad de la Presidencia de la República en la vecina orilla. Chau hasta mañana AP.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2359   del lunes 16 de julio de 2001

INTRODUCCION
Enrique Mari fue compañero mio. O yo suyo. Aunque me llevaba mas de 20 años y ya era un abogado consumado, transitamos juntos las cátedras de Filosofìa en la Facultad de la calle Independencia, antes de que sucesivas mudanzas y desgajos terminaran de desdibujar a la facultad convirrtiendola apenas en una sombra de lo qur alguna vez fue o quiso ser.
Enrique tenía un amigo del alma llamado Rebori. En nuestro grupo había una chica llamada Celina. Alguna vez tomé un café con Celina. Rebori llego a casare con Celina. A Rebori lo desaparecieron durante el proceso.
No charle nunca mucho con Mari despues de aquella nefasta epoca. Nos cruzamos rara vez en los claustros y no compartimos ni mesas redondas ni reflexiones -aunque teniamos referentes comunes como Michel Foucault al que ambos admiramos mucho.
Lei apenas aparecio "Neopositivismo e ideología" en 1974 y me parecio extraordinario, pero las idas y las vueltas nos llevaron por caminos muy distintos.
Cuando lo jubilaron de prepo del Banco Central, y cuando tuvo alguna dificultad económica hablamos a ver si sus servicios podrìan ser requeridos. o si su verba y su pluma podian servir a mejores fines que las meras habladurias.
Lamentablemente la mishiadura fue cruel con muchos y sobretodo con quienes como Mari no se dejaban doblar ni torcer. Claudio Martyniuk, que alguna vez fuera ayudante mio en el Ciclo Basico de la UBA, lo despidio la semana pasada. Sus palabras son mucho mas claras y penetrantes que lo que yo podria decir de Mari.

EDITORIAL Por Marí Editorialista invitado Claudio Martyniuk. Texto leído en el cementerio de la Recoleta.
Quisiera no hablar en pasado. Estamos aquí por Enrique. Por Enrique Marí, filósofo y abogado. Profesor de Epistemología de las Ciencias Sociales y de Filosofía del Derecho (Universidad Nacional de Buenos Aires), cargos obtenidos durante la democracia, pero venciendo resistencias, prejuicios, estrategias de poder y mezquindades,
Estamos por Enrique.
Por el autor de Neopositivismo e ideología (Eudeba, Buenos Aires, 1974), un libro de análisis de tópicos propios de la filosofía analítica junto a la historia semántica de la noción de ideología, con un capítulo final que revisa las tesis de la epistemología popperiana a partir de las categorías desarrolladas por Gastón Bachelard y Louis Althusser (un libro desaparecido durante la Dictadura Militar)
Estamos por quien en algún punto infinito percibe el encuentro entre el pensamiento continental europeo y la tradición anglosajona, esos senderos intelectuales bifurcados, integrados en la práctica del filósofo argentino. (pero ya no se puede hallar su Elementos para una epistemología comparada Punto Sur, Buenos Aires, 1990)
En La problemática del castigo. El discurso de Jeremy Bentham y Michel Foucault (Hachette, Buenos Aires, 1983) y en una gran sucesión de trabajos, muchos de ellos incluidos en Papeles de filosofía I (Biblos, Buenos Aires, 1993) y Papeles de filosofía II (Biblos, Buenos Aires, 1997) la reflexión de Marí gira en torno al estudio crítico de los costados más sombríos de la sociedad contemporánea y a la exploración de la función cognitiva que cumple la ficción literaria, tema que trata con detenimiento en su tesis doctoral, aún inédita.
Numerosos libros colectivos y revistas incluyen trabajos de Enrique. El Banquete de Platón. El eros, el vino, los discursos, (Biblos, Buenos Aires, 2001) es su último libro publicado. (un libro que debió nadar contra la corriente que colonizó a más de un editor, contra ésos que invocan la cultura para obtener provechos, contra ésos que rechazaron una y otra vez el manuscrito)
Dediquemos unas palabras a este libro.
Enrique Marí no va tras una experiencia originaria del amor, ni tampoco pretende construir un relato para exponer erudición. Se detiene y se impulsa en Platón para recorrer al amor no como un sentimiento, no como categoría antropológica, ni como dimensión constitutiva del hombre. Recorre un camino filosófico, y se topa con los restos de fiestas y de banquetes, con voces que vuelven al habla luego de ingerir y de gemir. Marí narra los comentarios, diversos y encontrados, sobre el consumo de vino o sobre la belleza de los jóvenes. Explora la historia del eros contenida en El Banquete, concebida como historia de control de todas las historias de amor:
la historia de la marcha ascendente del placer, las evacuaciones de las dimensiones sensoriales y el arribo al espacio celeste donde se hallaría la belleza en sí, la forma, verdad de las formas. Se trata, entonces, de

la cópula y del vino entrelazados en una red de controles, de delimitaciones. Combinar eros y vino podría deslizar hacia la bajeza, el envilecimiento, la enajenación de los cuerpos y las almas; de ahí saldría la necesidad, la legitimidad del control del comer y el beber (dietética), del sexo y de la vigilancia del cuerpo. De allí saldría una persuasión, una cierta dice Marí-ìanorexia del cuerpo para el resplandor del almaî que haría del discurso de Platón un acto propio de la esfera pública, acto que va a proclamar a la existencia del filósofo como la mejor que puede llevar el ser humano (hablamos del filósofo Marí, de su existencia, de sus actos en la esfera pública).
Marí descompone la ìmáquina platónica homogeneizadoraî. El Banquete de Marí le suma dimensiones al diálogo de Platón: matriz de filosofía; matriz de sexualidad; matriz de ética.
El amor mueve cuerpos e interviene en la reproducción de la especie. La política del amor, entonces, se liga al poder de transformar, de aumentar. También con el poder de esclavizar, de hacer seguir, obsesionar. Amar es más que la ilusión de intensificación de los sentidos. Es más que un asunto propio. Es un asunto filosófico. Es un asunto político. Aunque nos pese. Y el amor como emoción que nutre nuestras creencias también está presente en el pensar, aún cuando esta presencia no siempre pueda advertirse e interrogarse.
La filosofía es motivo de fiesta en Marí, y lo muestra en este libro que, como el amor, gira entre el respeto al orden y Marí demuestra conocer la acumulación de saber producida por los helenistas más destacados- y el desborde es Marí escribiendo sobre las fiestas, el vino y la homosexualidad; es Marí rescatando a Kelsen como lector de El Banquete-. Estas dos perspectivas son como mitades extraviadas que se reúnen en el libro.
Estamos por nuestro maestro, hablando de la filosofía, de la existencia, del amor; de la escritura. No podemos hablar sobre la muerte. ¿Qué podemos decir ante la muerte?
La práctica teórica puede concebirse como crítica de las miserias de teorías y de las miserias sociales. Y Marí, con frescura y elegante prosa, no ha cesado de criticar a los partidarios de la razón cínica y de la falsa conciencia ilustrada. En sus obras la cuota de rebeldía no es acompañada por la ilusión de un futuro promisorio que nos espera; sí, en cambio, contiene una carga estética que alimenta la noción del poder racional de los sujetos para construir mundos alternativos al presente.
Marí ha sabido arrojarse a la peligrosa escritura periodística.
Fragmentos, pequeños ensayos, papeles escritos sin temor, como quien canta opinando.
Hoy, esa prosa de Marí, interpela a los intelectuales en nuestra sociedad.
Recuerda las tareas pendientes. Cuestiona la resignación, la pasividad, la complacencia.
Estamos por Enrique. Contra la explotación y la marginación. No olvidando a los desaparecidos.
Criticando el embrutecimiento. El desierto avanza. Las nubes son negras. Y ahora estamos más solos.

Falta 2360

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2361 del miércoles 18 de julio de 2001
DIA DE LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY
EDITORIAL TECNOLOGIAS ELECTRONICAS DEL YO

Los tiempos de la Internet son vertiginosos y confusos. Hace mas de un lustro que nos imaginamos que la red dejaria aflorar miles de voces, y ello fue cierto durante un tiempo, corto demasiado corto.
Curiosamente a medida que la tecnología es cada vez mas sosfisticada, y permite mas posibilidades expresivas, al mismo tiempo los modelos de negocios y las alternativas de acceso se cristalizan y achican esa mismas posibilidades.
Cuando no existían editores de html,poner una pagina era una verdadero desafío. Pero al mismo tiempo había muy pocas, por la que concitar la atención ajena era relativamente fácil.
Hoy tenemos herramientas muy poderosas y muy faciles de usar, pero con 35 millones de direcciones, la chance de que algún pequeño innovador tenga la posibilidad de ser escuchado se reduce cada vez mas. Y los numeros nos confirman una y otra vez esta situación.
Porque hace un año atras el 60% del trafico se distribuía entre mas de 100 sitios, mientras que a mediados del 2001, el 50% del trafico esta alojado en apenas cuatro megaservidores y servicios. Por ello a no ilusionarse demasiado con la tecnología y a enteder mucho mas la economia (de los rendimientos crecientes).
Porqué la tecnología IP es maravillosa y puede -en teria- convertirse en un pilar importante para garantizar la pluralidad y la diversidad de opiniones en el futuro. Forman parte de esta categoría lo que en

USA se llaman “me-zines” (“yo-website” o “mi website”). Son websites gestionados por un sólo periodista que continuamente los alimenta con contenido que el mismo genera.
Y nuestro news es un buen ejemplo al respecto, por mas que gran parte de su contenido sea filtrado y seleccionado, antes que redacción propia. Porque es cierto que al publicar nuestros propios websites, evitamos cualquier censura o conflicto de intereses que el contenido de nuestros artículos hubiera podido suscitar si se hubieran publicado en medios de empresas tradicionales.
Al mismo tiempo estas publicaciones virtuales pueden situar en una posición incómoda a las empresas de medios en las que los periodistas dueños de los “yo-websites” publican regularmente sus artículos.
Los ejemplos exitosos de estos nichos son varios Andrew Sullivan, un columnista de la revista política The New Republic, creó su propio website a finales del año pasado. Su proyecto virtual no ha quedado perdido en el ciberespacio; en marzo de este año fue visitado por 120.000 usuarios únicos.
El periodista Michael Kaus, cuyos artículos se han publicado en The Washington Monthly, Newsweek y The New Republic, fue uno de los pioneros del género de los “me-zines” cuando creo su página en junio de 1999.
Asimismo, Virginia Postrel, una periodista y pensadora libertaria, estrenó hace algunos meses su website dynamist.com. La revista Slate impulsó el fenómeno de los “me-zines” en abril pasado, cuando creo un portal desde el cual se puede acceder a los me-zines de Kaus, Sullivan, Postrel y Marshall.
¡En España y Latinoamérica, este fenómeno también está llamado a tener una mayor importancia. Alfonso Rojo, periodista del periódico El Mundo, tiene un website de contenido mayoritariamente promocional (libros). El caso de hiperactivo! les resulta familiar a los lectores de Baquía (de donde hemos tomado varios datos para esta edirorial) por las frecuentes aportaciones de Javier Candeira (hiperactivo!) a este website.
Por ahora estos emprendimientos individuales no están resultando éxitos económicos, precisamente. Algunos de estos “me-zines” tienen banners publicitarios, aunque los ingresos que les generan son muy bajos. Sin embargo, sí obtienen cierto nivel de ingresos gracias a un sistema de donaciones de los lectores aplicado a través de la tecnología de PayPal y de Amazon.com. el “Amazon Honor System”, un sistema que permite realizar pagos de carácter voluntario a los 29 millones de personas que tienen cuenta en Amazon.
Según un artículo publicado recientemente en
Columbia Journalism Review, Sullivan ha ingresado unos 9.000 dólares a través de la utilización de estos sistemas, mientras que Postrel sólo facturó 730 dólares. Otra posibilidad es la financiación a través de acuerdos de patrocinio. Así Sullivan concede grados de patrocinio (Gold-Sponsor, Silver- y Bronze-Sponsor) a las personas que quieran financiar su proyecto virtual.
El concepto de la financiación voluntaria por parte de los lectores de estos websites no debe caer en saco roto. En cierto modo supone una suerte de activismo político moderno destinado a difundir las ideas de uno u otro periodista. Es importante resaltar que el conjunto de los “yo-websites”, independientemente de la corriente política que respalden, pueden llegar a desempeñar una función importántisima para nuestra cultura política: la de aumentar la pluralidad de opiniones y puntos de vista sobre los temas que afectan a nuestras sociedades.
Pero no es menos cierto que mas alla d algún número rimbombante, y de alguna expectativa mas que grandilocuente, ninguno de estos casos hace mella alguna en los lectores de los diarios virtuales tradicionales -ni en el pdoer hemenogico de los mismos. Al revés en el caso de Clarín son ya mas quienes lo consultan en linea que quienes lo compran en papel.
Ademas ninguno de estos reporteros llego a su nivel de exposición vía la web solamente, sino que, al revés, fueron famosos primero en papel y por ello pudieron trasladar su fama al mundo virtual.
Ademas ninguno de ellos querría por nada del mundo abandonar a sus naves insignia terrestres. Por ello, aquí como en cualquier otro campo, la conclusión (que no hay que sacar) es que todo es una enorme confusión, que no hay signos seguros y duraderos de nada y que lo mas probable es que cualquier cosa que digamos sea desmentida al día siguiente y así sucesivamente.
Ello no debe llevarnos a perder de vista la importancia del fenómeno, sino a poner a cierta distancia a los diagnósticos facilistas y a los endiosamientos súbitos, tanto del pasado como de l futuro.
Corriendo a tomar el avión les digo chau hasta mañana que tendre un ajetreado día montevideano. Bye
AP

2361

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2362 del jueves 19 de julio de 2001
EDITORIAL CARMEN RICO HABLA DE GENERACIONNASDAQ Y SU AUTOR ESCUCHA COMPLACIDO (Transcripcion de las palabras de apertura pronunciadas por la susodicha en la sala de reuniones de la Presidencia de la Republica Oriental del Uruguay, el jueves 19 de Julio en medio de un vendaval)

¿Cómo presentar a este amigo de ya varios años(una década o más), que solía encontrar por América Latina en las reuniones de Facultades de Comunicación, además de mis lecturas, y al que un día me animé a abordar para invitarle a dictar un curso en la Maestría de Comunicación Social de la U. Católica, en el siglo pasado...;
animale technicum, mezcla de homo faber y sapiens, que a pesar de sus grandes lentes no es tecnomiope.
el Woody Allen de la Tecnología: se ríe ácidamente de ella, pero la utiliza y reflexiona sobre la misma.
integrante de la academia y del gremio periodístico, conocedor de los valles de silicios y de sus negocios, en el norte y aquí en el sur,
Generoso y solidario con sus conocimientos, siempre novísimos, aunque también sabe obviamente cobrar cuando corresponde.
Ha escrito un interesantísimo libro, después de Des-hacer ciencias, de Ciberculturas, y de la Postelevisión; La G. Nq., con mucha, mucha y muy actualizada información (del 2001, con simultaneidad interneteana) sobre esta pretenciosa economía digital, que es casi para eruditos, y por lo tanto, permitime, Alejandro, casi pedante, para aquellos que vamos siempre detrás, leyendo y pensando....
Con una abundante bibliografía que , oh sorpresa, no es sólo inglesa, sino en español y hasta en francés!
Con una triple pretensión: reflexionar sobre este fenómeno de la sociedad digitalizada, interneteana, reticulada y hacerlo desde una combinatoria de ópticas económica, tecnológica y cultural a partir de la filosofía. Y lo logra.
Sus preguntas filosóficas, aunque hable de Amazon, de Napster, de American Airlines, de Federal Express, de El Sitio, de Star Media, de las puntos.com, están siempre presentes. En Postelevisión escribía que ìel ácido universal, ése que todo lo derrite y corroe, existe pero no es una sustancia, sino una forma, y a esa forma la llamamos ideas....
...Las Posibilidades abiertas por la tecnología bordean la psicosis, el ensimismamiento total.. y se preguntaba...î¿Cómo equilibrar innovación y tradición, vértigo y seducción, potencialidades y certezas? ¿Cómo hacer para que coexistan la verdad y la ilusión, la ciencia y Platón?î
Esto lo retoma justamente en la G.Nasdaq,. cuando nos demuestra la ìdeglución de la mayoría de las promesas y fantasías del universo digitalî:
Con muchos neologismos, sobre los que comenta ìNos sobran neologismos, y nos faltan formas realmente prácticas y concretas de poner el conocimiento generado por la organización al servicio de todos los integrantesî
Pero neologismos que utiliza y de los que no prescinde., Uds. van a encontrar cualquier cantidad de términos eruditos o novedosos tales como : los digerati, los neoludditas (recuerdan quiénes eran los luditas: los tecnófobos, en alusión a la revuelta de trabajadores textiles que destruyeron las maquinarias de las fábricas textiles que tornaban obsoleto su trabajo)

- Las click and mortar
- Los árboles hiperbólicos
- La infoxicación, o la bulimia informacional.
- La webonomía
- Los me-zines, websites personales.
- El DNA digital
- Las start up

Sin embargo, como muy buen docente que es, el libro además de atraparnos, está impecablemente organizado en su versión impresa, y en la multimedial (que por supuesto visité):
En Capítulos, con sinopsis al fin de cada uno, y con una bibliografía ìcortita y al pieî, también al fin de cada capítulo Con una lista de 5 títulos comentados referidos a los temas tratados en cada capítulo.
En el texto constata la proliferación de teorías y la dificultad de las organizaciones concretas para ponerse en marcha, por una razón casi obvia:
La distinta velocidad de la economía y de la tecnología respecto de la psicología y la sociología. ìLa gente cambia mucho menos rápido que el software y los ciclos de vida de los productos. Nuestros hábitos de lectura o de asimilación informacional cambian muy lentamente (recuerdo Proyecto de Tinta Electrónica del MIT)

Tira abajo los mitos ditirámbicos de los tecnófilos, y de los de los tecnófobos, y aconseja estudiar mucho más la economía real para entender la digital, que es siempre negocioî!!!!
En el libro van a encontrar muchos ejemplos, muy bien analizados sobre ese proceso de sofisticación cada vez más acelerada de la tecnología, y en simultáneo, la feroz disminución de posibilidades de acceso a negocios rentables.
En su editorial electrónica del día de hoy 19 de Julio del 2001, dedicada a la Rep Oriental del Uruguay informa precisamente sobre ese entorno tecnológico de 35 millones de direcciones web, que obviamente hace disminuir cada vez más las posibilidades de atender las innovaciones.
Hay sólo 4 sitios que convocan a la mitad de la masa de consumidores de Internet
Nos permite críticamente constatar entonces la devaluación de Internet en lo que hace a los mitos de su libertad y gratuidad, entre otros.
Reivindica una perspectiva tecnorrealista afirmando que la Economía no es una infraestructura sino una superestructura apoyada en una infraestructura psicológica y antropológica.
Construye la biografía, muerte y resurrección de la RED muy amena y documentada con datos, críticas, anécdotas, reconocimientos y reflexiones. Nos sorprende con la cotidianeidad de sus ejemplos (en el almacén de enfrente de mi casa se vende queso crema Philadelphia)
Y no se olvida nunca señalar que el traspaso de lo real a lo virtual tiene reglas que nadie entiende.....ìLa gratuidad no se lleva nada bien con la economía, y la economía virtual jamás podrá contradecir a la ec. Real, aunque hay logrado reinventarlaî
Nos reconcilia definitivamente con este nuevo lenguaje que es Internet y apuesta tozudamente al diseño de prácticas comerciales que tienen como promesa la reinvención de la ontología del consumidor: el mundo de los bits reconciliado con el de los átomos en forma sinérgica.
Recuerdo que en 1996, cuando le escribo por mail frente a mi desazón me contesta: "Carmen, a esta altura. Es mucho menos un corset para la difusión de las ideas que un instrumento para la comunicación de los afectos." ¿Alejandro, sigues pensando lo mismo?
Me gustaría tenerlo como mi infobroker: alguien que sabe como orientarme y buscarme la información que necesito.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2363 del viernes 20 de julio de 2001
EDITORIAL LA REVANCHA DE LAS PUNTOCOM. NO ESTAN MUERTAS QUIENES PELEAN
Primera Parte de Dos
¿Cuantos granitos hacen un montículo? ¿Cuantas empresas caídas e implosionadas se metamorfosean en un agujero negro? Motivos mas para la psicología del catastrrofismo que para los números contantes y sonantes, las jugadas interesadas de algunos sitios interesados en la debacle como http:www.fuckedcompany.com (y en nuestro país el incomprensiblemente alabado boletín Infomail de Fabian García) así como otros panteones de las necrológicas como http://www.Netslaves.com, el Flop Tracker de The Industry Standard http://www.thestandard.com/trackers/flop/o http://www.DotComDoom.com, o el inventario de sitios fenecidos como http://www.disobey.com/ghostsites/y el archisabido apotegma de que las malas noticias venden (y se desparraman) mucho mas rapidamente que las buenas, hace varios meses que venimos celebrando la muerte de las puntocom.
Parece que mas de uno goza con esta caída y la identificacion un poco absurda de las puntocom con las startups, el alterativismo, la heterodoxia, el rupturismo, etc. ha hecho de la revancha de las brick and mortar y de su proyecto de comerse crudas a las supouestamente pocas empresas interneteanas subsistentes, una noticia de todos los días.
Sin embargo (ver la detallada nota de Stefan Theil y otros en la Newsweek del 16 de Julio del 2001, así como un reciente informe de Melisa Tuya en Baquia http://www.baquia.com/com/20010717/art00015.html, desmienten por entero esta difundida suposición). Porque si nos guiáramos a pies juntillas por las estadísticas sacrosantas de webmergers, llegaríamos a la conclusión de que el mundo puntocom parecia estar en camino a la extinción. ¿Acaso no se vienen cayendo 50 empresas por mes en el ultimo año, llegando el conteo total de cerca de 555 como nos cuenta www.werbmergers.com mensualmente?).
Y no se trata de pichones sino de monstruos muchas veces superfinanciados como fueron los casos emblemáticos de Boo.com Kozmo.com, MVP.com y de webvan.com. Para no hablar de emprendimientos

moribundos en America Latina como son desde gigantes como Intermanagers hasta empresas emblematicas como Starmedia y El Sitio al borde la muerte.
Pero todo depende de cual sea el numero de partida que tomemos como eje de comparación. Porque en rigor es probable que en el mundo haya habido cerca de 10.000 empresas puntocom de talla (no hablamos de emprendimientos familiares, ni de lugares que no alcanzaron siquiera una primer ronda de financiación). Si así es el caso estaríamos hablando de apenas un 5% de tasa de fracasos.
Si por otro lado proyectamos los índices de América Latina que registran una muerte del 80% de los emprendimientos registrados -e incluso hablan tomando la cifras punto a punto de Octubre del 2000 al 2001, que podría llegar al 95%, estaríamos mucho mas cerca del vaticinio que recomienda hacer una pira funeraria con esas muertes virtuales e incluso con los recuerdos que muchos tenemos de ellas.
Volvamos a los números de webmergers. De las 55 caídas desde enero del 2000 desglosadas por sectores nos encontramos con que 33 estaban dedicadas a facilitar servicios profesionales, 53 a proporcionar acceso, 65 a crear infraestructuras, 150 al contenido y la friolera de 254 eran compañías que pretendían vivir del comercio electrónico. Es decir, el 46% de las defenestradas en el último año y medio han sido empresas B2C (Business to Consumer).
Pero The Standard, brinda cifras mucho más halagüeñas que ese pretendido índice de supervivencia del 5%: más de la mitad de las empresas de comercio electrónico aún colean. Porque de las 123 empresas yanquis puramente de Internet seleccionadas, 43 de ellas cotizan con mayor o menor fortuna en el Nasdaq, y las 80 restantes contaron con una financiación inicial de al menos 10 millones de dólares.
De las 123 empresas, 81 han conseguido mantenerse vivas, casi ninguno de sus dueños originales se hicieron ricos y un buen número de ellas fueron adquiridas cuando estaban más o menos de saldo. La compra no supone siempre la muerte del negocio. El 16% de las empresas puntocom privadas que fueron adquiridas cuando estaban (unas más que otras) al borde de la extinción, siguen operando.
Hay una gran diferencia en el porcentaje de supervivientes según se trate de empresas que cotizan o no. De las 80 puntocom que no cuentan con ticker, 35 ya han pasado a mejor vida, por lo que la mortandad se sitúa en torno al 44%.
Entre las empresas que cotizan en Bolsa el porcentaje es más alentador.
Sólo 7 han fenecido, es decir, el 16%. Aunque estos cadáveres (eToys, Pets.com, Genesis Direct, MotherNature.com o Value America son las más destacables) llegaron a ocupar un lugar muy destacado en el imaginario de las puntocom.
De las empresas que cotizan y que aún colean, 18 tienen una capitalización bursátil inferior a 500 millones de dólares. Muchas valían miles de millones hace no demasiado tiempo, cuando Internet iba a ser el Eldorado del siglo XXI.
Apenas 6 compañías están valoradas actualmente en más de 1.000 millones de dólares. Los vivos y rápidos de la clase son eBay, que vale unos 18.500 millones, Amazon.com con 5.900 millones de capitalización bursátil, HomeStore.com con 3.600, Expedia (vendida hace poco por Microsoft a USA Networks) con 2.200, Priceline.com con 1.600 y Travelocity.com con 1.400 millones de dólares.
No es un dato menor constatar que, entre las que han conseguido mantener la cabeza por encima del agua, se encuentran aquellas que, modestamente, nunca intentaron emular el modelo de muchas ventas con poco margen de beneficios de la empresa de Jeff Bezos.
Le dieron así la razón a Michael Porter cuando nos arruino la idea de reinvencion del consumidor, insistiendo en que la guerra a la baja de precios en Internet solo podría traer sangre y sudor y lagrimas en todos y cada uno de los nichos interneteanos.
Así las cosas antes de la destrucción creativa de la que nos hablan los libros apocalípticos que han surgido ene esta era de vacas flacas (como “Creative Destruction: Why Companies That Are Built to Last Underperform the Market—And How to Successfully Transform Them” de Richard Foster o “Profit

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2364 del sábado 21 de julio de 2001
EDITORIAL LA REVANCHA DE LAS PUNTOCOM. NO ESTAN MUERTAS QUIENES PELEAN
Segunda y ultima Parte de Dos
Las apariencias cambian pero el espíritu de Internet sigue vivo (aunque esta terriblemente amenazado por el cambio de arquitectura de la red exigido por el e-commerce, como investigo exhaustivamente Lawrence Lessig que pronto será tema de otras editoriales -ver editorial nº 1925 “La eterna compulsión a espiar. Spy vs contra_spy”) y nada casualmente el 80% de la transacciones, compra sy adquisiciones entre compañías es atribuible a empresas puntocom comprándose a tras puntocom.

Pero aunque le escapemos al catastrofismo, y aunque hagamos números que brillan mucho menos dantescamente de lo que creíamos, lo cierto es que no solo algo cambió, todo cambió. Porque son las leyes de la economía real la sque son mas inclementes aun que la de la virtual. Y esas leyes proclaman la muerte del 90% de todos los emprendimientos.
Pero ademas, combinado con las arquitectura del control que mencionamos recién, lo que se viene es un mundo en todo la voz cantante la están teniendo los ingenieros y no ya los marquetineros.
Porque ahí está la verdad de la milanesa. Los sitios subsistentes hoy mas poderosos (Amazon, Ebay, Expedia) cifran su ventaja competitiva en una tecnología infinitamente superior a la de todos sus competidores.
Porque cuando se revisa el caso del fracaso (y su contraparte en el éxito) de sitios superbien financiados como Boo.com (con 125 millones) o lastminute.com (200) entendemos de que se trataba todo.
Boo.com que vendía ropa deportiva- despilfarró la plata en campañas de marketing ostentosas y llamativas, pero el sitio era un desastre (como la mayoría de los latinoamericanos) y jamas cumplió con lo que prometio.
Latsminute.com compro publicidad barata en los taxis (como aquí lo esta haciendo AOL) y el subte de Londres, se compro al sitio nº 1 de viaje de Francias y desarrollo una sofisticada tecnología de back office que se conecta en forma transparente con los sistemas de reservas de las aerolíneas. Desde su IPO cambiaron 180º la tecnología del sitio, es ahora 10 veces mas rápido y la arquitectura subyacente es mucho mas estable y poderosa. Chau marketineros, bienvenidos a bordo ingenieros.
En otras casos el software maravilloso de compañías fracasadas fue a parar a sus compañías que las compraron en un caso de exitoso parasitismo. Pero el mejor consejo (y nosotros en Competir elegimos esta opción) es desarrollar el propio software.
Aunque eso de pasar de minorista a e-builders parece un despropósito o supone incurrir en un riesgo enorme, hay algunas empresas que lo están haciendo muy bien, como es el caso de Asiatravelsmart.com de Malasia que vende tanto software a medida para la industria de viajes, como pasajes a consumidores finales.
Lo mismo hizo http://www.eZoka.com que empezó rematando en linea equipos y de oficina. Pero cuando llego el momento de desensillar hasta que aclarase, la empresa cambió su modelo de negocios empezando a ofrecer management a medida de canales de abastecimiento.
eZoka hizo loque cualquiera empresa metida en el negocio de Internet deberia hacer. A saber escaparle a toda costa a convertirse en un punto de venta o un canal de distribución y si en cambio, crear eficiencia real en las organizaciones que trabajan con ella. Un estandar muy alto que muchas empresas declaman pero que rara vez consiguen.
A pesar de las bravatas de las consultoras (y algunas como Forrester han caído en la volteada gracias a sus vaticinios errados y han despedido a centenares de analistas) acerca de la visualización del e-commerce y de las compras en linea, no solo estamos frente a un parate sino frente a una evaluación cultural muy critica de lo que es el consumo y de sus potencialidades pero sobretodo de metamorfosis a la virtuosidad.
Contrariamente a las fantasías que circularon durante los últimos años, de que la gente no quiere palpar lo que compra, al revés los intentos de vender comestibles y ropa on line fracasaron estrepitosamente. Y a la inversa es cierto que a la dente le importa un comino tocar papelitos e impresos sin ningún valor intrínseco (con el agravante que supone su perdida) como es el caso de pasajes, vouchers o cosas por el estilo.
Es por ello que algunas empresas parecen nacidas para vender on line con una suerte única, como es el caso de las europeas easyJet y Ryanair.
El dato mas significativo de esta reingenieria es que la Internet masiva e indiscriminada no solo es un mito (menos del 6% de la población mundial esta en definitiva en linea), sino que, ademas, lo único que importa en Internet son los clientes que tienen plata y que la usan para comprar en linea, el resto son mitos de una democratización del acceso que cada día se esta empantanando mas y mas.
Todo tipo de empresas virtuales ganan dinerales vendiendo sus datos demográficos a empresas del mundo real. Lo hacen Dooyoo.fr y Screamingmedia.com. Cada vez mas son las compañías virtuales que buscan desesperadas como clientes a las blue chips y a las empresas del Fortune 1000, despreocupándose de clientes del montón y mucho mas de las puntocom del montón.
El nuevo nombre del juegos se llama escalar, subir, apuntar mas alto. Se jugo siempre en el mundo real. Y ahora es también la regla en el virtual. Para ello si hay que venderse al oro corporativo del mundo real, el problema será en todo caso de los críticos ingenuos (¿nosotros?) que nos escandalizamos por esta

desgracia que esta pasando en los comunes (Ver los papers de Lessig Open Code and Open Societies (v1.0) y Architecting for Control (v1.0)en http://cyberlaw.stanford.edu/lessig/content/index.html). Napster no dudo en aliarse con Bertelsman y otro tanto hizo el sitio italiano de música http://www.Vitaminic.it/
Después de tantos meneos y ronroneos quedan varias cosas en claro. Las puntocmo no están del todo muertas, y las que han sobrevivido empiezan a saber como lo han hecho. El costo ha sido enorme y los modelos de negocios fantasticos y que regalan gran valor al consumidor están expresamente prohibidos. Que compañías como DortComDoom, que se relamían en nominar a empresas que pronto morderían el polvo, mas como un juego y un divertimento que otra cosa, ahora sean consultadas por inversores potenciales que quieren comprar barato, muestran cuan sórdido y concreto s ha vuelto el juego.
Ni lerdos ni perezosos los managers del sitio han decidido vender estos servicios de consultora para liquidación revela con toda claridad que la era de los actos heroicos y de las hazañas a favor del consumidor se han terminado, y que la nueva era que se abre vera florecer mas de mil empresa puntocom.. aunque no necesariamente esto sea una buena noticia para el consumidor. ¿Paradojico no?
La estancia en Montevideo fue un maratón de aquellas. Me hicieron entrevistas en 3 radios y en dos programas de televisión. Las primeras duraron mas de media hora y fueron consumiendo lentamente mis escasas neuronas.
Cuando llegue al final de la tarde a la sala de la Presidencia el cansancio se hacia notar. El lugar es hermosisimo pero a trasmano y a la hora de la charla llovía a cántaros. Por lo que solo un puñado de valientes pudieron asistir. Por suerte fue de la partida mi amiga Carmen Rico, quien hizo una presentación hermosisima del libro y de mis devaneos (fueron ayer como editorial del dia). Pero el balance fue mas que positivo y volveré pronto a la vecina orilla a seguir inculcandolos con estos memes traicioneros y divertidos. En un viernes hermoso saliendo a la calle les digo Chau hasta mañana AP.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2365 del domingo 22 de julio de 2001
ESTRATEGIAS EN INTERNET Tercera Parte de Varias (Viene de la editorial 2345)
Mas allá de que la crisis de las puntocom sea tan severa como parece, y mas acá de que el camino de los advenedizos fuera facilitado por la burbuja especulativa, hay un par de datos básicos de la economía real, indispensables a tener en cuenta, cuando de balizar el resbaladizo terreno de las estrategias interneteanas se trata.
El primero revela que muchos de los negocios interneteanos (como la mayoría de los que existen en los países tercermundistas) son negocios artificiales, compitiendo mediante medios artificiales, fogoneados por un capital veleidoso que supo ser mucho y hoy desapareció o casi.
El segundo advierte acerca del espejismo desatado por los tiempos de transición (o modelos de negocios "revolucionarios") que parecerían desautorizar la sabiduría del largo plazo (modelos de negocios "normales"), amenazando con inventar reglas inéditas de negocios que al poco tiempo se desinflan como pompas de jabón. Cuando en realidad de lo que se trata siempre, es de inventar y agregar valor. Y no hay tu tía
Para cualquier compañía el valor económico no es otra cosa que el diferencial entre el costo y el precio, y su unica medida convincente es la rentabilidad a largo plazo. Quizas el error mas garrafal que cometimos todos, hacedores y analistas cuando de glorificar (o denostar) a Internet se trataba, fue de confundir sistemáticamente los usos de Internet (operar mercados digitales, vender juguetes, negociar obligaciones) con las tecnologías interneteanas (herramientas para hacer sitios a medida o servicios de comunicaciones en tiempo real).
No casualmente en America Latina insistimos hasta el hartazgo con que los únicos que ganaban plata eran los proveedores de tecnología (también lo decía Evan Schwartz en "Webonomics"),pero ahora vemos que cuando la Internet deja de impactar en el imaginario (y en la realidad) como creadora de valor, los proveedores -de hard, de soft, las telcos, los ISP incluso los ASP- se derrumban irremisiblemente.
Para Porter -con cierta suficiencia que a veces confunde la critica a posteriori con la sabiduría- los dos factores que determinan la rentabilidad son la estructura de la industria, que determina la rentabilidad del competidor promedio, y las ventajas competitivas sostenibles, que permiten que una compañía sobrepase a la competencia promedio
Durante varios años nos entretuvimos conjugando siglas como BtoB, BtoC, BtoE, etc. etc. pero parece que una vez mas nuestra inteligencia fue víctima del lenguaje (la sopa de letras). Porque lo que interesa no es el abecedario sino las nuevas industrias que emergen como resultado del uso de la tecnologías de la información para generar nuevos practicas económicas (como los remates en linea o los mercados

digitales analizados por Dan Tapscott y otros en “Digital Capital. Harnessing the power of business webs”)
Sin embargo el impacto mas importante no ha sido este (como bien lo anticiparon Michael J. Mande ly Robert D. Hof en en su articulo seminal “Rethinking the Internet” Business Week 26/3/2001 <http://www.businessweek.com/magazine/content/01_13/b3725001.htm>) sino la reconfiguracion de las industrias preexistentes que habían estado constreñidas por los altos gastos en comunicación, acopiamiento de información o realización de transacciones (y el ejemplo del e-learning es uno d e los mejores al respecto).
Sabemos -porque Porter lo viene repitiendo desde hace 2 décadas- que el atractivo estructural de cualquier industria esta determinado por las cinco fuerzas subyacentes de la competencia: 1) intensidad de la rivalidad entre competidores existentes, 2) barrera de entrada para los nuevos competidores, 3) amenaza de productos o servicios substitutivos, 4) poder de negociación de los proveedores, 5) poder de negociación de los compradores.
Quizás el mazazo mas importante que Porter asesta a nuestras expectativas al aplicar su modelo de rentabilidad en Marzo del 2001 (y no en 1996 o en Marzo del 2000) es que aunque algunas de las tendencias en que Internet afecta a la industria se ven beneficiadas (reduciendo el poder de los canales a través de un trato directo entre compradores y vendedores, o mejorando el tamaño de un mercado al ampliar sus fronteras), la mayoría de la tendencias son negativas.
Aunque hay mucho que decir acerca de esta negatividad (¿lo que es bueno para el consumidor es malo para la industria?, seria la pregunta que hay que hacerle a Porter) queda claro que para la industria en general, todos y cada uno de los movimientos facilitados por Internet ponen en cuestión su rentabilidad.
Al mejorar el acceso a la información de los compradores se aumenta su poder de negociación en contra de las compañías. Internet mitiga la necesidad de una fuerza de ventas establecida o el acceso a canales preexistentes, reduciendo la barreras de entrada.
Debido a la naturaleza abierta de los protocolos interneteanos, las compañías tienen mucha dificultad en mantener ofertas propias multiplicandose la rivalidad con las de los competidores. El uso de Internet también tiende a expandir el mercado geográfico, aumentando la competencia.
Pero lo mas grave de todo es que las tecnologías de Internet tienden a reducir los gastos variables y orientar las estructuras hacia los costos fijos, creando una gran presión para que las compàñias se desangren en una competencia de precios destructiva.
Porter lo pone tan claro que resulta increíble no haberlo visto antes. La gran paradoja de Internet es que son sus propios beneficios -diseminar información, reducir la dificultad de la compra, el marketineo y al distribución, permitir que compradores y vendedores encuentren y transen negocios entre si fácilmente- hace al mismo tiempo mucho mas difícil que las compañías puedan capturar esos beneficios como ganancias
Lo decía hace 25 años atrás Fred Hirsch en “Los limites sociale del crecimiento” y lo vemos reiterarse hoy en una escala cósmica inimaginable entonces. Cuando todo el mundo se pone de pie nadie ve mejor.
¿Y ahora que?
En un mercado en donde cada día son mas los competidores que venden productos indiferenciados la base de la competencia se desplaza obviamente hacia el precio y el efecto neto sobre la industria es obviamente negativo. Vender al costo o perder mucho es la norma como se ha visto reiteradamente en la red y como el caso de Amazon sigue confirmandolo.
Obviamente si esto fuera todo habría que cerrar el negocio de las ideas y dedicarse a otras cosas. Y sin embargo en muchos campos y territorios las tecnologías de Internet pudieron generar nuevos tipos de valor. El mejor ejemplo al respecto han sido los remates en linea. porque aquí los vendedores y compradores estaban fragmentados y tenían muy poco poder. Los productos sustitutivos como los avisos clasificados y los mercados de pulga tienen un alcance limitado y no son buenas alternativas. Y aunque las barreras de entrada son bajisimas (¿en América Latina acaso llegó a haber 166 sitios de remate, con 44 solo en Argentina?) lo que hace la diferencia es el agregado de compradores y vendedores al punto tal que siempre estan por fusionarse los 3 mas grandes del area (De remate, Meracdo Libre y Loku brasileño).
Se acaba la mañana un lunes complicado y gris de invienro. Por primera vez en décadas tenemos que internar a mi papa porque el sabado se rompió un brazio y su salud se complica cada día. Claro tiene 97 años. Deseándole la mejor de la suerte en esta batalla final les digo hasta mañana AP.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2366   del lunes 23 de julio de 2001

ESTRATEGIAS EN INTERNET Cuarta y ultima Parte (Viene de la editorial 2345)

Si todo es tan difícil y tan dudoso en Internet ¿porque hace años que venimos (o veníamos) dándole loas al nuevo Dios de los negocios? Porque a veces la cantidad puede mas que la calidad y con indicadores en crecimiento exponencial por doquier, todos quedamos deslumbrados mucho mas por lo que Internet prometía, que por lo que era capaz de cumplir, mas por cuan rápido se expandían noticias acerca de Internet, antes que por la forma en que estaba afectando la estructura de la industria.

Pero no se trataba solo de eso. En el imaginario de los negocios la frontera entre expectativas racionales e irracionales, entre márgenes razonables y una exuberancia mas propia de la magia que la de la ciencia económica) anidaba fuertemente y muchisimos coquetearon con índices ROI del 1000%, cuando apenas se trataba de un espejismo o apenas de un deseo imposible de sostener.

Entre los mitos que casi todos nos compramos descollaba la idea del crecimiento de los costos de sustitución, la existencia de fuertes efectos de red, y la sanción de ganancias enormes y el mantenimiento por parte de los primeros en llegar de nichos y espacios que se consideraban inmunes a los advenedizos que llegarían después.

Desde los costos de sustitución hasta cualesquiera otros nada de lo que se anticipaba ocurrió. Aunque los primeros se conocen desde hace mucho, las ilusiones de que en Internet estos serian altos no resiste el menor análisis.

No veíamos que no veíamos

La existencia de compañías como PayPal y sus e-wallets (con 9 millones de usuarios en 36 países) que permiten comprar en distintos lugares, sin tener que ingresar reiterativamente los mismos datos personales una y otra vez, o de OnePage que convierte a los datos ingresados en la web en componentes de información reutilizables- (portlets)- vuelven cada vez menos útiles y valiosos a los sitios originales aislados. El desarrollo de XML va en la misma dirección, haciendo trizas la noción de costos de sustitución. Otro de los caballitos de batalla de Internet, la idea de efectos de red también hizo agua por la borda, porque si bien es cierto que el aumento exponencial de usuarios de ciertas tecnologías (como son el caso de los e-mail, la mensajería instantánea o los chat rooms) puede crear economías de escala del lado de la demanda, y aumentar las barreras para la entrada, no es menos cierto que para que ello ocurra hay que tener barreras propietarias propias de una empresa. Y esto en la Internet se hizo una sola vez y fue el privilegio y la excepción de America On Line haberlo conseguido. Después nadie mas.

Lo cierto es que gracias a Internet cada vez tenemos mas competencia y no menos, lo que aunque parece ser bueno para el consumidor también parece ser muy malo para la industria. Además lo que que un principio parecía una genialidad, como los remates invertidos de Priceline.com, ahora tienden a ser vistos como una enorme complicación y no casualmente las mismas compañias aereas los están poniendo bajo sus paraguas. A veces parecería que las cosas no son tan malas. Después de todo con el aumento del ancho de banda y con el streaming de video se podría dar servicios finales a clientes que son inaccesibles hoy. Sin embargo queda clarísimo que la panoplia de nuevas tecnologías interneteanas erosionará progresivamente la rentabilidad al poner cada vez mas poder en manos de los consumidores.

La insostenibilidad de las ventajas operacionales

Contrariamente a lo que todos imaginábamos la naturaleza de las aplicaciones interneteanas hace mas difícil que nunca sostener ventajas operacionales. Mientras que antes un proyecto de implementación de tecnologías de la información podía llevar hasta uno o dos años de trabajo, hoy se puede resolver en 60 días, para si es exitoso ser inmediatamente imitado por todo el sector.

Si una compañía no puede ser mas efectivamemente operacional que sus rivales, el único modo de generar mayores niveles de valor económico es ganar una ventaja en los costos, o poner un precio premiun de un modo distintivo.

De lo que se trata es el sanbenito de siempre de Porter, de la estrategia, que requiere -todos lo sabemos aunque es difícil de sostener- antes que nada disciplina. Se trata de privilegiar la rentabilidad por encima del mero crecimiento, de la habilidad de poder definir una única proposición de valor, y de una decision de hierro buscando contenerse y aclarar con toda fuerza todo lo que NO haremos aunque muchos nos tienten. Aunque ha habido excepciones, Internet ha sido el terreno fértil en donde practicar a contrapié y violar sistemáticamente todos los enunciados básicos del pensamiento estratégico. Así se ha entronizado un tipo de competencia de suma cero basado en la guerra a la baja de los precios, en donde se confundió, alegre e insensatamente, la adquisición masiva de clientes con el camino que llevaba a la rentabilidad.

En realidad hemos sido víctimas de un nuevo ciclo de tecno-miopía basado en una supuesto que fue erróneo en el pasado, que es erróneo en el presente, y que seguramente sera erróneo en el futuro. A saber que la Internet en vez de reemplazar algunos elementos de las cadena de valor de las industrias,

canibalizaría por entero a toda la cadena de valor. Al confundir lo necesario con lo útil, a lo normal con lo revolucionario, o a lo evolutivo con lo discontinuo, hicimos lo imposible para no entender nada. Porque inesperadamente la Internet es mas útil donde es menos valiosa, y a su vez es menos valiosa donde es mas sutil.
Así las aplicaciones interneteanas en general apuntan a actividades que aunque son importantes no son decisivas a nivel de la competencia, como es el caso de informar a los clientes, de procesar las transacciones o de obtener los inputs.
En cambio los activos esenciales de la organización -personal altamente calificado, tecnología de productos propia, sistemas logísticos eficientes-son cada día mas importantes al punto tal de que en si mismos (y con una leve ayudita de la Internet) terminan manteniendo las ventajas competitivas. La sorpresa, descubierta hace mas de dos años por Evan Schwartz en Digital Darwinism, es que la Internet antes que canibalizar, complementa las actividades tradicionales de las compañias y sus us modos de competir. Las actividades virtuales no eliminan a las físicas sino que amplifican su importancia.
Mientras Barnes&Noble cometía el sacrilegio de inventar una nueva unidad independiente Barnesannoble.com dejándole el campo orégano a Amazon para que la destruyese (ver Capíitulo 2 de La Generación Nasdaq), Walgreens la mas exitosa de las cadena de farmacias de USA, se daba el lujo de aumentar las ventas y de utilizar a su sitio web para hacer pedidos que en un 90% de los casos son retirados en forma personal de los locales físicos. Otro tanto hizo W.W.Grainger, un distribuidor de productos de mantenimientos y de partes. Desde que está en línea ha aumentado un 9% de ventas por la web, pero las entregas se siguen haciendo religiosamente en los sitios físicos que la compañía tiene desparramados por todo USA. Grainger también constató que, contrariamente a lo que todos los oráculos habían supuesto, es el mantenimiento y reedición permanente de su catálogo físico uno de los principales disparadores de las ventas on line. La conclusión de todo lo anterior es un mazazo terrible para los emprendimientos puros puntocom. Las actividades virtuales no eliminan a las físicas sino que amplifican su importancia.
La evidencia está en los resultados. Charles Schwab tiene un porcentaje de mercado (19%) superior a E*trade (15%). Los bancos comerciales como Wells Fargo, Citibank y Fleet le han sacado muchos cuerpos de ventaja a las instituciones interneteanas puras al estilo de Patagon (un fiasco absoluto por otra parte).
En el tan llamativo campo del e-learning, ECollege que construye sitios para las instituciones tradicionales, está teniendo mucho mejor éxito que numerosas puntocom que regalan espacio gratis en sus servidores para capturar a las intituciones tradicionales (In) conclusión. Hablar de vieja y nueva economía tiene mas glamour que alcance y en nuestro intento (o mas bien el de las consultoras que se han llamado a silencio respetuosamente) de ver a Internet como algo infinitamente nuevo, nos olvidamos de cuanto tiene de vieja, de tradicional, de previsible y de conceptualizable.
La conclusión que Porter nos impulsa a sacar es que aunque hay algunas forma nuevas de hacer negocios, las mismas son indiferentes a un hecho único e indiscutible, los fundamentos de la competencia siguen intactos. No haberlo visto, ni haberse dado cuenta de que no veían que no veían, fue el responsable principal del fracaso de centenares de puntocom del mundo. La grand duda que todo esto nos deja es cuales son los niveles de rentabilidad mínimos compatibles con la reinvención el consumidor que Internet hizo posible. A menos que, como Porter parece indicar, no se haya tratado sino de un espejismo, y la única forma de hacer nrgocios rentables, sea imaginando que es imposible partir la diferencia y que toda la plusvalía, debe quedar del lado de la oferta. No me gusta y tampoco lo creo. Ademas en la reunión que se realizó recientemente en Vancouver BC en el marco del vigésimo encuentro anual de la Sociedad de Management Estratégico (SMS) hubo tanto necesidad de reafirmar estas nociones como de rechazarlas drásticamente.
En este sentido las propuestas de Ian MacMillan de la Wharton School de la Universidad de Pennsylvania, o las de David Choi, Gary Hamel y Lisa Valinkagas, de aplicar el modelo del genoma humano para explorar como surgen las innovaciones, y como se distribuyen entre las empresas, o la del Management estratégico del Ba (lugar en japonés) de Hiroyuki Itami de la Universidad Hitotsubashi, ponen en cuestión muchas de las nociones mas tradicionales defendida por Porter. Habrá que seguir investigando. Y como.
Referencias
Estefanía, Joaquin Aquí no puede ocurrir. El nuevo espíritu del capitalismo.
Madrid, Taurus, 2000.

Hall, Peter y Preston, Paschal La ola portadora. Nuevas tecnologías de la información y geografía de las innovaciones 1846-2003. Madrid, Fundesco,1990.
Mandel Michael J. y Hof, Robert D. “Rethinking the Internet”, Business Week del 26/3/2001.
Piscitelli, Alejandro La Generación Nasdaq. Apogeo (y derrumbe?) de la economía digital. Buenos Aires, Granica, 2001 Porter, Michael PorterOn Competition. Harvard Business School Press 1998. Porter, Michael “Strategy and the Internet” Business Harvard Review de Marzo del 2001 Schwartz, Eric I. <Webonomics. Nine essential principles for growing your business on the wold wide web>, Nueva York, Broadway Books, 1997. Schwartz, Evan I Digital darwinism. 7 Breakthrough business strategies for surviving in the cutthroat web economy. Nueva York, Broadway, 1999. Seybold, Patricia Clientes.com. Como crear una estrategia de negocios rentable y para el futuro, Buenos Aires, Granica, 2000. Taspscott Dan, Ticoll, David y Lowy, Alex Digital Capital. Harnessing the power of business webs. Boston, Harvard Business School Press, 2000. Varian, Hal y Shapiro, Carl El Dominio de la Información. Editorial Antoni Bosch, 2000.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2367 del martes 24 de julio de 2001
EDITORIAL DE PORQUE LOS ADJETIVOS IDELOGICOS YA NO CALIFICAN A LOS PERIODISTAS

Se llama María Isabel Sánchez. No es linda pero es llamativa. Se pintarrajeada mucho y su única función es amenizar los programas de su jefe Daniel Hadad especialmente “Después de Hora”.

Aunque no le falta sentido del humor, su fama le vino cuando le entregaron un Martín Fierro, y allí desplegó su generosa delantera. Pragmática, como portaestandarte de la derecha divertida que dice ser, reconoce que a veces uno trasciende por las cosas menos importantes.

Pero no es tan inocente como parece y las dos paginas que le regala la revista Noticias, sirven para ratificar la nota de tapa dedicada a dos pesos pesados de la intriga y la personifiacion y Sánchez juega un papel en el rincón de Hadad que Lanata ni siquiera les reserva a la mujeres en el suyo.

Hadad/Lanata, lo mismo pero distinto. Lo único pero partido por la mitad.

Hadad/Lanata tienen, aparte de escasos méritos para haber llegado tan lejos, (salvo si se considera un mérito tener como oyentes o admiradores a los argentinos, un publico muy esquizofrenoico, masoquista, dispuesto a sintonizar con quien le pega mediaticamente, y ademas totalmente disponible para identificarse con estos winners de segunda.

Se trata de personajes que por los azares de la historia creen (y a veces los hacen) viajar en primera, pero que en realidad en forma directa (o invertida) en el caso de Lanata no son sino hijos de Neustadt: reduccionistas, simplificadores, irritativos y sobretodo ombliguistas, profunda e irreversiblemente ombliguistas.

De ninguno de los dos cabe esperar demasiado (alguien alguna vez creyó poder hacerlo de Lanata pero apenas aparecido día D nos dimos cuenta de que el cultivador maximo de su propio egos nunca podría bajar de su palmera yoica (ver editorial 1264 Ayer fue un gran día. El regreso triunfal de Lanata pero...).

Diciéndose enemigos, cada vez están mas hermanados en las tretas, las tácticas, las manipulaciones y hasta han logrado irritar a otros momios como es el caso de ese oprobioso pasquín pseudofinanciero llamado Ámbito Financiero que les ha recomendando a ambos (como lo hiciera Nicolas Gallo con los políticos) una largo viaje, por fuera de los medios.

Según Ambito los dos tinellizan a la política, descorazon a la gente pero lo que es peor, resultan gurkas del sistema financiero al proponer medidas que con o sin razón interfieren con la calma de los mercados que solo debe ser alterada por ellos mismos.

Según Ambito, Lanata es el prototipo de los antiriqueza (aunque el no se prive de nada), una especie de obispo medieval que condenaban la usura, e incluso la propia existencia del dinero. Por ello debe irse al exilio mediatico.

Según Ámbito, Hadad debe seguir el mismo camino (es mas se podrían ir juntos) porque Hadad se ha lanatizado, con condimentos de derecha. Por ello se burla del presidente y de Alfonsin -como si lo que dicen y hacen a diario estos persdonajes no fuera una burla en si mismo- y permite que sus columnistas alienten las fuda de los depositos, que es la amenaza mas cierta y terrible que se puede blandir en contra de los sacrosantos valores de la estabilidad financiera.

Lo cierto es que entre Lanata y Hadad solo hay una diferencia de horario (uno va a las 21 y el otro a las 24) y de peso y tamaño (Hadad esta flaquito y hace pesas todo el día, Lanata esta convertido en una vaca a punto de explotar en cualquier momento).

En terminos de información, de análisis, de lecturas y de propuestas, los dos son huecos, oportunistas, tirabombas y fundamentalmente inanes. Nada de lo que dicen o hacen logra mnovilizar (salvo para tirarle unos huevos al inimputable familia Cavallo) y solamente les ayuda a consolidar un frente interno de incondicionales (nada menor ya que orilla el millón de personas en cada caso) mas que contentos de poder reírse de los mismos chistes y tener por destinatarios al otro caricaturizado o estigmatizado.
Lanata y Hadad juntos y por separado, han logrado banalizar las ideologías no menos que la predicas de Neustadt durante décadas. Cuando la diferencia entre la izquierda y la derecha se reduce a un chivo o a un chiste, a un dedito levantado y a una indignación santa pero vacía, hemos cruzado el Rubicon y ya todo da lo mismo.
Tiene razón Pablo Sirven cuando anota que en la era del fast food digestivo, cultural y politico a las ideas diferentes ya no se las persigue, simplemente se las ignora.
La unica diferencia entre los dos es que viuniendo de un polo supuestamente progresista (¿que es so?), la metamorfosis de Lanata debería inquietarnos o asombrarnos mas, que la que nunca tuvo lugar de Hadad. Pero hoy hablar de progresismo y pretender convertirlo en una clave interpretativa es ser pasto de otra alucinación colectiva.
Así como me maraville muchas veces de esos titulares inolvidables de los primeros años de Pagina/12 pergeñados por Lanata, y de alguna conversación celebre mentendia en su programa de radio la Hora Veinticinco, o me pudieron gustar muy superficialmente sus cuentos o sus cronica de la Inti Fada, desde que Lanata metió el pie en la televisión, su ego de desato y su espíritu critico se esfumo.
La razón s fácil de entender la televisión no habla de nada salvo de si misma. Lanata no habla de nada salvo de si mismo. Y lo mismo pasa con Hadad. Potenciandos por ese poder de espejamiento que tiene la televisión, los dos programas “Después de Hora” y “Detras de las noticias” son una enésima ejemplificación de esa miseria simbólica que irradiada mediaticamente se ilusiona con una supuesta cuota de relevancia y de esclarecimiento (o alegría) de los demas.
Hadad no te creemos nada. Lanata no te creemos nada. TV no te creemos nada. Pero seguiremos viéndote. En cambio seguiremos prescindiendo como lo hemos hecho siempre de Hadad, de Lanata y hasta de María Isabel Sanchez. Sin ninguna culpa. Después de todo el show debe continuar. Chau hasta mañana en un día gris con un signficado especial les digo bye AP.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2368
EDITORIAL FUE UN BUEN TIPO, MI VIEJO
Llegó a la Argentina a bordo del piróscafo transoceánico “Principessa Mafalda”e n 1923, en lo que sería para el navío su ultimo viaje -se hundió a su regreso a Italia- y lo que sería para su pasajero inquieto, un ingreso a un mundo desconocido, que lo llagaría de dolor, pero que también le abriría las puertas a nuevos mundos, que recorrería brioso durante los larguisimos 78 años que pasaría en este continente.
Había nacido el 17 de Octubre de 1903 en Acre, provincia de Cosenza en Italia. El próximo 17 de Octubre habría cumplido 98 años, pero ya eran
demasiados para un cuerpo frágil que hacía por lo menos 8 años (desde sus
primeros achaques graves en 1993) que sobrevivía uno y otro invierno, no sin pagar cada vez mas caro el duro costo del deterioro tanto físico como mental, provocado por los afanes del tiempo.
Vivió una infancia pobre, y una adolescencia agitada, como número uno de la juventud socialista en un pueblo tempranamente cooptado por los fascistas. Obligado a beber aceite de ricino, y expulsado de su país de origen so pena de pagar con sus huesos en la cárcel, se embarcó para la Argentina, donde ya vivían dos de sus hermanos, el albañil Salvador y el carpintero José.
Hubiese preferido viajar a USA donde ya estaba su hermano Angelo -que volvió a su patria y a quien conocí en mi único viaje al “paese” en 1969-, pero las cuotas de inmigrantes italianos ya estaban cubiertas y fue desviado hacia nuestro desolado y perdido Sur. Cuando llegó al puerto de Buenos Aires, se tomó un taxi e imprevistamente entró en la tienda de sus hermanos en Suipac(h)a 361, que no lo esperaban. Capacidad para dar sorpresas nunca le faltó.
Sufrió muchisimo el desarraigo, especialmente el estar separado de su madre y hermana, quienes a los dos años, en parte azuzados por su tristeza, cruzaron el charco y se instalaron también de este lado del Atlántico.
Al poco tiempo todos migraron hacia Mar del Plata, de donde recién volverían en 1933. Sus hermanos habían puesto una tabaquería en la esquina de Córdoba y San Martín en una época donde los caballos se ataban al palenque en plena calle.

Siempre fue un hombre de convicciones firmes, casi dictatoriales. Y asi como en su extrema juventud fue un socialista que se jugó la libertad con tal de no empeñarla, mas tarde vio en Mussolini en Italia, y en algún caudillo militar local, la fuerza necesaria para acabar con la politiquería y hacer económicamente fuerte y sana a La Nación.
Tuvo 7 hermanos en total (la única mujer Gracia le prestaría el segundo nombre a mi hermana Adriana), y 6 varones entre los cuales, el fue el mas joven de todos, pero al mismo tiempo el mas longevo de una familia en la cual los octogenarios descollaron por su presencia.
Se casó a los cuarenta y pico años, con una mujer tres décadas mas joven, con quien compartió mas de medio siglo de vida en común, afincados siempre en Olivos, en una casa de una esquina que fue una de las primeras en construirse sobre lotes de tierra vacíos, transitados tan solo por calles de barro y de tierra, con quintas en los alrededores mas cerca del campo que de la civilización.
No era un tipo fácil de tratar ni pretendía serlo. Gran escuchador, con un oido fino para el detalle, no hablaba mucho y tampoco se caracterizaba por las sutilezas o las palabras de mas.
El fuerte suyo fue siempre trabajar a destajo, lo que le permitió construir desde la nada la casa de discos clásicos mas importante de la Argentina, y probablemente de América Latina. Desde mediados del siglo pasado tenía un abono en la fila uno del Teatro Colon, que me permitió cuando chico enamorarme de la opera y del propio Teatro.
Las diferencias generacionales, de gustos y de carácter no me hicieron fáciles las relaciones con él, especialmente cuando decidí a mediados de los años 70 que no trabajaría en el "negocio", y que no me dedicaría profesionalmente al comercio de sonidos.
Quizás el tiempo que mas rato pasamos juntos fue durante un breve exilio proto-politico en 1974/75. Era como una gallina con sus pollitos y cada vez que dejábamos el país movía cielo y tierra para traernos de vuelta. Lo había hecho cuando yo viví un año en París en 1969 y nos encontramos en Roma.
El segundo encuentro transcontinental tuvo lugar en Madrid. De allí partimos para un largo viaje en ruta durante mas de tres semanas que fue al mismo tiempo un prodigio de convivencia, y una demostración de que a veces el cariño no rompe toda las barreras, y que cuando dos duros de sentimientos (o que se creen tales) se juntan, el resultado no es necesariamente fácil para ninguno.
Se desvivió por conseguirme una visa para poder viajar desde Madrid a USA, adonde también compartimos un par de semanas juntos hasta que finalmente se volvió al país.
Se levantaba todos los días al alba (como buen militar que no fue) y se pasaba días enteros en ese negocio que fundó y en cual trabajó hasta 10 días atrás, durante 62 años. Seguía atendiendo a los clientes y cobraba las facturas y daba el cambio excato mostrando una lucidezinefrnal que recién se opacó defiunitivamente hace días nomás.
Sus modos de trabajo y los grandes lineamientos de funcionamiento siguen siendo los mismos que se autoimpuso medio siglo atrás. Aunque la mayoría de sus amigos ya se habían muerto, y a pesar de que muchas veces compartía la satisfacción de las pasiones musicales con los nietos de antiguos clientes, tenía un puñado de conocidos y amigos dos o tres décadas mas jovenes que ya lo están extrañando mucho.
Hoy por primera vez en la historia (mas alla de feriados, paros nacionales o cierres forzosos) el negocio Casa Piscitelli, sito en San Martin 450 de la Capital Federal, en Argentina, permaneció cerrado por duelo. Su dueño, desde su fundación en 1939, Antonio Piscitelli ya no estará allí para pispear ni para recomendar, no dormitará parado, ni gruñirá a sus empleadas, que fieles, lo fueron a despedir hoy al jardín de Paz en Pilar.
Ayer a las 17.30 de la tarde, después de una desmejoramiento paulatino y de un colapso sistémico, Antonio Piscitelli, mi padre, dejó de vivir. Sus restos yacen en un hermoso jardín. Lo ví por última vez, ayer al mediodía, cuando le costaba tanto respirar y cuando creíamos aun que daría mas batalla para quedar en este plano.
Una sabiduría mas grande que la mía, la suya o la de cualquier mortal, le hizo entender que su paso por esta tierra había sido mas que suficiente. En el entretiempo dejo a una mujer, mi madre, que lo cuidó y acompañó como pocos, cuatro hijos y tres nietos.
Todos estuvimos despidiéndolo hoy junto a un grupo muy parco de amigos íntimos y de parientes muy cercanos. Además de dos perras caniches que lo amaban como solo ama un animal a su dueño - incondicionalmente.
Seguramente como él hubiese querido, no hubo velatorio ni estridencias, ni palabras de mas. Y aunque fue un padre distante y difícil, puedo decir con una mezcla de amargura y admiración, que fue un ser de una entereza, de una rectitud y de una generosidad pocas veces vistas en estas latitudes.

Nunca se quiso nacionalizar por respeto a su origen y a su tierra. Pero tampoco nunca quiso volver vivir a Italia porque en esta tierra había encontrado todo lo que alla jamas había imaginado lograr.
Son decenas las imagenes que me lo traen de vuelta ahora que recién se ha ido. Su alegría contenida cuando me veía pisar esporádicamente el negocio, los llamados contumaces de mi madre insistiendo en que preguntaba por mi, las contestaciones lacónicas pero interesadas cuando sonaba el teléfono y me encontraba a mi del otro lado, la sonrisa de contento cuando de tanto en tanto, iba a almorzar los domingos a su casa de medio siglo en Olivos, que fue la mía hasta los 20 años y donde nos reuniremos el próximo domingo para celebrar su memoria.
Antonio Piscitelli, un gentilhombre, un caballero, un autodidacta, un buen tipo mi viejo, que ni siquiera había terminado el colegio primario, pero que estableció una catedral del sonido en Buenos Aires, se despidió ayer de nosotros. Ojalá su paso a otro plano se haya producido escuchando alguna de sus arias mas queridas, y con el recuerdo de nosotros que, aunque muchas veces no lo pudimos expresar, lo queríamos de todo corazon. Chau Papi.

2369 2370

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2371 del sábado 28 de julio de 2001
EDITORIAL PARA NACER UN HISTORIADOR TUVO QUE MORIR UN ESCRITOR
La frase fue pronunciada por Manuel Fernández Alvarez y alude a otra similar del gran Alberti en un poema en que insistía en que para que naciera une escritor tenía que morir un pintor. Salvo error u excepción casi siempre un gran talento nace como una gran renuncia a la toalidad y búsqueda de concentración en una particularidad, como elección y profundización de un modo de ver, como cultivo de algo y huida de la dispersión.
Al menos esto le paso sin ningún lugar a dudas al historiador Fernández Alvarez, de 82 años de edad, nacido en Madrid y en seguida llevado a Valladolid, Asturias, en Salamanca desde hace añares, que se siente mas que sorprendido y halagado porque sus conciudadanos lo paran por la calle y le alaban su obra mas reciente “Juana La Loca” (de la que ya se han vendido 40.000 ejemplares).
Para un interesante reseña ver
http://www.analitica.com/va/arte/fuentes/9875684.asp), para una fascinante conversación con el escritor ver
http://cervantesvirtual.com/historia/CarlosV/entrevista_manuel.shtml). Para un texto suyo “Carlos V y Europa: el legado del Emperador” presentando el sitio virtual de Carlos V ver
http://cervantesvirtual.com/historia/CarlosV/presentacion.shtml
Este no es el único best-seller que ha prohijado este anciano, hoy mas feliz que nunca, sino que forma parte de un cuarteto, precedido por tres libros no menos focalizados y de un nivel literario sin fin. Se trata de sus obras dedicadas a Felipe II (75.000 ejemplares en su décima tercera edición), el dedicado a Carlos V (70.000 ejemplares en su novena edición) y el que tiene por destinatario a Jovellanos que ha vendido 15.000.
Por si ya no nos hubiera sorprendido tanto con tamaña producción y recepción, el rastreador de archivos y amanuense que se ha quemado las pestañas durante 50 años, ha pergeñado una obra mas especializada y monumental cual ha sido la edición de ochocientos documentos inéditos descubiertos por él en distintos archivos, reunidos en cuatro gruesos tomos titulados “Corpus Documental de Carlos V. El emperador en legajos”.
Ahora todo es alegría, ha recibido premios recientes como la sexta edición en el 2000 del Juan de Borbon o el Salamantino del año y esta mas que agradecido porque la Academia Europea de Yuste en 1996 le pagó por anticipado U$ 250.000 durante tres años para redactar su magnífico Carlos V.
Ser reconocido en vida, cuando se frisan los 80, no un mérito menor en una sociedad donde a los 30 se es viejo, y donde muchos galancetes y deportistas han estado a pesar de su juventud permanente en los candeleros.
Fernández Alvarez no es ningún niño de pecho y tiene un pasado ideológico aleatorio, admiraba la izquierda en su juventud, se hizo falangista no tanto por emoción sino por ser hombre de “orden” y para entender (como había llegado Franco al poder), pero en seguida se enemistó con la cofradía, cuando preguntado acerca de las similitudes entre Felipe II (arquitecto de El Escorial)y Franco, en los tiempos

míticos de la construcción del Valle de los Caídos, sostuvo que en ambas épocas, distanciadas por casi cinco siglos, la monumentalidad se alzaba sobre la hambruna y pobreza del pueblo.
Una de sus palabras favoritas es libertad y se siente un privilegiado único por haber podido hendir la historia y traer a la luz a personajes tan estratégicos para la invención de España como fueron los dos reyes Carlos V y Felipe II, asi como la propia Juana La Loca.
El no reconocimiento de toda una vida todavía le duele un poco y lanza parrafadas en contra de Henry Kamen el brillante historiador alemán autor de «Cambio cultural en la sociedad del Siglo de Oro. Cataluña y Castilla, siglos XVI-XVII» (1998), «La Inquisición española: una revisión histórica» (1999) y «Early Modern European» (2000), -asi como de su propia «Felipe II de España» (1997)- quien lo irritó mucho insistiendo en que en España nadie era capaz de escribir algo aceptable sobre Felipe II y no lo menciona una sola vez n su libro.
Sintió la afirmación como un bofetazo, él cuya tesis doctoral había sido escrita en 1947, y había recibido un premio por la misma, pero que recién cuando se incorporó en 1994 al Colegio Libre de Eméritos se embarcaría en su aclamada obra sobre Felipe II.
Fernández Alvarez ama a España y está indignado por la visión que se tenía de ese país hasta la muerte del franquismo (e incluso hoy para algunos de la que no la salvaría la patina de riqueza que la recubre) según la cual su país estaba compuesto por labradores ignorantes y curas fanáticos.
Insiste con razón (como lo hace Serrat en la bella canción de Machado Españolito: Ya hay un español que quiere / vivir y a vivir empieza / entre una España que muere / y otra España que bosteza. / Españolito que vienes / al mundo te guarde Dios. / una de las dos Españas / ~ha de helarte el corazón) que España es la misma tierra de la Inquisición y del Opus Dei, pero no menos de Galdos y de Clarín, y sobretodo de la generación del 98, de Ortega, Unamuno y Zubiri. Ademas siempre hubo hispanistas españoles mas que valiosos como Carande y Menendez Pidal.
Fernández Alvarez sabe porque la historia imperial nunca tuvo buena prensa. Se la asociaba demasiado con el intento franquista de reapropiarsela para justificar en un arco imposible su continuidad histórica (como Mussolini hizo lo propio con la Italia del siglo XX atándola a una Roma inventada por el).
Quizás lo mas interesante de su enfoque es la contraposición permanente que hace entre Carlos V y su hijo Felipe II. El historiador ama al primero (a pesar de su error garrafal en las guerras de religión y del golpe de estado que dio en contra de su madre cuando solo tenia 16 años, que atribuye ma s asu entorno que al propio Rey) y tiene una distancia muy critica respecto del segundo.
Como se ve en el Don Carlo de Verdi , Felipe II era mucho mas terrible e implacable que su padre. Cuando el rey tenia que actuar lo hacía sin conmiseración y por encima de la ley. Carlos V respetaba a sus colaboradores y los mantenía en sus puestos durante toda su carrera. El hijo despacho (como en las mejores novelas de intrigas) a a sus colaboradores a diestra u siniestra. Carlos V fue cosmopolita mientras que Felipe II un meseteño encerrado en si mismo.
Carlos V embelesa al historiador como al político que desearía ver en su España, como hombre europeo lo que lo aleja de la España comunera. Lo enternece que fuera un hombre enamorado de Isabel de Portugal y que Tiziano lo pintara por propio elección en tal estado.
Su talón de Aquiles fue su imposibilidad de hacer dialogar a luteranos y romanos (católicos) buscando un concilio de teólogos. Pero tanta clarividencia es demasiado pedir cuando recién tamaña hazaña se logro recién en 1999 en Hamburgo
Lamentablemente Carlos V se aleja de la linea tolerante y erasmista y las guerras de religiones terminaría en un desastre para España (y también para nosotros de este lado del Atlántico) como fabrica de intolerancia que aun prevalece entre nosotros.
Mas alla de periodizaciones y interpretaciones (siempre cuestionables), lo que le ha valido el reconocimiento popular a este hidalgo semejante sus personajes, ha sido su temprana vocación de escritor que lo llevó a estudiar letras, lo que le ayudo a escribir la historia con prestancia y carga lírica.
Los detalles líricos son la base de sus libros pero lo que le dio seguridad (y fuerza) ha sido su tremendo manejo de los documentos. No es lo mismo hacer de la historia una novela (un ejercicio de moda últimamente) cuanto convertir a los documentos en los guiones de una historia lo mas cercana posible a como sucedieron las cosas -a al menos las versiones de sus protagonistas.
El historiador hoy reconciliado con el escritor se preparo durante 50 años para esto y que la feliz alquimia haya devengado en un reconocimiento popular de magnitud es motivo de alegría para todos.
Fernández Alvarez hace suyo el consejo de Saramago a los escritores (a los filósofos, a los arquitectos a los diseñadores) jóvenes, la Paciencia mas que una virtud teologal -¿es tambien eso?- es la savia de la que se nutren las obras sublimes y su eventual aceptación masiva.

Con una modestia y una claridad que asustan, el historiador/escritor privilegia que lo lean por encima de cualquier otro valor. La solidaridad de los lectores es su mas justo premio. Solidaridad que en el caso de su libro sobre Juana, equivale a una identificacion con alguien que sufrió mucho. Lo que lo emociona tanto a el como nosotros.
En cambio cuando vimos anoche en ese extraño (y apetitoso) engendro de la calle Querandies, La Fabrica, una obra titulada "Roja", ni empatizamos ni nos solidarizamos. Habrá que probar con otro espectáculo che. A eso si la comida de Sarquis en Jufre y Thames es exquisita. Bye AP tempranito en un domingo de Julio porque hay mucho que hacer.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2372 del domingo 29 de julio de 2001
EDITORIAL ¿NUEVA CLASE, NUEVA CLASIFICACION O NUEVA PAVADA? LOS CHICOS POST PUNTO.COM. Primera Parte de Dos
Los humanos somos contradictorios y nos enorgullece poseer los hábitos mas opuestos. Hay quienes se esmeran por hacer entrar cualquier hecho, dato o detalle dentro de un lecho de Procusto, como los japoneses han hecho con las pobres sandias cuadradas, para almacenarlas mejor en las heladeras.
Hay al revés, quienes creen que cualquier ismo o nadería es la punta de un iceberg que detectada a tiempo puede hacernos famosos convirtiéndonos en descubridores de tendencia o explotadores de alguna novedad convertida en moda, y quizás en un negocio.
Antes, cuando las generaciones duraban un cuarto de siglo, la novedad (o las ganas de domesticarlas) venían en envases chicos, pero desde que se dispararon todas las tasas de aceleración, de lo que se trata ahora es de bautizar casi a diario a las generaciones y a izquierda o a derecha proclamar su irrupción para alegrarnos o deplorarlas.
Así hemos visto en los últimos años todo tipo de entidades generacionales.
Los X, los Y, los Z, los interneteanos, los infopobres. Ultimamente lidiamos con los Bobos (ver editoriales nº 2312/2 "El paraíso es solo para los bobos. Critica social donde menos lo esperábamos....."y 2354 "Bobos made in Argentina. De como el default economico puede llegar a barrer con las sintesis sociales "). Cuando todavía nos estábamos desasnando de que se trataba, ahora aparecen los "mileniales": jóvenes de la elite norteamericana que supuestamente impondrán las tendencias mundiales.
Según datos que nos vienen del Norte (aunque ese pedigree parece que hace añares que habían puesto sus huevos por aquí) se rata de una generación compuesta por individuos tradicionales e hiperconservadores; todo lo opuesto de la generación de Bill Gates; confían en el gobierno (donde existe suponemos, porque por acá....), admiran a sus padres y no tienen grandes ilusiones respecto de Internet y lo que es peor (¿o mejor?) sus patrones de conducta y consumo serán imitados por todo el planeta.
Para que no queden dudas acerca de su purismo ético, epistemologico y lingüístico, admiran a sus padres, creen que es posible nacer pobre y convertirse en rico, les sacan chispas a sus computadoras, son responsables respecto de las drogas... y quieren llegar vírgenes al matrimonio. Una pinturita esas ricuritas.
Como corresponde a las promociones de prensa tan comunes en USA (que nosotros después copiamos sin ponernos nunca rojos) una serie de publicaciones respetabilisimas como son The New York Times, Newsweek y The Times, de Londres, se dedicaron a debatir el inesperado fenómeno, disparado por los nuevos estudios sobre la juventud en el país del Norte. Aunque en realidad no eran tan nuevos.
La Universidad de Princeton -no precisamente un lugar demasiado innovador-seria el muestrario perfecto de los chicos "post punto com", cuyos patrones de consumo y conducta, ídolos y modelos, serán reproducidos por los medios e imitados, de Pekín a Buenos Aires, durante los próximos años.
La clave de la cosa esta supuestamente en la obra de Neil Howe y William Strauss, "Los mileniales nacientes" ("Millenials Rising. The next great generation", un mamotreto de 500 paginas <http://www.millennialsrising.com/> Y queda claro hacia donde apuntan estos niñitos. Serian los anti-BoBos (Bourgeois Bohemians (burgueses bohemios), que mezclaban el ethos de los hippies de los años 60 con las ganancias de los yuppies de los 80, para demostrar que no eran capitalistas angurrientos, sino locos creativos que invadieron el mercado.
Si leídos desde nuestra Periferia los Bobos nos parecian un híbrido divertido pero peligroso, una sintesis risueña y desacartonada pero no necesariamente bien lograda de los ethos contradictorios de los 60 y los 80, su reemplazo a manos de los nuevos mileniales es algo que debemos deplorar doblemente, entonces.
David Brooks, autor del best seller "BoBos en el paraíso", cuirosamente esta de acuerdo con Neil Howe y William Strauss al insistir que lo bueno (lo poco buneo) que tenían los BoBos era un establishment contra el cual rebelarse (¿o acaso en América Latina no era tanto mas fácil pelarse contra la dictadura?).
Pero como los nuevos mileniales ya viven en un mundo reconciliado (al menos en USA o en el Norte)

aparentemente estaríamos frente a un nuevo caso de fin de la historia (esas son las pavadas que se pueden pensar y decir sin vergüenza en USA lejos del mundo real)
Las descripciones que dan los autores y la confirmaciones de quienes van a Princenton estos días no hacen sino mostrar el reflujo de una clase social cada vez mas conservadora, formalista, yuppie y durita y lo que es peor politicamente hipercorrecta donde las únicas diferencias son de código y donde cualquier disputa se puede resolver dialogando. Habermas en Daagen-Haas.
En los círculos adolescentes, la virginidad es cool, y la estrella pop Britney Spears hace de su falta de experiencia sexual un instrumento de marketing. Hasta en el consumo de drogas serían mucho mas cuidados que las generacioens anteriores. En años recientes, entre los americanos de 40 a 44 años hubo, por ejemplo 12,6 muertes por sobredosis de cada 100.000 casos, pero sólo 1,2 muerte entre los que tienen de 15 a 19 años.
Claro a estos robotitos no todos los indicadores les podian dar bien. Por ejemplo para ninguna sorpresa de los investigadores a los clones les faltaría espontaneidad
Preguntados los autores del best seller de la semana de que modo estas tendencias pueden afectar a los argentinos, que estamos a años luz de esta cuestiones, con un tupe que podíamos prever insisten en que es un modelo que sus congéneres en el resto del mundo probablemente quieran seguir, aunque sólo sea porque, dado su poder económico, los gustos y estilos de los mileniales serán reflejados por los medios. Además, con el dominio de Internet que tienen desde chicos, se van estableciendo comunidades virtuales a través de las cuales también se unifican de manera aún más inmediata las tendencias de la juventud. Los mileniales tendrán cada vez menos fronteras.
Y aqui dejamos poniéndonos al día con el news. Bye AP.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2373 del lunes 30 de julio de 2001
EDITORIAL ¿NUEVA CLASE, NUEVA CLASIFICACION O NUEVA PAVADA? LOS CHICOS POST
PUNTO.COM. Segunda y ultima Parte.
Es imposible entender esta andanada de juicios sin retrotraernos un poco a la historia y las preocupaciones de los autores, que vienen insistiendo con sus periodizaciones generacionales desde hace mas de una década.
En efecto saltaron a la palestra con “Generations: The History of America’s Future, 1584 to 2069” (Morrow/Quill, 1991) una historia de la USA colonial contada como una serie de biografias generacionales, que hilvana a todos los yanquis en una serie de 13 generaciones consecutivas.
http://www.amazon.com/exec/obidos/ASIN/0688119123/103-5372637-8578207 * Posteriormente se enfrascaron en “13th-Gen: Abort, Retry, Ignore, Fail?”
http://www.amazon.com/exec/obidos/ASIN/0679743650/103-5372637-8578207 (Vintage Books, 1993) una sociobiografía de la “13ra Generacion,” la famosa Generation X a la que Douglas Coupland le dedico su libro “Generation X :
Tales for an Accelerated Culture”.
Su ultimo precedente fue “Fourth Turning: An American Prophecy” (Broadway Books, 1997) un analisis de los ciclos de la historia norteamericana desde una perspectiva generacional.
Con este background se entiende mucho mejor la visión rosa que dan los autores de la generacion Y o de los mileniales (decirles “milenaristas” seria confundirlo todo).
Porque mientras que su visión de la 13ra generacion o X, los agrupaba bajo estereotipos negativos, la generacion que se viene seria un grupo mucho mas positivo, con un ethos practico altamente valorizado por sus integrantes.
El esquema de los autores habla de ciclos constituidos por cuatro generaciones. Sus pronosticos son ampulosos y reaseguradores. Ya que, segun ellos, la musica popular se volveria mas melodica y cantable, las series televisivas mas melodramaticas y totalizantes. Se trataría de un grupo social cada vez mas alejados de la conflictividad y la disonancia que habria caracterizado los años 90 (parece que los autores no oyeron hablar nunca de los glabolofobicos).
No desconocemos la existencia de ciclos o de tendencias. Incluso nos parece viable su eventual cuantificación. Por algo desde hace años nos fascinan las especulaciones de John Mc Hale, y mas recientemente las de Thedoor Modis, acerca de los vaivenes historicos de la producción y el consumo (tanto material como simbólico).
En este caso, empero Howe and Strauss sobregeneralizan demasiado hablando de como son millones de jóvenes en todo el mundo, cometiendo de este modo el mismo tipo de falacia que hacían los que

elaboraban baremos de tests de inteligencia, en los años 30 y 40, creyendo poder medir con la misma vara a todos los jóvenes del mundo.
Mas alla de poner un debido énfasis en la importancia de los jóvenes, y de constatar las profundas variaciones en las tendencias del comportamiento colectivo, después de pasearnos por estas obras no queda lugar a dudas que caracterizar a un gran grupo de gente con rasgos tan básicos como difusos, es al mismo tiempo dudoso e imposible de lograr.
Ademas las muestras con las que trabajaron los autores no solamente son sospechosas, sino que muchos de los resultados han sido debidamente cosmetizados para no afectar las conclusiones generales. Así por ejemplo ¿porque Neil Howe le presto escaso sino ningún valor al aumento exponencial de las copias y las trampa en el colegio que se vive en todo el mundo (y que tiene en la Internet a una nueva fuente de decepción)?
Mucho mas grave es el juicio implícito de los autores que supone que hay generaciones que son mejores que otras, sobretodo si están orientadas por el lado izquierdo del cerebro, o si son menos criticas y mas defensoras del status quo y de los modos civilizatorios modositos y acríticos.
Se trata de demasiadas extrapolaciones y de mucha ignorancia acerca de las culturas locales, los modismos y las forma de ser extra-Centro. Por mucha comunidad virtual que compartamos el peso de la interacción cotidiana sigue siendo mucho mas fuerte que las tele-acciones.
Ademas, dados los grados de incertidumbre y de confusion que imperan aquí, es harto difícil que estas maneras civilizatorias tengan alguna posibilidad de imponerse salvo fuera de los nichos mas que selectos que copian su original en USA.
Igual sorprende que el best -seller de ayer haya sido superado (por un hábil jugueteo publicitario por el de hoy) y que éste venga programado con rápida obsolescencia para ser reemplazado por el de mañana.
Hace un par de meses las empresas puntocom eran motivo de hazmerreír. Hoy se están recuperando. Hace un par de meses los BoBos eran la categoría mas de moda, hoy ya han sido suplantado por los chicos post-punto.com.
Con esta tasa de obsolescencia marketinera va a haber que inventar una categoría por semana. La creatividad humana no tiene limites. Las ganas de procesar pavadas, tampoco. Chau hasta mañana con el cuarto capitulo de “Ciberculturas” en el buche (bueno faltan 8 mas apenas).
Ah si pobrisima la película Descubriendo a Forrester (Finding Forrester, 2000 de Gus Van Sant) . Hasta Sean Connery prometía mas. En cambio el profesor Robert Crawford interpretado por F. Murray Abraham (el Salieri de Amadeus) se roba gran parte de la película. Chau hasta mañana AP

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2374 del martes 31 de julio de 2001
EDITORIAL DE LOS ESCRACHES REALES A LOS DIGITALES. DE LOS PIQUETEROS DE ATOMOS A LOS PIQUETEROS VIRTUALES
El lenguaje es muy taimado y difícilmente se deje encapsular en los deseos de sus hablantes, que después de todo no lo poseemos sino que somos poseídos por el. Por eso cuando hablamos de escraches difícilmente sepamos de que estamos hablando.
Inicialmente los escraches fueron una forma de protesta popular de la izquierda contra la derecha, de los torturados contra los torturadores, de la sociedad civil que le hacía pito catalán a la injusticia, y que buscaba justicia por mano propia, pero en vez de agredir físicamente a los impunes, prefería zaherirlos simbólicamente. Que duele y como.
Pero lo que empezó en chiquito se volvió grande. Y lo que empezo simbólicamente, se volvió real. Por eso las protestas antiglobalifobicas son una forma de escrache y los piqueteros otra, aunque parezcan tan distantes, y aunque haya que hilar un poco mas fino para ver de que estamos hablando.
Claro todo depende de que el lado del mostrador estemos parados. ¿Los hackers son escrachadores o delincuentes?, ¿obsesos antisistema, o simplemente memoria colectiva que activa la denuncia?, a ver si alguna ve sirve de algo.
Así quienquiera que se pasee estos días por la web del Ministerio de Justicia se encontrara con esta extraña leyenda: “Disculpe las molestias. Estamos de paro por tiempo indeterminado” <http://www.jus.gov.ar/>. Seguramente quienes mantenían al sitio eran los contratados que vieron rebajados sus sueldos en un 30%.
La razón de su entorpecimiento del trafico virtual estaría en que la ley del ajuste viola el derecho de acceder a la justicia, entre otros atropellos. Es por ello que los ajustados han decidido bloquear el acceso al Ministerio, al menos acudiendo a un piquete virtual

Echarle la culpa de todos los males que nos aquejan a los políticos es un poco exagerado, pero no tanto, (su connubio con sindicalistas venales y empresarios oportunistas, aparte de tenedores agiotistas de la deuda y bonos cierra el circuito de corresponsables de los males nacionales).
De lo que no quedan dudas es que los políticos y sus aliados nos han quitado la sonrisa, por ello de lo que se trata ahora, entre otras cosas, es de refundarlas, y para ello nada mejor que la propia web (y los medios) que tienen materia mas que suficiente para parodiar, satirizar y en general verduguear a los políticos, que oscilan entre el aturdimiento (arteriosclerosis simbólica o real poco hace la diferencia) del presidente y el caradurismo atroz de su vocero Baylac un play boy cholulo (la anécdota de su encuentro con Susana Gimenez y el Corcho Rodríguez es antaoogicamente descalificadora de sus poses en camara).
Lo cierto es que mucho de los mejores chistes que circulan hoy haciendo blanco en estos funcionarios de cuarta (que hace rato se olvidaron de para que los votamos, y que de lo único que se preocupan es de como llegar a fin de mes con los dineros públicos) se originaron en la web.
La patetica visita que Baylac hiciera a los canales hace un mes buscando preservar a la figura de Frenando de La Duda de los chistes de Gran Cuñado y del aparentemente mefistofelico Nik cayeo en saco roto -tal como puede verse en encuesta publicada en El Principe.
Aunque Gran Cuñado no tiene su sitio todavía hay lugares como ElSistem@ <elsistema.arroba.com.ar> o <www.lafindelmundo.com> (o mas sinteticamente www.agenciadelhumor.com> en donde la suma de absurdos que se cuentan sobre la gente del poder es igual o menor que la real, aunque en otro tono.
Quizás dos de las objetos que mas circulan por Internet son los URL de sexo y los chistes (aunque a mi personalmente no me gusten demasiado). De la mano de estas formas variadas de irradiar nuestro repudio de los politicos ya se han montado varios sitios tales como <mundoyerba.com/chistes/ ch18.html>, o <www.boluchistes.com.ar/politicos.html> donde lo que sobra es una visión irónica y absolutamente condenatoria de la dimensión extraterrestre de nuestros políticos.
Aprovechando el nuevo soporte brindado por la red en sitios como en boluchiste por sobretodo en www.supersudaca.com se arman películas o fotomontajes que le dan con una palo (ellos ayudan tanto) a todos lo políticos locales.
Cuando se trata de caricaturizar a los rivales politicos, son los propios miembros de la otra banda (o bando) quienes mejor saben pegar donde duele. Así en el sitio oficial del PJ de la Provincia de Buenos Aires <www.pjbonaerense.org.ar) hay una antología increíble de nuestra vida cotidiana en el ultimo año leída en la peligrosa clave del humor. Otra pagina política que se toma a si misma en solfa es www.jsd.org.ar/humor.htm.
Menos mal
Para chistes mas en serio ver las paginas oficiales de los grandes humoristas politicos argentinos como <www.nergrofontanarosa.com>;
<www.danielpaz.com.ar>; <www.caloi.com.ar> y <www.yacare-house.com> * Sobran lugares para pegarles simbólicamente a los politicos. Así podemos visitar también <www.delagente.com>. Y si queremos apuntar a un contenido mas latinoamericano o internacional tenemos sitios tale como <e-lecciones.net > o <www.humorlatino.net>.
Insisto mas alla de lo que nos digan los chistes (y su relación con el inconsciente) lo que es cierto es que nuestros politicos dejan demasiados desguarnecidos sus flancos como para que pegarles sea tan, pero tan, fácil.
Todo lo que hacen los politicos (o dejan de hacer) es un chiste en si mismo. Debatir durante horas el ajuste para después votarlo. Inventar leyes (la provincial que habilita a jubilarse con 15 años de trabajo en el Banco de la Rioja) y después regalarle 60 millones a 800 pícaros menemistas, durante todos estos años. Para no hablar de la asociación licita para la venta de armas, como no va a dar excusas mas que aprovechables para criticarlos a mas no poder.
Con una mala leche que trasunta algún favor mal pagado Olga Wormat insiste en que todo lo que toca Menem se corrompe. Estos sitios parecerian indicar que todo los que tocan los políticos argentinos (o latinoamericanos o mundiales) se corrompe. Es mas que cierto, pero piantarnos demasiado por el lado del humor lo único que haría es dejarnos la risa y las penas para nosotros y toda la platita y los honores para ellos. Ojo en medio de la semana y averiguando porque es tan dificil irnos a Roma les digo chau hasta mañana AP.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2375 del miércoles 1º. de agosto de 2001

EDITORIAL LA GENERACION INTERNET. UNA CARA DEL ESTADO PATRIMONIAL
Primera Parte de Tres
Michael Lewis no se anda con chiquitas. Hace un par de años nos sorprendió con su biografía autorizada de Jim Clark (The new new thing. A Silicon Valley Story, 1999) en donde nos mostró como era la cara interna de un emprendedor de veras, uno de los pocos hombres en la historia que se dieron el lujo de iniciar en forma consecutiva tres empresas que en poco tiempo llegarían a valer cada una $1.000 millones.
* Aunque el libro estaba centrado en Healtheon, el tercer emprendimiento de
Clark (después de Silicon Graphics y Netscape), el verdadero foco apuntaba al propio Jim Clark, alguien que no empezó startups del mismo modo que el resto de la gente, sino que, sobrepasada la categoría de hombre de negocios -que le quedaba demasiado chica- se volvió un artista conceptual.
Porque una vez que Clark puso en marcha su ultimo -y fallido- proyecto- se dedico a construir el "Hyperion", un portentoso velero con un mástil de 60 metros, el mas grande del mundo, controlado por 25 workstations SGI y capaz de ser manejado a distancia desde cualquier lugar del mundo
Lo propio de Lewis es conocer de cerca a los emprendedores, de haber sido parido en el centro de la bestia, en la Wall Street de locos de mediados de 1980, y sobretodo de haber ganado en su propio deriva profesional una visión cínica, antipatriarcal y profundamente desconfiada de la clase empresarial tradicional.
En una de sus primeras publicaciones, hace una década atrás, Lewis demostró de que podía ser capaz. Fue cuando sacó a luz "Liar's Poker: Rising Through the Wreckage on Wall Street" (Penguin, 1990) una versión muy a la Gordon Gekko de "Wall Street" de las miserias y absurdos del mundo de Wall Street, potenciado infinitamente en los 5 años de locura interneteana.
En sus inicios como asalariado, Michael Lewis vivió una carrera como analista de Salomon Smith Barney a mediados de los años 80, en medio de la locura de los bonos basura o chatarra. La visión que Lewis brinda como insider de ese mundo revela toda las miserias y todas las indignidades por las que se puede pasar, si lo que esta en juego es mucha plata, sobretodo si un porcentaje grande de los negocios inescrupulosos ajenos, pueden aterrizar en nuestro propio bolsillo o en nuestras cuentas en las Islas Cayman (donde casualmente nuestro ministro Cavallo tiene su platita administrada por la proba dama Sonia).
Lewis es un excelente escritor, pero sobretodo un divulgador que le quita a las tretas y supuestas oscuridades del negocio financiero, su halo de misterio y comete el peor pecado para un insiders, que es regalarle el fuego de los dioses tramposos al común de los mortales, el lector cualunque, o el inversor de a pie.
Un colección de ensayos posteriores de Lewis "The Money Culture" (Penguin, 1992) reiteró algunos de sus hallazgos aunque fue bastante mas floja, pero es interesante para darnos cuenta de como vendría la mano en el caso de que Lewis -como finalmente ocurrió hace unas semanas- quisiera dedicarle un tratado entero de comprensión a la generación de los chicos de veintipico, que a mediados de los años 90, cambiaron la forma de hacer negocios en el mundo.
Lo acaba de hacer en una obra que seguramente traerá cola. Se trata de "The Future Just Happened" (Norton, 2001) dedicada enteramente a revalorizar la conducta kamikaze de estos pibes, que aunque han desaparecido del horizonte durante un rato, los veremos hacer su reentree triunfal de aquí a un par de años, cuando la Interenet de banda ancha concite el mismo interés que la de banda angosta hizo a mediados de los 90 (Una obra con un enfoque relativamente parecido es la de Stuart Crainer y Des Dearlove "La generación -e. [En la realidad empresarial de hoy para la riqueza de mañana con el negocio perfecto]. Madrid, Prentice Hall, 2001)
¿Quienes fueron estos emprendedores locos? Después de todo y ya a mas de un año largo de terminado el Boom, Jeff Bezos recién tiene 37 años, Michael Dell, 36; Pierre Omidyar de eBay, 34, David Filo y Jerry Yang de Yahoo! 35 y 32 respectivamente; Michael Robertson de MP3.com apenas 34, Marc Ewing de Red Hat tiene 32, Eric Brewer de Inktomi solo 34.
¿Que comparten estos treinteañeros que, antes de la caída de la bolsa, llegaron a tener, como fue el caso de Michael Dell, U$22.000 millones en sus faltriqueras? ¿Se trato apenas de unos advenedizos oportunistas, o hubo quienes inventaron un nuevo modelo de hacer negocios que sobrevivirá a la actual recesión y caída en desgracia del sufijo puntocom?
Como nunca antes el conflicto de la generaciones, que había hecho siempre estragos en el arte, y eventualmente en el pensamiento, hizo trizas las matrices trigeneracionales de las industrias. Mientras que tradicionalmente los abuelos construían, los hijos mantenían y los nietos destrozaban, aquí la pirámide se

invirtió y unos dones nadie quisieron tomar al mundo por asalto, llevándose por delante todo tipo de seniority, know hoy, credenciales y experiencia acumulada?
Se trataba de mostrar que el emperador estaba desnudo o fue tan solo un bluff de oportunista que quisieron tomar el cielo pro asalto y que fueron finalmente -como le paso a los hijos de Saturno- devorados por sus padres?
Como siempre, el narrador de la historia importa casi tanto como su contenido. Si la revolución interneteana fue un bluff (como a veces quiere hacernos creer Michael Porter) o si fue una revolución traicionada, dependerá de quien sea el enunciador.
NO es tan cierto que la vieja economía estaba podrida en sus cimientos, y que estos ninjas o bárbaros apenas tuvieron que soplar para derrumbar a gigantes con pies de barro, ni tampoco es tan cierto que la generacion-e fue en caballo de Troya utilizado por los viejos para reforzar su dominio y hacerle pagar el costo (patrimonial pero sobretodo emocional) a estos advenedizos, que cual el personaje del cuento borgeano, no sabian desde siempre que ellos eran los muertos.
Michel Foucault lo dijo que nadie al cerrar la paginas de esa obra insuperable que es “Las Palabras y las cosas” insistiendo no tanto en la muerte del hombre sino en la incisiva constatcion de que solo podemos pensar lo que ya paso, porque lo que esta pasando es invisible e impensable.
Por ello mas que regodearnos frente al fracaso de los aventureros de las puntocom, es mucho mas interesante tratar de hacer su genealogía, investigar contra que emergieron, entrever porque fracasaron (¿transitoriamente?) y hasta que punto su ausencia/presencia es necesaria para una revitalzacion de un mundo, nuevamente (¿intermitentemente?) opaco y gris.
Pero el sabado gris se va gastando, no fuimos a la reunion interna del Grupo Newfield y perece que aunque no saldrá el sol, igual jugaremos un tennis aguachento, porque Italo, enfermo, no será de la partida. Bye AP.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2376 del jueves 2 de agosto de 2001
EDITORIAL LA GENERACION INTERNET. UNA CARA DEL ESTADO PATRIMONIAL
Segunda Parte de Tres
La ultima obra de Lewis “Next: The Future Just Happened” apunta precisamente en la dirección comentada ayer, aunque no estemos de acuerdo en todo con el autor.
Si alguien dudara del impacto de Internet en el mundo podría darse una vuelta por la China de hoy, donde mas de 22 millones de personas la usan mayoritariamente, desde 38.000 cibercafes que cobran apenas la bicoca de ½ dolar la hora. Internet masiva en China es algo que muy poca gente podria haber imaginado en 1995.
Nos guste o no, Internet es una arma poderosisima en manos de un amateur. Lo que antes tardaba años y esfuerzos terribles en lograrse, lo que antes suponía inversiones de tiempo y de dinero que dejaban a muchos en la estacada, lo que antes implicaba aquiescencia a colegios profesionales y reverencia hacia instituciones y colegios hablitantes, gracias al poder de Internet ha explotado como una pompa de jabón
Lo decimos desde hace mucho tiempo. Internet supuso un golpe mortal contra dos clases de profesionales de las ideas: los periodistas y los profesores universitarios. Pero ahora lo podemos ve con mayor claridad, Internet es una enemiga no menos entusiasta de las profesionales liberales en su conjunto.
Una serie de casos muy apropiados muestran como Internet pone en jaque a los contadores y a los abogados, a los analista financieros y a los consultores económicos, ni siquiera los analistas de medios se salvan de su terrible poder erosionador.
El hecho es constatable, pero las consecuencias difícilmente se saquen con facilidad. La previsión de Margaret Mead -hecha en los prehistóricos años 70- de que un futuro inmediato los adultos deberían aprender de los chicos, se comenta jocosamente cuando se trata de la familia, se digiere con mayor dificultad cuando el foso se pone en el aula, pero no se acepta de modo alguno cuando la unidad de referencia es la empresa.
Contrariamente a la visión que se trata de imponer en las escuelas de negocios. y ese culto insólito puesto en los estudios de casos exitosos, el ethos que pervadió a los jóvenes entrepreneurs intereneteanos (y que esta mejor encarnado que nadie en el propio James H. Clark) es que la entrepreneuridad (neologismo que pretende futilmente traducir al termino ingles “entrepreneurship”) está basado en una profunda indiferencia hacia el pasado.
Escuchamos cosa parecidas antes referida a al socializacion de los chicos que tienen como primer lenguaje a la computadora, antes incluso que la escritura nativa. Lo veíamos en algunos nichos aislados como la enseñanza a adultos por parte de los chicos de los secretos (develados) de la computación. Pero

nos costaba asociar esta idea de ahistoricidad y de revolución total al espíritu de la generacion-e que fue la que tomo por asalto Internet, y que aunque hoy esta en retirada, logro cambiar para siempre la relación productor/consumidor, satisfacción del cliente, poder de negociación del comprador, etc.
En la Argentina se evaden $35.000 millones de dólares anuales, la mayor parte de los mismos a manos e las grandes corporaciones. ¿Se evaden o se eluden? Los pibes de la internet fueron los primeros en explorar esa tierra de nadie cuando eludir no es evadir o cuando la trampa se hace antes que la ley. o cuando lo que no esta prohbido está pemritido -pero pocos se dan cuenta.
Un caso sorprendente comentado por Michael Lewis es el de Jonathan Lebed un pibe de New Jersey de apenas 14 años de edad a quien la todopoderosa Securities & Exchange Commission (SEC) acuso de hacer buenas ganancias manipulando en forma fraudulenta acciones a través del uso de aliases en los BBS.
Después de muchas idas y vueltas el caso llegó a un arreglo en setiembre de 2000, pero lo que quedo escondido por parte de la SEC fue que Lebed se quedo con la mayoría de la plata ganada -destinando $41,000 a comprarse un Mercedes SUV que obviamente todavía no puede manejar, aunque seguramente le sobra para pagarse un buen chofer—porque al final no quedo nada claro (en realidad quedo bastante oscuro) que lo que Lebed había hecho fuese ilegal.
Como Lebed se manejo en la mayoría de los casos con investigaciones propias hechas sobre datos de las compañías, ni siquiera esta claro porque lo procesaron. Después de todo es altamente honorable -y los particulares, pero también las empresas pagan suculentas primas- para que algún analista financiero avezado les diga que acciones subirán y lograr afanar plata a lo loco con eso.
Y que decir de los callos que pisó Marcus Arnold, otro adolescente, al autoerigirse en un experto legal en la web en el sitio AskMe.com ofreciendo consejos -bastante sensatos parece-, que aprendió “viendo” juicios en la televisión. Parece que Simone (En La Tercera Fase) estaba mas que acertado cuando insistía en que los chicos de hoy saben no por haber leído sino por haber visto. Aunque seguramente ni el mismo se imagino que iban a poder vender lo que veían y ser pagados pinguemente por su capacidad de ver y trasmitir.
Lewis insiste en que si pibes tan chicos y tan poco leídos y formados pueden ganar plata tan fácilmente, solo por estar en Internet, la mayoría del entrenamiento y la experiencia aducidos por los expertos financieros es seguramente falsa- aunque sea formal y esté institucionalmente acreditada.
Después de haber visto pifiarla una y otra vez a los gurues económicos locales, y viendo como un grupo de especuladores internacioneles esta poniendo en jaque a la Argentina con apenas un 5% de su deuda externa en sus manos, el comentario de Lewis debería parecernos mas que acertado.
Después de todo Lewis parece un Ralph Nader o un Ivan Illich del tercer milenio insistiendo en el carácter retórico de la experticia y en la prebendas que se autoasignan los especialistas y los establecidos gurues del establishment. Y algo de eso hay.
Pero sigue el sabado y gris y dentro de un ratito salimos a jugar asi que dejemoslo aqui. Mañana va la ultima parte. Bye AP

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2377   del viernes 3 de agosto de 2001
EDITORIAL LA GENERACION INTERNET. UNA CARA DEL ESTADO PATRIMONIAL
Ultima Parte de Tres
Michael Lewis un provocador y denunciador profesional a veces se va de mambo. Porque aunque haya mucho verso por allí, no vale juzgar todo con el mismo rasero. Así Lewis la emprende contra Bill Joy de Sun Microsystems Inc.’s (SUNW) y su llamativo articulo en contra de la autonomizacion de la tecnología (ver editoriales del News nº 1876 ss “El fin de la especie humana. Familiaridad instantánea y aceptación incursionada de lo nuevo”)
La objeción -ramplona esta vez de Lewis- es que Joy -como cualquiera de nosotros- tiene miedo de que los chicos de la generación Internet nos vuelvan obsoletos.
Hace mas de un siglo que el psicoanálisis nos previene acerca de la estructura edipica y de la tensión ineliminable entre el temor y el odio del padre. Pero de allí a imaginar que cualquier critica de la tecnología es una forma de aventar la posibilidad de que nuestros hijos nos coman -o nos maten- hay un salto, entre veleta e infantil.
Los consejos de Bateson resuenan hoy mas fuertes que nunca. La principal diferencia entre nuestra generación y las de nuestros antecesores en el neolítico, es que el poder de destrucción de neustras herramientas es infinito y con ello la posibilidad de desatar cataclismos imparables es mucho mas aguda y factible hoy que nunca.

Antes era el terror atómico, ahora es la posibilidad de la guerra bacteriológica e inclusive la manipulación genética con fines inconfesables. Frente a tamaño exceso de realidad usar argumentos de psicología silvestre como hace a veces Lewis desacredita su olfato y pone en cuestión su parsimonia (un valor esencial a la hora de elegir entre epistemologías alternativas).
También Lewis -un cínico convencido como revelo en las obras citadas dos días atrás- orilla peligrosamente en la amoralidad (propia del post-modernismo) cuando insiste en que los pibes tienen derecho a ser inescrupulosos, porque viven en un mundo donde la inescrupulosidad -cuando es ejercida por los adultos- tiene no solo legitimidad sino premio.
Pero mas alla de algún valor torcido, y de alguna provocación de mas, Lewis viene a constatar a nivel de las calificaciones, la empleabilidad y y la valoración social de las competencias un hecho luctuoso solo reconocido a regañadientes.
Hace un lustro atras en su excelente obra The winner takes all society. When the few at the top gets much more than the rest of us, Penguin, 1996 Robert H Frank & Philip Cook descubrieron un extraño (¿mal?) funcionamiento de la sociedad capitalista avanzada caracterziado por el modelo de las estrellas.
En varias profesiones, primero en Hollywood, después en el deporte y finalmente en la meca de las organizaciones Blue Chip, la distribución de ingreso y créditos era extrañamente piramidal. Los primeros 10 se quedaban con casi todo y al resto solo le quedaban la migajas.
Que en las sociedades esto se traduce en estructuras de inequidad increíbles puede verificarse con una relación 1:40 en la distribución del ingreso en la Argentina en el año 2001, pero todavía con una polarización muchisimo peor en el mas ricos de tyodos sus distritos la Capital Federal en donde la misma es de 1:160.
Lo que no habiamos discriminado, apabullados por esos indicadores económicos, es que esta asimetría esta dejando al descubierto un diagnóstico aterrador. La experiencia ha dejado de tener cualquier valor y el crecimiento de las carreras (salvo error u excepción) termina a los 30 años.
Lewis sabe donde apoyarse cuando quiere, y para garantizar la incombustibilidad de la frase anterior remite al preclaro economista de Stanford Paul Romer (sobre quien pronto escribiremos sendas editoriales) que sostiene que el modelo de empleabilidad a nivel mundial ha adoptado el criterio de los atletas profesionales extendido a la sociedad entera ¿Que hacemos con este diagnostico? ¿Hasta que punto nos lleva a la inmovilidad y a la aceptación impotente de un presente desagradable y de un futuro todavía mas desvastador? ¿El darwinismo digital ha terminado con la ética del capitalismo? ¿El sálvese quien pueda antes que una opción personal, es el signo inevitable de los tiempos que corren y correrán?
Al menos allí deja las cosas Lewis despues de todo un norteamericano de pluma facil y mirada un tanto presentista. Por suerte nosotros recurriremos a la teoría como una caja de herramientas y adonde nos deja desamparados

Lewis nos recoge -afortunadamente- Alan Minc

En su obras mas reciente "www.capitalismo.net" el frances insiste en que estamos entrando en un nuevo estadio del capitalismo pasando del capitalismo empresarial al patrimonial. Se trata de una conmoción fabulosa (que vivimos en la Argentina a diario como laboratorio del futuro que somos).
Esta nueva forma tiene una capacidad corrosiva desconocida y hace tambalear a los Estados, los sindicatos y a los equilibrios socioeconómicos que heredamos e fines del a segunda guerra mundial.
Pero contrariamente a la patina de irremediabilidad que trasunta el análisis de Lewis, Minc muestra que al capitalismo patrimonial no le resultara fácil imponer su dictadura. Porque lo propio del capitalismo, es decir su virtud cardinal, es imponer a la economía y a la sociedad una tensión que es al mismo tiempo destructora y constructora.
Tiene muchisima razón Lewis al revelar con lujo de detalles como y porque Internet disuelve las creencias y las relaciones sociales instituidas, especialmente esa barrera epistemolgica brutal que separaba a los legos de los expertos. Gracias a la Internet los expertos lo son mucho menos y los legos también, invirtiendo roles sociales ancestrales y volviendo equivalente la Internet a la imprenta en términos de liquidacion de los gremios medievales o modernos.
Pero exagera Lewis cuando imagina que la actitud irreverente y canibal de los entrepreneurs será la norma en el futuro porque solo ellos encarnaran el espíritu asesino del capitalismo patrimonial.
Por suerte Minc nos pone sobre aviso. Es cierto que el modelos socialdemocrata proprio del capitalismo empresarial fue. Y que muy pocos podemos imaginar la forma y la estructura del nuevo contrato social propio del capitalismo patrimonial. Ello no quita que para preservarse de su autodestrucción las nuevas formas economicas necesitaran de mediadores y "buffers".

Pero eso será motivo de otros ensayos. Ahora corriendo (con las ideas) de una lado para el otro porque debo entregar “Ciberculturas 2.0” a fin de mes y porque la Crujía me pide el manuscrito de mi libro sobre “Epistemología de la Comunicacion” para sacar tambien este año les digo hasta mañana en una horrible tarde invernal de sábado. Chau AP

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2378 del sábado 4 de agosto de 2001
EDITORIAL LOS INIMPUTABLES. CUANDO LAS CASTAS DOMINANTES SON LA LACRA DE UN PAIS
Dice Susana Torrado. La construcción de un país cuesta sangre, sudor y lágrimas. Y la única forma de hacerlo es repartiendo las cargas lo mas equitativamente posible. Rara vez eso se ha hecho en la Argentina (y nunca fuera de un gobierno peronista) y así nos va. Cuando toda la comunidad no siente que tiene que contribuir el resultado solo puede ser el desastre.
Dice José Pablo Feinman. Las clases dirigentes argentinas, especialmente desde la generación del 80 en adelante, siempre han temido la evolución (el ascenso social) como una amenaza a sus derechos naturales. Aunque rara vez hayan leído a Francisco de Victoria, no sabemos si por por herencia hispánica, por comodidad de pensamiento, o por vocación suicida, siempre han interpretado los fenómenos de la alteridad (inmigración, trasvasamiento generacional, tectonica y movimiento de las clases sociales), como una amenaza a su lugar único y privilegiado en la historia. Corolario: ven todo movimiento como la posibilidad de que les tomen la casa. Corolario: la inmovilidad es la única virtud.
Dice Jose María Pasquini Duran. Las inequitatividades no solo juegan un rol fundante en nuestro país. Cuando un gigante como Canada con un PBI de $800.000 millones y con una población mucho menor que la Argentina, de resultas de las presiones del FMI para bajar su deficil fiscal, terminan desarmando programas de asistencia social y condenando a la miseria y a la muerte a muchos de sus conciudadanos, vemos que nadie se salva del ajuste.
Dice David Nasio brillante psicoanalista argentino establecido hace mas de 3 décadas en Francia, el malestar de nuestra sociedad es una crisis de la identidad masculina, una dificultad del hombre de definirse como hombre. Incluso la identidad homosexual -que no es ni una enfermedad ni una perversión- posee una definición más nítida y es claramente defendida por quienes la han asumido. Corolario creemos estar hablando devaluación o default económico pero de lo que estamos hablando es la perdida de nuestra lugar como machos y como proveedores.
Dice Mauricio Macri a los jugadores hay que correrlos con la vaina.
Después de todo no son otra cosa que simios (del planeta de) con navaja. Y si uno no se deja apretar pdorá exclamar convencido “Felices Pascuas. La casa estará en orden”.
Las cuatro primeras frases fueron publicadas en diarios locales en los últimos días, y se explican por si mismas. Podríamos añadirles a las mismas la encendida defensa que hace José María Pasquini Duran de los piqueteros, o las extrañas alusiones de Andrés Rivera en comentarios referidos a su ultima novela “Hay que matar”, o los comentarios que hace David Viñas en “Literatura argentina y realidad Política” acerca del patricio ultra reaccionario Miguel Cane, quien curiosamente insistía en preservar a las vírgenes aristócratas de las bajas aspiraciones de la turba cerrando el circulo y velando sobre el.
En cambio lo de Macri es otra cosa. Fue pronunciado en vivo y directo. En el congreso de Córdoba al que el empresario visito cobrando $10.000 para donar solicito a su propia Fundación. Allí un grupo de 300 empresarios escucharon embelesados a Mauricio cautivar a la audiencia (anche femenina) con su dotes de liderazgo patricio.
Y aunque nunca vi las evaluaciones, seguramente fue uno de los que mas altas notas logro. Porque el hombre convence, seduce cancherea, tiene poder y lo hace sentir y por sobre todas las cosas se considera por encima de los mortales comunes, los organizadores, los asistentes.
Antes del almuerzo permaneció sentado en una mesa sin hablar con nadie, durante el almuerzo apenas se digno intercambiar algún bocadillo con sus laderos circunstanciales, se molestó mucho porque su charla iba a durar unos minutos menos de lo que el que quería, y apenas terminó hizo mutis por el foro, ensobrando la platita y a seguir encandilando incautos.
Macri es un profeta de la globalizacion y quien mas esta haciendo por privatizar al fútbol. Para él un club se debe conducir igual que sus empresas familiares. Donde lo que debe primar no es tanto la legalidad o la equitatividad sino la rentabilidad, la suya propia.
Resulto llamativo convocarlo a un congreso de liderazgo porque Mauricio como presidente de Sevel habia estaba metido en negocios muy turbios con la exportación y reimportacion de partes en coches que

le había costado al estado Argentino cerca de 600 millones de dólares. En una operacion de clarisima evasión de impuestos y de estafa al Estado.
A Mauricio en esa ocasión lo salvo que el nuevo tríptico (la santísima trinidad como insiste acertadamente Alan Minc en www.capitalismo.net) que ocupará el escenario ademas del Mercado al lado de la justicia nacional, a saber la internacionalización de la justicia y de la opinión publica, en ese momento no tenían arte ni parte.
Pero las cosas estan cambiando, y mientras el Tribunal Penal Internacional esta empezando a condenar a criminales de guerra, pronto veremos cosas parecidas en los ámbitos penal económico y fiscal, y allí las cosas si que se le podrían complicar a muchachitos frescos e inocentones como Mauricio.
Mientras tanto otro increíble escandalo lo esta rozando de cerca y nuevamente parece que zafara, pero no hay dos sin tres, y esta probablemente puede ser ña ultima.
En este caso la que movió el avispero fue la Comisión Nacional Valores, organo regulador del casi inexistente mercado de capitales argentino, dictaminando que Mauricio y su Padre el inefable Franco, fueron responsables de una gravisima infracción, gracias la cual perjudicaron en 30 millones a quienes compraron en 1992 las acciones licitadas de Sevel -para hacerla mas increible Franco amenaza querellar a la CNV por haber difundido una resolución que no esta firme.
El problema es que por la fabulosa estafa que perpetraron solo recibieron una reprimenda y una multa de $8000 (el máximo estipulado en la época, mientras que si la cosa se hiciera ahora podrían llegar a ser multados en $160 millones segun el decreto 677/01 que como siempre llega tarde).
La cosa fue mas o menos asi. En el año 1992 Daniel Cardoni, presidente el banco Medefin, quebrado bochornosamente en 1998, le propuso al directorio participar de la licitación de Sevel. El directorio dijo no gracias, pero le autorizo a hacerlo por si mismo invocando la garantía del banco.
El vivo de Cardoni llego a ofertar en el segmento competitivo hasta un 61% mas del precio que Sevel había anunciado como piso comprometiéndose con 50 millones que dice no haber tenido nunca, aunque un supuesto y nunca identificado banquero mexicano habría decidido echarse atrás a ultimo minuto perjudicandolo. Bla bla bla.
Mostrando como operan los Macri al anoticiarse de la imposibilidad de Cardoni de pagar su reserva, en vez de suspender la licitación decidieron prestarle su propia plata para hacer la adquisición (inmejorable ejemplo prohibidisimo de autosuscripcion).
Lo cierto es que este chistecito implico que 636 oferentes del tramo competitivo, y todos del no competitivo pagaran un 50% mas por una oferta ficticia, perdiendo en conjunto 33.6 millones de pesos.
A esta altura Cardoni deberia haber devuelto el prestamo a Sevel poniendo la plata, que supuestamente tenia escondido en paraísos fiscales, pero ello nunca sucedió.
La trama se complico para Mauricio ,porque Franco habría dado instrucciones en este sentido a Mauricio (este alude amnesia y no contesto ninguna pregunta de los invetsigadores).
Las idas y vueltas financieras son muchisimas pero lo único que vale la pena rescatar aquí es el tupe de Franco insistiendo en que una manipulación de mercado no puede tener lugar en una oferta publica de títulos valores como la lanzada por Sevel, sino solamente en el mercado secundario (reventa). Pero de que ellos se embolsaron la platita no hay tampoco ninguna duda,
No es nada casual que los argumentos utilizados por el padre y el hijo le estén siendo vendidos por los estudios que lo patrocinan, uno de cuyos titulares fue largo tiempo presidente de la CNV.
En cuanto al hijo, el personaje del dia, presentó un extraño desarrollo doctrinario y jurisprudencial de la teoría de la prohibición de regreso, cuyo argumento central es que todo favorecimiento imprudente de realizaciones dolosas ajenas e impune. Dicho en cristiano: si la cagada la hizo el otro pero a mi me beneficia (aunque yo soy el que armo todo el circo) yo Argentino.
He aquí el meollo del asunto. Así como el ciberespacio la política es el código, lo mismo pasa en la sociedad. Dos años atras (la sentencia se conocio hace pocos días) un patricio porteño 84 años descendiente de los Puerreydon y de los Saavedra Lamas mato de un tiro a un ladrón supuestamente oligofrenico de 24 años y quedo prácticamente libre con una condena de 10 meses en suspenso.
Los Macri estafan a particulares por 30 millones y al fisco por 600 y encima amenazan al estado y a la CNV con hacerles sendos juicios por poner en entredicho su buen nombre y honor.
En Córdoba mientras tanto un auditorio se dejo fascinar por la labia de un señor que es tan hábil jugando a la impunidad que todo le parece posible y lograble. Me parece que estos casos no van a durar indefinidamente y que la internacionalizacion de la justicia se ocupara pronto del tema. Para nuestra alageria aunque seguramente no tanto para la suya. Porque tanta alevosía ya nos esta haciendo doler las

tripas. Chau hasta mañana en un domingo apacible despues de haber visto la deleznable versión de Tim Burton de “El Planeta de los Simios”. Bye AP.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2379 del domingo 5 de agosto de 2001
EDITORIAL ADIOS A LOS SURFISTAS. LA DESAPARICION DEL MUNDO MARAVILLOSO
Lewis Armstrong fue un negro tierno y mentiroso. Entre los varios engaños a los que nos sometió fue insistir (al punto de que el Correo de USA se lo creyó) que habia nacido el 4 d Julio de 1900 (cuando en realidad nació un año y un mes tarde).
También nos engaño convirtiendo al tema soso “It´s a wonderfuld world” en esta melodía misteriosa que cada vez que la escuchamos nos derrite, a pesar de que nunca fue un revolucionario de la musica, ni quiso serlo (como si ser revolucionario fuera un mérito en si mismo).
De todos los temas que los cibernautas y sus propagandistas podrían haber adoptado como grito de batalla (dulce) en este quinquenio que se murió hace rato, “It´s a wonderfuld world” podría haber sido mas que adecuado.
Pero ese tiempo hermoso ya se desvaneció, y hoy estamos viviendo el despertar de la borrachera, o los 7 años de vacas flacas, o un baño de realidad, o la explosión em la burbuja, o la metáfora que mas les guste para caracterizar los dolores de parto post-boom.
Los indicadores en ese sentido se siguen sumando pero hoy no menearemos el zarandeado tema de la muerte (y resurrección) de las punto, y si en cxmbio otro mucho mas significativo cual es la desaceleración llana y lisa de los cibernautas.
Cada día somos menos en la red, crecemos mas lentamente y contrariamente a esas voces simplistas que hablaban de 1.000 millones de internautas a la vuelta de la esquina,hoy estamos empezando a ver en todos los terrenos (venta de equipamiento computacional, aparición de nuevos sitios web y por ultimo ritmo de crecimiento de visitantes) una disminución notoria respecto de todo lo que se creía hasta hace poco.
Un indicador fundamental de estas tendencias son los datos acerca del presente y el futuro que comunico el 23 de Julio Amazon.com. Porque son un buen termómetro de lo que esta pasando, y de lo que nos es dado esperar en la red.
Así Amazon no solo revelo que sus ventas -que la acercaban alegremente al punto de ganancia- serán $12 millones menos de lo esperado, sino que los ingresos totales de la compañía que hace varios meses atrás se calculaba en un aumento del 20% al 30% para el 2001, llegaran con mucha suerte a un cifra que oscilara entre el 11% y el 16%.
Los dolores por los que esta pasando Amazon (¿que decir entonces de las empresas interneteanas argentinas?) no son solo domésticos y achacables a los problemas de la desaceleración de la economía norteamericana, sino tambien a la primera caída en la historia en el mes de Junio de los navegantes norteamericanos (según comScore Networks)
La caída en la tasa de los recien venidos así como una disminución del tiempo de uso de la red por parte de los estudiantes bajó el numero de usuarios un 3%.
Todos los números apuntan en la misma (triste) dirección. El tiempo de estadía de usuarios en linea esta decreciendo. Así es solo de 14.7% mayor que en Junio del año pasado comparado con una tasa del 46% de crecimiento en
Enero
Y en todo esto tiene un papel preponderante Napster que después de haber amasado una increíble cifra de mas de 40 millones de usuarios y de acaparar un 5% del trafico total de la red en Febrero había descendido a un escuálido 1% en Junio.
Seria aventurado suponer que la red no crecerá mas, pero no es menos cierto que no hay nada especial en la red que la exima de los ciclos de evolución , de crecimiento rápido y de estacionamiento de sus usuarios, hasta que no surja una nuevo software innovador, o alguna otra novedad rutilante que fuerce a millones de personas a creer que perdérsela es no vivir
Sabemos muy bien que ese fue el destino de la PC que sufrio un exitoso despegue a principios de los 80, que vio desvanecerse el entusiasmo a fines de la misma década, y que tuvo un impulso fenomenal a principios y mediados de los 90 gracias a las redes y la Internet.
En Internet se aplican las mismas curvas de crecimiento y. estancamiento que en la sotra sindustrias. Y no hay tu tia. Los hogares con Internet pasaron del 0 al 50% en apenas 6 años (mientras que las PC para hacer el mismo camino tuvieron que esperar 18).
Pero ese crecimiento vertiginoso estaba acicateado por la sofertas portentosas de los inicios de la Red como ser formas innovadoras y facilitadas de comprar en linea, encuentro de información, comunicacion

de formas inéditas, etc. Al mismo tiempo se proveía a los clientes pioneros de servicios gratuitos y de precios que muchas veces estaban por el piso * Esos tiempos idílicos ya no son los nuestros. AOL acaba de subir los precios un 9% pasando a costar $23.90 mensuales y los proveedores de banda ancha están cobrando mas de $50. Un absurdo total cuando nos anoticiamos de los 180 millones de Km de fibra óptica que atraviesan USA siendo la capacidad utilizada apenas del 2.5%.
El estancamiento del crecimiento -que también fue una de la sprincipales razones del fracaso del comercio digital minorista- estuvo asociado a una visión errónea -incluso del propio Jeff Bezos- que descontaba que la gente solo compraría en la red por comodidad. Cuando la verdadera razón -y como ello no aconteció aquí la Internet comercial jamas tuvo ninguna chance- es siempre el precio.
Sobretodo en épocas de recesión la sensibilidad de la demanda a los aumentos de precio es terriblemente alta, y Amazon esta pagando ese increíble desliz de achicar los ahorros para el consumidor pero al mismo tiempo achicar los ingresos en forma notable.
Como el entusiasmo es lo ultimo que se pierde los analistasinsisten en que de aquí a 5 años la Internet podría llegar a meterse entre el 70% y el 80% de los hogares norteamericanos
Pero tanto esas manadas potenciales -cono las enormes cantidades de desposeídos informacionales en AL- necesitan incentivos hoy inexistentes para meterse de lleno en la red. Algunos creen que será la banda ancha, otras imaginan a la mensajería instantánea o a los servicios musicales post-Napster como la panacea
Pero siempre se trata de promesas y de voluntarismo. Todavia estan por verse las aplicaciones originales y llamativas. Parece que la creatividad se ha ido de vacaciones, cuando mas la necesitábamos en la red. Por favor que se despierte. Chau en el día de mi onomástico con varios minifestejos en el el medio les digo bye hasta mañana AP

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2380 del lunes 6 de agosto de 2001
EDITORIAL Las Tecnologías a favor y en contra de las organizaciones Efectos paradojales a la búsqueda de un pensamiento d la complejidad
El Tribunal Superior de Justicia de Cataluña ha dado la razón a dos empresas que despidieron a sendos empleados, en un caso por conectarse a paginas de ocio en Internet en horas de trabajo, y en el otro porque jugaba en horarios de trabajo al solitario en la computadora.
No es el ejemplo caso y no será el último. En el último lustro hemos asistido a una panoplia de despidos por las razones mas insólitas. Desde mails en donde un empleado hablaba pestes de su empleador que lamentablemente por un error en el destinatario aterrizo en las manos de su "verdugo", o mails en cadena en donde algún Casanova hacía gala de sus destrezas amatorias, que fue circulado no solo dentro de la propia empresa sino en las redes internacionales.
Antes que asombrarnos por estos avatares del comportamiento informático organizacional busquemos entenderlos.
Aunque durante décadas fue difícil ver la correlación, una serie de evidencias mostró desde mediados de los años 90 que el aumento de la productividad organizacional estuvo intensamente ligado al uso masivo y diferenciado de tecnologías de la información y de la comunicacion.
Las redes propietarias primero, el e-mail mas tarde, el uso de la propia web como centro de irradiación de marca, punto de venta y nexo privilegiado en la cadena de aprovisionamiento, cambió en solo lustro no solo nuestros modelos de negocios sino la misma forma de operar organizacionalmente.
Lo que hoy nos parece una obviedad -que cada puesto de trabajo sea un nodo en la red- hubiese sido impensable hace una década y apenas una promesa riesgosa a mediados de los años noventa., Porque así como hoy el poder de computación de una Palm Pilot es superior al de maquinas que costaban millonadas hace varias décadas, la cantidad y calidad de información que está disponible para un empleado en una organización mediana o grande, es muy superior a laque tenían managers y gerentes una década atrás.
Obviamente el problema con el poder de computación es semejante al fuego de los Dioses que Prometeo se robo del Olimpo. Un empleado no solo cuenta hoy con programas, capacidades y datos que le permiten trabajar y ser mas eficaz que nunca, sino que potencialmete es también una amenaza constante para su organización, en al menos dos sentidos.
Ya sea porque con la facilidad de manipulacion y traslado de la información, muchos de estos datos estratégicos son fácilmente trasladables en forma no autorizada fuera de la misma, pero mas aún, como lo muestran los ejemplos citados al principio,porque hoy en día es prácticamente imposible distinguir

durante las horas de trabajo cuando el empleado está trabajando para la compañía, para si mismo, o aumentando su tiempo de ocio.
Uno de los datos mas significativos del control reciente que las organizaciones están llevado a cabo sobre sus máquinas y usos por parte de los empleados reveló en USA que al menos una hora de uso diario de la Internet estaba dedicada al comercio electrónico personal o a la visita a las paginas pornográficas.
Con la proliferación incesante de sistemas cada vez mas sofisticados de contacto personal como es la mensajería instantánea en sus distintas versiones todavía incompatibles como el ICQ, el AIM de AOL y el Instante Messenger de Microsoft (que de converger permitiría que prácticamente cualquier poseedor de e-mail pudiera comunicarse instantáneamente con cualquier otro) las fugas de atención del personal no solo son inevitables sino prácticamente incontrolables.
Frente al fenómeno ceban dos posturas irreconciliables. Una -adoptada crecientemente por las empresas- es restringir los grados de libertad de los empleados, con el pretexto de la escasez del ancho de banda, enfatizando el costo de dispersión de la fuerza de trabajo, y el beneficio de mantener alienados a los empleados sobre proyectos y valores corporativos, no contamidos por la flexibilidad que impone Internet al borrar los límites entre el ocio y el trabajo, entre la organización y su entorno.
Consecuentes con esta postura se restringe la cantidad de máquinas habilitadas para navegar, se ponen filtros al correo electrónico para impedir comunicaciones que no sean estrictamente entre asociados y proveedores o clientes o se busca instrumentar distintas tácticas de control, generalmente inútiles y generadoras de una enorme frustración.
En un plano mas amplio lo que estamos viviendo aquí son fenómenos relativos a la hipercomplejidad organizacional difícilmente inteligibles y mucho menos pasibles de una política inteligente siguiendo los cánones tradicionales.
Lo que Internet desató fue un poder increíble para la organización y para sus empleados con la característica paradojal de que lo que sirve para aumentar la productividad, también sirve para romper las barreras tradicionales de amurallamiento de las jerarquías, control de los flujos de información y sobretodo deñ tiempo de producción de los empleados.
Lo curioso del fenómeno (evaluado a veces demasiado rápidamente como efecto perverso) es que no podemos, desde el punto de vista organizacional, usufructuar uno sin al mismo tiempo padecer el otro.
Para entender este extraño fenómeno de una tecnología que supuestamente debería liberar las tendencias creativas de la organización y aumentar los grados de satisfacción de los empleados, pero que finalmente pone en crisis a la primera y frustra a los segundos, debemos hacernos la clásica -y casi siempre mal respondida pregunta-: ¿porqué existen las organizaciones? Estas existen porque son los ámbitos en donde se pueden generar acuerdos recurrentemente estabilizándose en forma institucionalizada.
El poder es la capacidad de generar acuerdos. Esta definición permite entender porque las organizaciones crecen a partir del aumento de su capacidad de generar acuerdos.
Al aumentar el poder aumenta entonces el grado de autonomía de la organización y por esto las organizaciones tienden a seguir estas trayectorias. Por el contrario, disminuir su capacidad de generar acuerdos es disminuir su grado de autonomía y los sistemas tienden a oponerse a esta dinámica.
Las organizaciones existen porque en su seno aumenta el grado de autonomía de sus componentes. ¿Qué sucede cuando en las organizaciones se introduce masivamente tecnología? ¿Cómo afecta esta tecnología del empowermente de los individuos, la autonomía de los componentes? Y si lo hace en forma superlativa ¿porqué esto termina incidiendo en forma negativa sobre las organizaciones? ¿Los nuevos usos se traducen inevitablemente en abusos invalidando finalmente su objetivos iniciales?
Como individuos tendemos a crear organizaciones en las que generamos acuerdos, que potencialmente son capaces de aumentar nuestros grados de libertad y para ello utilizamos a las nuevas tecnologías. Pero en la medida en que las organizaciones ven amenazada su autonomía, su evolución se hace a expensas de quienes las crearon (nosotros). Por lo tanto en nuestro afán de aumentar nuestros grados de libertad terminamos reduciéndolos.
Con o sin tecnologías parecería que lo único que importa es maximizar las variables organizacionales, aunque para ello haya que condescender mucho o poco con los intereses de los componentes (empleados).
Contornear la paradoja por el lado de una redistribución de los costos de producción ‹o como se dice ahora comúnmente a través de la reducción del gasto social‹ es inconducente. Una alternativa mas enriquecedora es pensar las bases para un diseño organizacional que busque conjuntamente maximizar los intereses de la organización y la de sus componentes.
Aunque en épocas de recesión atroz y de confusión paradigmática excepcional esta propuesta pueda parecer lunática es, a nuestro entender, la mejor que habría que ensayar para convivir con la paradoja

organizacional y sacar el mejor provecho posible de las tecnologías de efectos intrínsecamentye contradictorios. De lo contrario se podría dar el caso patético de una tecnología utilizada masivamente para la exclusión y el control El fantasma del Gran Hermano nos asecha. Exorcisemoslo para el befeficio organizacional e individual conjunto.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2381 del martes 7 de agosto de 2001
EDITORIAL LA ERA DE LOS TAXIS AEREOS. DROSOPOHILAE EN EL REINO DE LAS TORTUGAS MARINAS

Cuando el gobierno orquesto el gigantesco fraude ciudadano que fue fletar 12 aviones para traer a los senadores discolos que pronunciarían encendidos discursos en contra de la ley de déficit fiscal cero, para finalmente votarla, tragándose así el sapo mas incomestible de la nueva era pseudodemocratica ,estaba rindiendo pleitesía, sin saberlo, a un modo de usar los aires, y pagar por ellos, con creces.
En efecto hasta principios del 2001 y por casi un siglo entero hubo siempre dos modos de volar. O bien en los vuelos regulares de linea, que desde la desregulación en 1982 convirtieron al una vez patricio placer de viajar en avión, en un amortajamiento de pobres que termino con el síndrome de la clase turista, muertes por embolias, demandas varias, etc. O bien en (a excepcion de los asientos de business o mejor aun de primera clase) en los vuelos charteados -como los fleteados por el gobierno a costos inconfensables.
La diferencia esta a la vista. Mientras que un pasaje a USA o Europa desde Argentina cayo al increíble (pero también incomprable, ya que todos los asientos están tomados hasta el 2005) valor de $600, fletar un jet de mediano porte a Brasil cuesta $20.000. Y que decir de un viaje alrededor del mundo.
Las perspectivas de que este panorama poco alentador, disparado por cerca de 600 millones de pasajeros internacionales que tiene la industria, cambiara parecían poco probables, sobretodo porque el ciclo de productos de la aeronáutica es (en terminos de ciclos de evolución ver Charles H. Fine en su maravilloso “El nuevo ciclo empresarial. Ventajas competitivas en la era de la velocidad” (Paidos, 2000) es el mas parecido al de las tortugas de
Mar.
Cuando los Boeing 747 siguen siendo aviones altamente recomendables y se fabrican en el 2000 según el mismo modelo de los 70, cuando la idea del SuperJumbo de 600 pasajeros colapsço y cuando venos abundar cada vez mas pequeñas aviones que se ocupan de las cortas distancias, hay una constatacion que no podemos dejar de hacer.
Para vuelos de entre 800km en USA y de entre 300/400km en nuestro país (¿y que decir si el aeroparque se traslada a Ezeiza?) se tarda casi lo mismo viajando en avión que en tren (cuando lo hay) o en coche. El trafico aéreo que ha enloquecido desde la creación de los servicios de hub & spoke a mediados de los 80 (recién implementado en nuestro país no hace mucho en Cordoba) hace que el menor accidente mecánico o atmosférico genera una cascada de retrasos que en pocos minutos puede retardar los vuelos entre 2 o
4 horas. Catastrophe como en Underground
En un rapto de locura la industria aeronáutica ha demostrado que también es capaz de crear nuevos productos a la velocidad de la drosophilae- mosca de la fruta de vida promedio de dos semanas que permite que en una generación humana se estudie su modicación a lo largo de centenares de generaciones- es decir de las industrias de rápida aceleración como el entretenimiento y la electrónica capaces de inventar nuevos productos en pocos meses y de amortizar una fabrica de procesadores de U$ 1.000 millones de costo en apenas 4 años .
Así mientras que parecía que la novedad estaba muerta en la industria aeronautica, mas de uno se va sorprender cuando vea volar cerca de su techo un avión Eclipse 500, un jet de pasajeros de 5 asientos que viaja a 640km/h, a mas de 12.000m, de altura, con asientos mas lujoso que los jets de primera clase, con un costo de apenas $850.000 por unidad (muchisimo menos que un jet corporativo ordinario) y que para alegría de todos viene con un paracaídas integral incluido, en el caso (improbable) de que los motores se detengan.
Lo del paracidas no es un chiste. Si se logra que la gente pierda el miedo a la potencial caida del avion (para un sitio hilante en donde se puede calcular el factor de riesgo por compañia ver www.amigoingdown.com) la posibilidad de multiplicar este trafico local aumentara en forma exponencial.
¿Ciencia ficcion?, ¿delirios provenientes de los vientos frios del norte?
Nada de eso. Inventiva yanqui para resolver un problma que ellos mismos se crearon. Actualmente en USA hay 31 hubs (ciudades grandes que sirven vuelos a 700 spokes (ciudades satelites). Y todos ellos

estan increiblemente atorados. Pero en USA hay miles de aeropuertos lcoales. De hecho el 98% de la poblacion vive a menos de 30 minutos de una de esas pistas.
Con este paranoia que tienen por los numeros, la NASA ha hecho correr estudios (no sabemos si como resultado de investigaciones o buscando lograr su efecto) en los cuales constata que los 5.400 aeropuertos mejor equipados de USA podrian acomodar 500 millones de despegues y aterrizajes anuales contra los apenas 37 millones que se efectuan actualmente.
En terminos de servicio al usuario esto llevaria a recortar el tiempo medio de viaje en un 50%. En nuestro pais, donde hasta la instalacion del primer hub en Coroba, se daba el absurdo de que quien quisiera viajar de esa ciudad a Mendoza, Salta o Rosario debia bajar a Buenos Aires, para volver a subir, se siente la demanda y la necesidad de satisfacerla.
Aunque no sabemos si el Eclipse vendra con un logo pegado sobr el fuselaje que diga “Intel Inside”, lo que es seguro es que su parafernalia electrónica será tan sofisticada que le permitirá aterrizar en medio de la neblina o lluvias en aeropuertos sin radar ni torres de control.
También en un escenario que seguramente le fascinará al Michael Dertouzos de “The unfinished revolution”, la NASA está vaticinando una era de vuelo libre, en donde el trafico aéreo podrá desprenderse definitivamente de las torres de control, donde los aviones inteligentes se comunicaran entre si ,y con las computadoras metereologicas en tierra decidiendo por si solos, las mejores rutas para evitar el mal tiempo y la molestia de tener que chocar con otros aviones -un entretenimiento que a veces dusta a los humanos.
Frente a las obvias critica de estar fomentando nuevos negocios para los pudientes, los cálculos insisten que los ahorros de noches hotel y las posibilidades de compartir los asientos bajara el costo unitario a un billete de business y eventualmente de clase turista. Es por ello que se stima que este tipo de vuelo se apropiara de un 20% del mercado de viaje de negocios en el año 2010, ademas de disparar la construcción 35.000 aviones de estas características.
¿El tema les atrapa? A mi me fascina. Especialmente despues de haber viajado en un hermoso y pequeño jet de Southern Winds anoche desde Córdoba. Si quieren saber mas devorense “Free Flight. From Airnile Hell to a New Age of Travel” de James Fallows (2001)
http://www.amazon.com/exec/obidos/ASIN/1586480405/qid=997370291/sr=1-1/ref=s c_b_1/002-9271106-5744801. No los defraudara.
Es cierto que hay mucho de utópico en las prescripciones de Fallows y que muchos piltoos profesioanels imaginan un escenario mas evolutivo que revolucionario. Sin embargo no es casual que Esther Dyson haya qurrido prologar el libro, y que lo presente como un ejemplo de tecnología disurptiva. Estas estarán cada vez mas dond menos lo imaginamos y no necesariamenet estaràn ligadas strcctu sensu a la inrormación.
Con una hermosa semana en Buenos Aire les digo hasta mañana AP

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2382   del miércoles 8 de agosto de 2001
EDITORIAL EL REINO DEL REVES. LA IMPENSABLE ARGENTINA. BYE BYE FARMACOVIGILANCIA: Y VAN....
Orwell es un poroto al lado de lo que esta pasando en nuestro país. No desde ahora, desde siempre, pero enfatizado hasta el hartazgo por una prensa cínica y pasotista, una dirigencia suicida y menefreguista y sobretodo por un gobierno que nos esta tomando de conejillos de indias, y nosotros alegremente vamos al matadero, salvo alguna algarada piquetera.
Partamos de lo mas inocuo para llegar a algo mas serio. El absurdo, patético e inutil debate entre Suarez Lastra y Terragno en la TV, buscando atornillarse a una banca en el Senado como representantes de la Capital en Octubre.
En vez de decir porque merecerían estar allí (aunque a lo mejor nadie en su sano juicio debería querer ser senador hoy), se la pasaron todo el programa apoyando y denostando a de La Rua. Habría que votarlos no por lo que fueron, son y prometen ser, sino en relacion a su mayor o menor defensa de “El Hombre en el Jardín” que tenemos la desgracia de padecer como presidente.
Todo es patético. Suarez Lastra obligado a ser sparring de alguien solo por necesidades del ala mas derechista e impresentable del radicalismo, la que responde a Santibañes, Coti Nosiglia y al propio Dela Rua. Pero Terragno también. Porque Terragno ya fue. Casi nada.
Un buen periodista tal vez, un atildado orador en otro momento, un desastroso jefe d gabinete, un precursor de Chacho Alvarez que se fue porque no supo hacer nada (no porque no lo dejaban hacer) y que ahora se cree que es oposicion de no sabemos que.

Dejando de lado este sainete pasemos a cosas mayores. A Cavallo y su circo mediatico, a la danza de dolares y de medidas que nos sacaran o no del pozo. A las increíbles elucubracienes de personaje como Daniel Marx o Guillermo Mondino que inventan cada día un verso nuevo (que ni siquiera se creen ellos mismos) para demostrar que lo peor ya paso, o que no sasara nunca.
Lo increíble no es que todos estos funcionarios hayan hecho cursos acelerados de double speak orwelliano, sino que son los mismos que vienen destruyendo la economía (y la cultura) argentina en los últimos 20 años o mas, quienes siempre apuestan a un jueguito nuevo de ensayo y error cada día, a ver si esta vez la pegan. Mientras guardan sus ahorros en los paraísos fiscales (como el propio Cavallo) y tiene trabajos asegurados en las consultoras internacionales.
No hay duda nos hemos bajado el pantalones de mas Y ni aun así nos quieren sodomizar. Porque hemos dejado al descubierto todos los flancos y hacemos todo mal. Es decir no hacemos nada. Esècialmente lo único que nos pod´ìa sdalvaer: exportar, expòrtar, exporetar (unod e los pocos que l atiene clara aquì es el economsita Eduardo Lascano pero solo le alcanza para salir en Gente). Y lo vivimos no solo en hechos tan obvios como la especulación contra nuestros bonos externos, sino en todo lo que tiene que ver con el desguarnecimiento proigresivo e irreversible del consumidor.
Tomemos el ejemplo mas reciente. Un informe de la FDA, el organismo norteamericano dedicado al control de alimentos y medicamentos, descubrió que la droga Lipobay de Bayer (esa empresa del impoluto slogan “Si es Bayer es bueno”) usada para disminuir el colesterol era la principal responsable de 31 muertes en USA y e 4 en España.
El nombre de la droga asesina es la cerivastatina siempre y cuando se la combine con otra droga también utilizada para combatir el colesterol, el gemfibrozil. 6 millones de personas están temblando y yo me salve de pedo porque nunca tome lasreceta que me hizo la medica por el alto valor que tengo de transamisanas y otros bodrios por el estilo.
La movida tendrá su costo. El Baycol/Lipobay le reporto a Bayer el año pasado la friolera de 636 millones de Euros y esperaban tener 1000 millones de ganancia este año. Después del retiro del medicamento esta semana las acciones de la empresas cayeron 9% llegando a su valor mas bajo en el ultimo año y medio.
Podría tratarse apena de una noticia mas. Del precio que hay que pagar por el progreso. Después de todo igual nos vamos a morir de algo. Y podrían seguir la letanías. Tenemos problemas mas graves que los colesterosos, ect etc.
Puede ser. Lo llamativo de la noticia aquí nuevamente es que la globalizacion la hace posible. Son los estudios realizados en USA sobre el producto de una multinacional los que detectan el factor riesgo y obligan al retiro del medicamento. Alla y aca. Si el medicamento fuera nuestro esto habría sido impensable porque en la Argentina no existe ningún control de este tipo. Toma mate y avivate.
La pregunta obligada es porque los efectos adversos no se detectan antes de los medicamentos salgan a la venta. La razon es simple. Cuando los efectos adversos son de muy baja incidencia pueden no detectarse en los estudios clínicos previos sobre miles de pacientes, pero si en algunos de los centenares de miles de enfermos que consumen el medicamento ya aprobado.
Por eso los países supremos tienen sistema de farmacovigilancia que actúan en los primeros dos años de comercialización del nuevo producto. Pero esos sistemas forman parte de un buen sistema de salud. Aquí no tenemos este ultimo por lo tanto es imposible pensar en el primero.
Como explicó hace poco Rodolfo Rothlin titular de farmacología en la UBA y consultor de la Anmat (Administracion Nacional de Medicamentos Alimentos y Tecnología Medica) en nuestro pais se comercializo durante años el indoprofeno, antiinflamatorio que estuvo en los primeros rankings de venta aquí.
A principios de los 80 el laboratorio que lo producía decidió venderlo en Inglaterra que tiene el mejor sistema de farmacovigilancia del mundo. A los 7 meses se constato que producia muchas mas muertes que lo acepotable. El indoprofeno fue retirado en todo el mundo.
Por una vez la globalizacion nos ampara. Menos mal. Obvio mientras tanto el interventor de la Anmat sostiene que La cerivastatina PODRIA tener efectos colaterales supeirores a las de otras estatinas, algo no verificado, pero debido a la muerte de...
El mismo discurso justificatorio, los mismos mecanismos defensivos, la misma pacatería de no poder aceptar nunca lo inaceptable. Que no podemos, que no queremos, que no sabemos.
Que gente de m.... Y todavía quieren que les creamos algo. Chau hasta mañana AP. Muy ocupado en menesteres varios. Que tengan un lindo fin de semana.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2383 del jueves 9 de agosto de 2001
EDITORIAL GRAFOLOGOIA DIGITAL DIME QUE TIPOGRAFIA USAS Y TE DIRE QUIEN ERES LA PARANOIA COMO FABRICA DE INVESTIGACIONES

Comentando con mi amigo León Gindin. el agujero financiero que le supuso a Bayer la denuncia de que su producto Lipobay podía, en combinación con el Genfibrozil, causar muertes, me señalo un par de "detalles" a tener en cuenta. A esta altura de la globalización, la investigación y el desarrollo, la era del acceso y la alianza cada vez mas inconsutil entre empresas y conocimiento, es una ingenuidad suponer que cualquier denuncia o investigación proviene de alguna aristotélica voluntad de saber, conocer, o de ayudar al prójimo en abstracto.

Como van las cosas, y como el conocimiento se privatiza cada vez mas, es muy probable que no demos una paso, de ahora en adelante, de que no nos alcance algún escandalo o sorpresa, sin que alguien lo este financiando por detrás. Y que este alguien nos sea necesariamente alguna aseptico organismo de control ,o de salvaguarda del bien común, sino una empresa rival o un competidor fuerte en el mercado.

Obviamente que si es cierta la denuncia, y que si la misma sirve para aventar muertes y mejorar el nivel de vida bienvenida sea. A lo mejor deberíamos preocuparnos un poco menos por la motivación de las denuncia sque por sus alcances. Quizás, cuando este desmantelado todo lo entuerto y lo mejor que nos puede pasar es que los monstruos de las industrias se neutralicen mutuamente entre si, asi vivimos mejor nosotros.

Pero tanta ingenuidad huele a rancio, y si lo que hace 25 años olfateaba Bruno Latour acerca de la retórica de la ciencia, causaba molestia y generaba incredulidad entre los sociólogos del conocimiento, lo que esta pasando hoy debería generar algún tipo de reacción de sentido contrario en el consumidor, el ciudadano y la población en general.

Lo interesante es que estas constataciones no surgen ya deesconderse en un laboratorio y revelar que los científicos son una tribu mas, donde la transferencia y la contra-trasferencia afectan decididamente (para mal si no son detectadas, qué estudian y a quién le sirve lo que hacen, aparte de incidir directamente en su capacidad de autorreproducirse) como bien había señalado George Devereux en "De la ansiedad al método en las ciencia del comportamiento".

La cosa es mucho mas compleja porque esa alianza entre conocimiento/poder a nivel de la producción se multiplica por otra simétrica a nivel de la recepción.

Es inimaginable hablar hoy de impacto del conocimiento sin reconocer el poder de difusión de los medios masivos (incluyendo a Internet). Y la difusión esta ligada al interés de los propios medios, por lo que el capital envuelve dos veces seguidas al contenido. Ya sea cuando indica que investigar, decidiendo financiar esta u otra linea de trabajo, peor no menos decidiendo publicar (o no) los resultados de lo financiado en el otro extremo de la cadena del saber.

Para no perdernos en la nubes de Ubeda tomemos una noticia que fue levantada (no demasiado profusamente) por apena una 20 referencias en el bsucador Google.com, que llego a la BBC y que se reflejo obviamente en nuestro Petete ilustrado que es la revista Noticias (ver adjunto xxx).

Se trata de un estudio, de los chiquicientos que hay. El titulo es divertido "Connotaciones Sociales y emocionales de las tipografías". Fue escrito por un ignoto Dr. Aric Sigman de quien no consegui ninguna referencia certera, salvo saber que es un psicólogo neoyorquino. Lo mas interesante no es quien hizo el trabajo (por encargo) sino quien lo comisionó. Nada mas y nada menos que una de las mas grandes compañías que fabrican impresoras para computadoras, Lexmark y que justo en estos dias se esta metiendo en el mercado domestico (liderado hasta ahora por Xerox) con los centros de impresión X83 y X73.

La conclusion del estudio (puede leerse una síntesis de 4 paginas en PDF en http://www.lexmark.com/canada/newsroom/data/Lexmark Font Study-DrSigman.pdf y un estudio de ejemplos simulados de reacción con distintas tipografías en http://www.lexmark.com/canada/newsroom/press_releases/2001/jun01_01_AboutFon ts.html) son entre graciosos y triviales.

Tomemos un listado de las tipografías mas usadas y dictaminaremos la personalidad de cada quien por su selección. Quienes usen Courier son antiguos y mezquinos. Se trata de la tipografía elegida por los bibliotecarios y empresa que realizan trabajos mecánicos. Helvetica es canchera (a mi me parece aburridisima) y quien la use en los e-mails será sinónimo de moderno. La Times New Roman seria la medida entre lo antiguo y lo moderno y encima demostraría confiabilidad.

Los que usan Georgia pueden estar contento porque se trataría de una letra suave y curva y que revelaría calma pero a la ve denotaría firmeza (ya mismo me paso a escribir todo en Georgia)

La Comic Sans seria una tipografía de excéntricos (me anoto) Porque sus usuarios buscarían llamar la atención. Pero también comunica familiaridad y podría resultar empalagosa.
La Times que denota confianza seria la ideal para enviar curricula a empresas tradicionales. En cuanto a l aCourier New es para reflejar un control absoluto y no mostrar ninguna sentimiento (antes que la letra de un robot seria la de un burócrata, estatal o privado poco hace la diferencia).
La grafología digital se haría cargo de esta sabidurías bajo la hipótesis de que un curriculum escrito en la tipología errónea, o un compañero de chat desconocido que se sale de la normas de comunicación textual no pasara ni a mayores ni menores.
El estudio brinda algunos datos de sentido común, conocido desde siempre por tipógrafos, diseñadres gráficos, imprenteros y editores de libros. Como que las tipografías de cuerpo pequeño (hasta 11) causan mejor impresión que las letras grande, sinónimo de inseguridad o de no tener que decir para llenar la pagina.
O las distinciones que conllevan el tipo de letra (Serif redondeda, San Serif, palitos) o las preferencias genéricas por cierto tipo de letras o los tipografías sexualmente ambiguas como Times Times New Roman o Palatino (una de mis favoritas a la hora de imprimir; para leer en pantalla como cualquier macmaniaco siempre usamos Geneva).
Sigman enfatiza la gran libertad de formas de expresión que permiten las distintas tipografías que harían posible realizar codificaciones sociales, clasificando a los usuarios en extravagantes o refinados.
Por supuesto que los peritos ológrafos y los grafólogos analógicos pusieron el grito en el cielo. Una vez mas lo que parecía mero conocimientos se esta convirtiendo en una invasión corporativa. segun ellos la elección de las tipografías en una maquina es completamente impersonal. Para los analistas de la producción manual, estudios como los Sigman dejan de lado las variables claves como la presión que se hace al escribir y la firma.
Cuando se invento la LaserWriter en 1985 en el afán de experimentar la gente se volvió loca y lleno de basura digital los textos utilizando cuanto tipografía había dando vuelta. Con la masificacion de las computadoras y su uso basicamente empresarial, el péndulo fue en la otra dirección ,y ahora hemos normalizado la comunicación privilegiando tipografías como Arial o Verdana.
No cantemos victoria para ninguna lado. Hasta que las letras en la pantalla no tenga la misma resolución (200 o 300 dpi) que en el papel habra todavía mucha discrepancia. Y hasta tanto no se difunda un conocimiento mucho mas extendido de tipografías y de sus usos expresivos, la aparente variedad (5 o 10 en textos, decenas o centenares en folletos o brochures) jamas podrán competir con las decenas de millones de variantes que los humanos tenemos (o teníamos) en la escritura manual.
Mientras tanto queda cada vez mas en claro que guerras del conocimiento son guerras por el poder de distriburilo, cobrar por el, adosarlo como envoltorio a un nuevo producto, o inventarse nuevas profesiones entrando en conflicto con los antiguos guardianes del saber.
Nada nuevo bajo el sol. Chau hasta mañana después de haber tomado un buen Bloody Mary ,pero sobretodo haber comido un exquisito Rissotto en el cada vez mas frecuentado Esculapio. Bye AP.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2384 del viernes 10 de agosto de 2001
EDITORIAL MCLUHAN DIGITAL. PENSANDO/IMPENSANDO LOS MEDIOS Primera Parte de Cuatro
Decididamente a medida que pasa el tiempo (biologico pero parece que tambien evolutivo) la mente se achica y la imaginación se enrarece. De la mano de la globalizacion (y del pensamiento único) o de su antónimo la globalifobia (y el pensamiento único anti-unico) hay tiempo solo para lamentarnos o alegrarnos vacuamente mientras que la miseria simbólica se va comiendo nuestros neuronas y expectativas.
Si hacemos la lista de quienes han tratado de pensar a los medios, uno de los responsables últimos de nuestra irrealidad o hiperrealidad, llegaremos a la conclusión de que no sobraron en el siglo XX y no parece tampoco que haya muchos haciendo lo suyo en lo que va del XXI.
Es mas entre unos y no otros no cuento mas que un puñado. Para mi gusto Regis Debray con su mediologia esta haciendo un buen trabajo. Otro tanto cabe decir de Roger Chartier (aunque demasiado inclinado hacia lo histórico). En la lista cabrian obviamente Jack Goody, W.J.Ong, Eric Havelock
Entre los que ven la cosa para adelante hay solo otro puñado entre los que se cuentan Philippe Queau, Pierre Levy, Francois Dagognet, J.L. Weissberg, J.P.Barlow, Derrick de Kerckhove, Paul Levinson, Steward Brand, Michael Heim, Neil Postman, Theodor Nelson, Camille Paglia y paremos de contar.

Pero el santo patrono sigue siendo Hebert Marshall McLuhan (1911-1980). El mas brillante de los teóricos de los medios a pesar de que murió hace 20 años, casi un año antes (12 de Agosto de 1981) de que se inventara la computadora personal, es quien a pesar de sus deslices (maniqueismos, petulancia, dandismo intelectual, etc) sigue siendo el faro obligado desde donde empezar iluminar n nuestro complejo presente hipermediatizado.
Porque McLuhan murio el 31 de diciembre de 1980. Estaba ya muy enfermo cuando su hijo Erik recibio el premio estelar que le dieron en Julio del mismo año en la Primera Conferencia Global sobre el Futuro en su ciudad Toronto, estando yo presente en medio de una colmada platea. Y McLuhan a pesar de que penso mucho y bien estuvo limitado por la TV como el horizonte desde y contra el cual hacer sus lecturas y análisis y adonde proyectar expectativas y lamentar perdidas.
Porque la taxonomía elaborado por McLuhan no se invento de un día para otro sino que llevo tres largas décadas para ser construida (después de todo su obra maestra La Galaxia Gutenberg data de 1962 (Traducción castellana en Circulo de Lectores, Barcelona 1998).
El problema -como cualquiera otra relectura- de usar a McLuhan hoy es que mucha de su terminología y metáforas fueron acuñadas en una época de intensa militancia pro-TV y anti-libro, pro-oralidad y anti-alfabeto, que hoy nos suena a la vez maniquea y poco actual.
Mc Luhan no en vano estudiaba a los medios. Los manipulaba por igual. Y sus majestuosas metáforas (medios calientes vs fríos, luz a través y luz sobre, espacio acústico sobre visual) mucha veces en vez de iluminar, oscurecían y en vez de explicar solo servían para explorar mas, pero al costo de la renuncia a entender -o asi deicen sus criticos facilistas.
Nada casualmente el increíble periodista y ensayista Tom Wolfe se preguntaba acertadamente en 1965 que pasaría SI McLuhan tuviese razón (Ver capitulo 11 “La Periferia como reserva tecnocultural” de Ciberculturas donde retomamos esa pregunta aplicandosela a Nicholas Negroponte en 1995). En ese caso podría llegar a ser un pensador tan o mas importante que Newton, Darwin, Freud, Einstein y (sorprendentemente) Pavlov.
El problema mas grande alrededor de la figura de McLuhan no fue tanto si sus aforismos exageraban, o si la Universidad comprendió la valía del genio (cerraron su centro para la Cultura y la Tecnología en la Universidad de Toronto en 1980 cuando tuvo un ataque cerebral a pesar de la protesta en contrario de Buckminster Fuller, John Cage, Woody Allen, Pierre Elliott Trtudeau y Jerry Bown), sino en la imposibilidad de testear sus hipótesis (el propio McLuhan comprendió este Talón de Alquiles y se puso denodamente en los últimos años de su vida a convertir las metáforas en hipótesis. El mejor legado de este cambios se encuentra en el libro póstumo que coescribio con su hijo “Las leyes de los medios. La Nueva Ciencia.” (1988)).
Porque rara vez un hombre puede ser resumido en la red de conceptos que generé. Y en su caso éstos se reducen a una docena y algo mas” 1. “Yo no explico.. exploro”, “2. El medio es el mensaje”, 3. “El espacio acústico”, 4. “El hombre desencarnado”, 5. “La aldea global”, 6 “Centros por doquier, márgenes en ningún lado”, 7. “Luz a través, luz en”, 8. “Caliente y frío”, 9. “Todos somos editores”, 10. “Redes electrónicas surfeantes”, 11. “Las maquinas volvieron la naturaleza una forma de arte”, 12. “No tenemos arte, todo lo hacemos bien”, 13. “Espejo retrovisor”, 14. “Leyes de los medios”.
Pero nunca costo tanto entender a alguien a partir de este listado a un personaje como Mc Luhan, que a su vez nos hace posible entender nuestro presente, porque todos ellos llegaron antes o después de tiempo, y porque necesitaron de un proceso de revelado que a la historia -a nosotros- le costaría dos décadas poder procesar.
Porque era imposible entenderlo a McLuhan en su propia salsa o tinta. Fue necesario que apareciera la Internet para reinscribir todo lo que hizo en otra clave. Después de todo el modus operandi, la forma de escribir y de transmitir del propio Marshall era mucho mas parecido a un intercambio de e-mail. o a un chat on line, o a un foro de discusión (con ideas que corrían entre unos párrafos y nunca mas de 6 a 8 paginas de longitud) que al estilo académico tradicional (aunque haya coqueteado postreramente con el mismo).
Porque McLuhan fue un adelantando sin que nadie lo supiera o se lo pidiera. Su medio privilegiado hubiese sido Internet pero estaba encorsetado por el papel y por la tradición académica. Porque McLuhan sufrió de inmensa incomprensión y la mejor forma de ningunearlo fue tomando a sus principios, entre ellos El mas conocido todos “El medio es el mensaje” aplanándolo indebidamente, y reduciéndolo a una trivialidad.
Embalados como estamos con el tema, les mandamos esta primera entrega y ya tenemos preparadas las tres que siguen. Chau hasta mañana A

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2385 del sábado 11 de agosto de 2001
EDITORIAL MCLUHAN DIGITAL PENSANDO/IMPENSANDO LOS MEDIOS Segunda Parte de Cuatro

Porque si fue un gran merito del Santo Patrono reconocer -siguiendo en esto a su maestro canadiense Harold Innis- que el mundo cambió una my muchas veces a medid que fue siendo víctima de la inoculación de nuevas formas de hablar por teléfono, escuchando a la radio, mirando televisión. conectandos a la web, mas que por el contenido mismo transmitido, no es menos cierto que el contenido importo (y cuanto) siempre.

El medio no puede ser el mensaje porque no hay medio sin mensaje. Ni siquiera la luz eléctrica es un medio puro, porque la luz eléctrica brilla para mostrarnos algo, o para dejar alguna otra cosa en la oscuridad, pero siempre es para nosotros, nunca algo en si mismo.

La luz es relevante porque hace que algo se luzca. La electricidad importa porque nos importa distinguir ciertas cosas mas que otras, porque nos interesa distinguir en la oscuridad y por necesitamos el medio para ver los mensajes, pero no al medio en si.

Una televisión sin programas no seria un medio alguno. Y lo mismo una computadora, que directamente ni siquiera empezaría a funcionar desprovista del contenido de sus programas. De hecho muchas computadoras murieron porque fueron incapaces, por limitaciones de software o hardware, de convertirse a la frecuencia interneteana. El contenido es esencial a la medialidad.

Hay otro parte decisiva de la Internet que nos ayuda a entender como el contenido del medio permite entender a los medios. Si McLuhan insistió tanto en separar a los medios de su contenido es porque se nos habían vuelto invisibles. Por ello no hay nada mejor para retornar a la opacidad del medio en su status nascendi ,que revisitarlo una vez que apareció el que le sigue.

Porque los medios se vuelven mas visibles y atractivos como objetos de estudio cuando son "superados" por otros nuevos medios, y se convierten en su contenido. Gracias a su formación en literatura y poética inglesa McLuhan se dio cuenta desde el comienzo de sus investigaciones que la estructura narrativa de la novela se había vuelto materia de discusión publica cuando fue reapropiada por el cine que tomo esa estructura como su contenido.

La TV ejerció el mismo efecto de deja vu sobre el cine. Cuando las películas se empezaron a pasar masivamente en TV (hoy hay decenas de canales de cables dedicados a esa tarea de recuperación permanente y el canal de películas TNT tiene maravillosas propagandas en los cines insistiendo en ser la memria vive del medio), las universidades norteamericanas no tuvieron empacho en crear escuelas de cine que ahora tendrían por objeto a las películas pasadas por la TV.

No había pasado una año desde la muerte de McLuhan que el videograbador transformaba por primera vez a la propia estructura y organización de la TV volviendola cotenido, apuntando la atención del publico a la relación entre comerciales y programación, la sutileza de la programación y otros aspectos de la estructura ,que antes de su control mediatico eran invisibles, porque estaba mas alla del control del televidente.

La novedad Internetena por excelencia es que las leys de McLuhan se aplican a rajatabla al nuevo medio. Todo el contenido previo atado a los viejos medios ha sido liberado por la Internet que los ha convertido en su contenido.

La Internet entre su creación en 1969 y su reconversion en web en 1991 fue exclusivamente textual. Pronto incorporo sonidos e imágenes a su repertorio. Después vinieron las animaciones, pero ya a mediados de lo 90 se había comido al teléfono (por IP), a la radio (por RealAudio) y a la televisión (por RealVideo).

Las metamorfosis de Internet ayudan en mucho a entender los grandes planteamientos de McLuhan acerca de las metamorfosis del espacio. Para el el alfabeto y la imprenta nos llevaron a ver al mundo como una serie de fuentes y pedazos discretas de los que pddriamos finalmente deshacernos con solo cerrar el libro.

Las paginas iniciales de La Galaxia Gutenberg dedican pasajes imborrables a la perdida de la totalidad e inmersión propia del universo acústico y a su sustitución progresiva en términos de secuencias de partes, segmentación y de distanciamiento que habría introducido el alfabeto

Provocando mas que vehiculizando ninguna certeza McLuhan imaginaba (a los tirones) que la TV estaba recreando el espacio acústico (segunda oralidad) ya que sus pantallas mostraban lo mismo por doquier - llegando al clímax en las Olimpiadas y el Mundial de Fútbol.

Pero había mucho de exacerbación en esa presunción... refrendada empero por Internet y el ciberespacio. Porque es cierto que el espacio computacional está por doquier, aunque a diferencia del televisivo este antes que imponérsenos nace de nuestra propia voluntad y deseo.
Ademas -como John Perry Barlow nos viene convenciendo desde hace mas de una década- estar en el ciberespacio es mucho menos contraintuitivo que estar en la TV (a menos que se sea un famoso por 15 minutos o toda la vida).
Es verdad que en la web nos desplazamos espacialmente y que tenemos la sensación de estar en distintos lugares (especialmente si nos metemos en un lugar excéntrico pero atrapante como <www.whayyouget.net>) y nos sentimos como desplazandonos espacialmente, algo que nunca sucede con la TV. En la web estamos redescubriendo el espacio acústico.
No se trata de nimiedades y esta recuperacion de McLuhan esta resultando mas rica de lo que pensábamos. Mientras tanto nops vamos al cine para ver Final Fantasy. Que no fue gran cosa pero...
Chau hasta mañana AP.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2386 del domingo 12 de agosto de 2001
EDITORIAL MCLUHAN DIGITAL PENSANDO/IMPENSANDO LOS MEDIOS Tercera Parte de Varias
Aunque recién estamos en los comienzos, en realidad lo mas parecido a la web (y por eso la furia de los chats, independientemente de las videoconferencias y las webcams masivas que nunca terminan de difundirse) es el teléfono. Cuando hablamos por teléfono cada parte o interlocutor es enviada incorporeamente del otro lado del receptor, y lo mismo sucede (a diferencia de la TV) en Internet por ahora, y probablemente la cosa tenga para rato, a pesar de las amenazas de la banda ancha que no se concretaran durante largo rato.
Mirar la obra de entera de McLuhan desde la existencia y las vivencias de Internet es mas que saludable. Porque muchas de sus metáforas, que habían sido descalificadas demasiado rápidamente, empezando por la mas celebre de todas, la aldea global: adquieren un tono mucho menos autista y geopoliticamente correcto cuando las leemos desde la perceptiva de los 430 millones de Internautas que existimos en el mundo, cada uno con la posibilidad de expresarse y conectarse con esa enorme cifra de personas.
Aunque sonaba exagerado en ese momento (y quizás todavía lo suene) otro motto de McLuhan según el cual la dispersión de la información estaba creando nuevas estructuras de poder cuyos centros están por todos laos y sus márgenes en ninguno, se verifica en forma espectacular en Internet, que desde hace rato compite en un pie de igualdad con los medios tradicionales, para ser mas actual, mas contemporánea y mas distribuida en su transmisión de información que la radio o la TV tradicionales
Ya en 1997 la muerte de la princesa Diana le saco una hora de ventaja a las agencias internacionales y la estaciones de radio y TV. Y otra vez en 1998 con el informe Starr acerca de la aventura de Mr. Clinton, su habano y la becaria Monica Lewinsky sucedió lo mismo. Mientras los medios tradicionales especulaban acerca de los pasajes mas escandalosos del trabajo de mas de 400 paginas, el mismo estaba listo para ser bajando enteramente de la red en forma gratuita.
No todos los conceptos de la caja de herramientas construida por McLuhan han sido igualmente frescos y rescatables y entre ellos esta la distinción entre medios fríos y calientes que merece una análisis detallado que no haremos aquí (ver Paul Levinson "Digital McLuhan" Capitulo 9 Way Cool Text) pero si revisaremos rápido otras categorías básicas de su pensamiento * Los editores del mundo están desesperados. Convocados por la Universidad Internacional Menendez y Pelayo, una veintena de los mas conocidos como Jorge Herralde (Anagrama), Javier Pradera (Alianza Editorial), Francisco Porrua (Sudamericana) bajo el atractivo titulo "Pasión y oficio de editar. La edición con editores" se reunieron en Santander entre el 11 y el 13 de Julio del 2001 (el programa esta en http://www.federacioneditores.org/noticias/FG_DetalleNoticias.asp?idNoticia= 86; . Aunque el tema de la convocatoria fue como articular el sistema de valores con el sistema de intereses, la sombra de McLuhan planeo permanentemente por detrás de la reunión.
Porque fue el Santo Patrón quien pronuncio un vaticino, en su momento totalmente desproporcionado, de que las fotocopias estaban convirtiendo a todo autor en un editor. Exagerado porque ninguna fotocopia emulaba a un libro de bolsillo... antes de que hubiera fotocopias lasers, maquina de edición a medida y a pedido, la propia web como soporte, los e-books como producto y sobretodo librerías digitales, que hagan las veces de distribuidores y arranquen los manuscritos convirtiéndolos en lluvia de ideas (las mas conocida entre nosotros son www.elaleph.com y www.grafonauta.com).

Porque la Web, y no obviamente ni la TV y la fotocopiadora, cumplieron nuevamente el sueño de McLuhan. Desde el html al xml, desde los primeros navegadores y los procesadores de palabras a las poderosisimas herramientas de publicación como el Dreamweaver y el Flash y los lenguajes de programación como el php3 y el asp fueron progresivamente haciendo carne las intuiciones de McLuhan. Esto no significa obviamente la muerte del libro (como reiteradamente nos enseñó Roger Chartier especialmente en “Las revoluciones de la cultura escrita. Dialogos e intervenciones” (Gedisa, 2000) sino su metamorfosis. Pero si significa de algún modo la disolución del poder de los intermediarios (empezando con el imprimatur de las imprentas reales en los siglos XVI a XVIII) pero sobretodo con el poder de los editores e impresores durante los siglos XIX y XX.
Ni siquiera la TV y la Radio pudieron o quisieron renunciar a su poder de cancerberos (y la TV comercial de hoy juega sus ultimas bazas en la fabricación indefinida de nuevos formatos como el reality show). La pregunta que la Web toma de McLuhan y nos devuelve a nosotros (y que formara parte central del seminario que empezamos hoy en la Universidad Maimonides) es pues si podrá (o querrá) la web remover las razones económicas y tecnológicas para la preselección de información, si continuará el público buscando vigilantes y policías que sancionen que es lo mejor que cabe (debe) leerse, verse, escucharse, o si buscarán las audiencias una relación mas directa, no mediada, profunda y personal con los productores de bienes simbólicos?
Mc Luhan no solo acuño frases inolvidables. También sabia (y este juego me fascina también a mi) hacer suyas cualquiera que le hubiese encantado inventar. Fue así que se enamoró del dicho balinés “No tenemos arte, todo lo hacemos bien”. El amor por el detalle de la industria, el espacio acústico, el objetivo de trabajar a la perfección estaría retornando en la era electrónica (lo presintió Alejandro Katz, asistente al curso de editores,cuando insistió en que la industria editorial volverá a ser prospera nuevamente cuando haya editores guiados por la pasión de editar, y a esa pasión se le sume el oficio) en donde el saber experto esta disponible cada vez mas. para quienes pueden acceder a el (este es el tema central de la obra de Michael Lewis “Next. The future just happened” (2001), aunque no sea mas que para un 20% de la población (como bien intuyó Jeremy Rifkin en “La era del acceso”).

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2387 del lunes 13 de agosto de 2001
EDITORIAL MCLUHAN DIGITAL PENSANDO/IMPENSANDO LOS MEDIOS Ultima Parte de Cuatro
* Pero mas alla de la fosilización de la frontera digital (digital divide ¿o
habría que decir ahora digital bridge como quiere el BCG?) lo cierto es que quienes estamos del lado privilegiado hemos roto con toda slas dicotomías y todos los dualismos propios de la era industrial, y también de las etapas analógicas de la era mecánica (hasta el advenimiento del la PC hoy hace exactamente 20 años atrás).
La computadora no solo fue una multiprocesadora de la información, sino también el ariete que volvería cada mes mas indiferenciadas actividades
ancestrales como el trabajo y el placer, lo publico y lo privado, lo material y lo inmaterial, procediendo a un reciclaje de las facultades intelectuales y a un reposicionamiento de los afectos rara vez visto antes en la historia -si es que alguna.
Perro si McLuhan nos fascina hoy mucho mas que a principios de los 90 u 80, cuando lo leíamos mas como un excéntrico o un provocador, es porque calibro al máximo una propiedad única de los pensadores bifrontes. A saber aquellos que ven mas lejos en el futuro, porque tienen enterradas sus raíces profundamente en el pasado. Y viceversa. Salvador Paniker denomina a esta testarudez rupturista lo retroprogresivo. (ver Ensayos Retroprogresivos asi como sus recientes memorias y testimonios). Mc Luhan fue un pensador retroprogresivo y por eso pudo atisbar mejor que nadie que las tecnologías desactualizadas son formas de arte.
Porque del mismo modo que las tecnologías actuales son invisibles (como las aspas de un ventilador que se oyen pero no se ven y que tocadas producirían mucho daño), en su momento de paroxismo la tecnología se muestra en todo su esplendor y decadencia (como los espectros que penetran en la Nueva York descontaminada en “Final Fantasy. The spirits within”) cuando una nueva tecnología ha llegado para reemplazarla.
Si ello sucede en parte es, como vimos al principio de esta saga, porque cada vieja tecnología se convierte en el contenido de la nueva. Pero ademas porque la vieja tecnología es valorizada no tanto por su funcionalidad, sino por su estética (como esas hermosas linotipos que cada tanto encontramos en las antesalas de diarios como La Nación de Buenos Aires o La Capital de Mar del plata, o esas maquinas,

empezando por las compuatdoras eletroncias como la Eniac a mediados de los años 40 y que hoy descansan en los museos de tecnología)
El ejemplo de McLuhan -reflejado en la trama de Final Fantasy- es para el la primera fotografía tomada de la Tierra desde el espacio. Gaia, la tierra se vuelve una obra de arte cuando el sputnik nos da brinda visión externa de nosotros mismos como de una especie en peligro.
Sin embargo hay en McLuhan algo de utópico y mayestático. Algo de hiperbólico y exagerado. El mapa sigue sin ser el territorio. El sitio web no es la empresa. Los átomos siguen siendo irreductibles a los bits. El tiempo de la logística sigue siendo el del avión mas veloz y el de los costos relativamente altos y no el instantáneo (y hasta hoy) gratuito del e-mail.
Por lo que la aspiración balinesa preconomica de hacerlo todo bien, debe vérselas con las limitaciones materiales de un mundo donde durante largo rato (sino siempre) deberemos limitarnos a hacer solo algunas cosas bien, privilegiando actividades y destinatarios y estando muy atentos a qué hacer, a cómo hacer y qué consecuencias ello trae para los que se quedan del otro lado de la brecha -no solo para nosotros.
El presente de hoy (el futuro de McLuhan) no es menos paradójico ni mas comprensible que el suyo. Tuvo mucha razón en imaginar que entrar el futuro es hacerlo acompañado siempre de un espejo retrovisor que nos muestra en paralelo como nos vamos alejando del pasado. Cada viejo medio tiene la habilidad de entorpecer (hasta cierto punto) la introducción del nuevo.
¿O acaso el teléfono no se llamo bautismalmente telegrafo parlante, ¿o el coche, carro sin caballos? (ver editorial nº 2013 "El pensamiento carros sin caballo.îTodo lo que puede ser inventado ya ha sido inventado (Charles Duell, 1899) ¿o la radio el inalámbrico? Pero lo propio de cada uno de estos medios fue trascender su impureza de origen y convertirse en una herramienta de comunicación (maquina de compensar) que agigantaro sus diferencia con sus antecesores lejanos, por lo que su estela en el retrovisor sirvió mas para confundir que para inventar, mas para promover la nostalgia y tratar de limitar al medio que para dejarlo crecer y convertirse en algo totalmente autónomo y distinto.
Si entendemos tan poco a la Internet hoy. Si confundimos constantemente las metáforas que la deben organizar (paginas, libros, pantalla TV, videoconferencias) es porque todavía estamos siendo presa de nuestra retrovision, y queremos (muchas veces inconscientemente) domesticar al medio, antes de que este nos arranque de cuajo de nuestras certezas y nos haga ingresar (muy pronto) en nuevas constelaciones cognitivas y emocionales (aunque a veces lo logra a pesar de todo).
Dijimos al principio que McLuhan intento en los últimos 3 años de su vida sistematizar (en parte al menos) sus grandes intuiciones y visiones. Y lo hizo promulgando que solo hay cuatro preguntas que siempre podemos hacernos acerca de los medios y de sus impactos (Ver en particular Cap 1 de Las leyes de los Medios. La Nueva Ciencia). Esta son : 1) ¿Qué aumenta o amplifica en la cultura? 2) ¿Que vuelve obsoleto o a que le quita prominencia?, 3) ¿Que recupera del pasado, del terreno de lo previamente obsoleto?, 4) ¿Que invierte del medio o en que se convierte cuando llega a los limites de su potencia?
Así la radio aumentó la comunicación oral a través de la distancia, volvió obsoletos aspectos de a comunicación impresa como el diario, recupero algo de la preeminencia de la comunicación oral en las sociedades preletradas, y termino convertida en la irradiación de sonidos e imagenes (la TV). Las preguntas obligadas son ahora: ¿en que revertirá la TV?, ¿la Internet es reversión?, ¿como sigue la película?. Pero aquí termina esta introducción y si quieren saber de que se trata vengan a nuestra clase de Maimonides los lunes de 20 a 23. Chau hasta mañana AP
Para quienes quieran profundizar estos materiales el punto de partida obligado son obviamente las dos obras seminales de McLuhan "La Galaxia Gutenberg" (1962) y "Comprendiendo los Medios" (1964). Casi todo lo que se escribió sobre Mc Luhan de divulgación, técnico o biográfico es un reverendo bodrio con la excepción tal vez de las siguientes obras. Una critica implicita profunda de McLuhan pero lucida y desenfadada en las obras de Niel Postman "Divirtiéndonos hasta morir" (1985) y "Technopoly" (1992), una aplicación de las leyes de la tetrada al rock and roll en la obra de Jim Curtis "Rock Eras. Interpretations of Music and Society 1954-1984" (1987) y la fascinante obra de Joshua Meyrowitz "No sense of place" (1985) en donde el autor desarrolla las implicancias de las observaciones de Mc Luhan segun las cuales vivir a la velocidad electrónica borra las distinciones entre arte/trabajo, negocio/placer. Y a no perderse las actas del Mc Luhan symposium que tuvo lugar en Marzo 1998 en Fordham Univertsity bajo la conduccion de Lance Strate editado por esto mismo y por Ed Wachtel. Que algún día aparecerán. Tres de las obras o compilaciones mas ricas sobre Mc Luhan son de Marshall McLuhan, David Carson, Eric McLuhan, William Kuhns (Editor), "Anthology: The Book of the Probes" Gingko Press,2001; de

Paul Benedetti (Editor), Nancy Dehart (Editor) “Forward Through the Rearview Mirror: Reflections on and by Marshall McLuhan” (Digital Communication Series MIT Pressm 1997; y de Eric McLuhan “Electric Language : Understanding the Message”, Buzz Books,1998.
Para biografias si no hay otro remedio consultar las de Philip Marchan “Marshall McLuhan: The medium and the messenger”, Nueva York, Ticknor and Fields (1989) y la de W.Terrence Gordon “Marshall McLuhan, Escape into understanding: a biography” (Nueva York, Basic Books,1997).
Tambien algunos links utiles sobre el tema son http://www.operamundi.com.mx/2001/jun/016/mc.htm http://www.quepasa.cl/revista/1441/28.html http://www.bitniks.es/bn/ARCHIVO/IDEAS/29/01.shtml Y chau despues de haber estado en la conferencia que dio Jorge Becerra en el Plaza hace un rato acerca del futuro de Internet. Interesante. Bye AP

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2388 del martes 14 de agosto de 2001
EDITORIAL LOS CAZA SPAMS. MALDICION ETERNA A QUIEN CONTAMINE NUESTROS INBOXES
Siempre me molestaron muchos los vendedores. Me gusta comprar lo que veo en una vidriera, o lo que encuentro por mi mismo. Odio y me irrita mucho que me vendan. Prefiero comprar.
El spamming es el equivalente de una molesta turba de vendedores metidos en nuestra casa y ofreciéndonos cuanta verdura ande dando vueltas por allí y que a nosotros nos importa unm bledo.
No hay nada mas estúpido entonces que esos imbéciles mensaje que vienen al pie de los mails no pedidos, insistiendo en que virtud de no se que ley, articulo o regulacion norteamericana, se ha santificado que no es spam el correo recibido sin haberlo pedido, sino simplemente aquel recibido que no permite auto-eliminarse de la lista en la que nos han incluido indebidamente.
A quien sea tan ingenuo como para pedir que lo saquen de las listas supuestamente armadas a medida, tal solicitud solo agravara su condición de invadido sin saberao y encima confirmara que esa dirección conseguida al voleo existe, está activa y para peor es la nuestra, que recibirá asi indefinidamnete la misma porqueria.
Evidentemente el correo basura es uno de las peores maldiciones con las que debemos convivir quienes usamos mucho a Internet. Lamentablemente asi como ese cartelito adosado ni calma mi bronca ni logra ningún efecto practico, es dificil que ninguna reglamentación (benévola o mas dura) logre terminar con esta practica enquistada en lo mas profundo del funcionamiento de la Internet comercial.
Sin embargo creer que dice Esther Dyson que todo se soluciona dejando las medidas a tomar en manos de los individuos es un simplismo muy grande.
Antes de ver las posibles soluciones (parciales), veamos cual es la magnitud del problema, de que estamos hablando y porque esta tendencia a la proliferacion del spam tiene una motivacion económica que difícilmente se revierta ni con leyes ni sin leyes.
A pesar de que el mercado interneteano se ha caído estrepitosamente en los últimos 18 mes, el spamming aumentó en el ínterin 600%. Cada vez mas ruido y menos nueces. La razón de este incremento tiene mucho que ver con la reducción brutal de los presupuestos de marketing en las empresas.
Alquilar una lista en donde los destinatarios aceptan los mails oferta puede llegar a costar hasta un máximo de $1 por dirección. Mientras que mandar mensajes a todos los miembros de un sitio usando las direcciones al voleo no cuesta practicamente nada ya que quienes pagan los costos son los ISP.
Estudios detallados muestran que las listas de e-mail con permisos aprobados cuestan entre $200 a $600 cada mil direcciones y que las tasas de respuesta son del orden del 3 al 10%.
Por el contrario, en el caso del correo spam puro el costo de mil direcciones está entre $0.001-0.01 aunque la tasa de respuesta promedio sea tan pequeña como para oscilar entre 0.1% y 0.5% (Fuente Rosen/Brown Direct).
Se entiende asi como es posible que basicamente en USA la cantidad de mails mensuales no solicitados haya pasado de 2.100 en enero del 2000 a 12.600 en Mayo del 2001 eso es cerca de 400 diarios (Fuente Brightmail), una barbaridad (yo debo recibir entre 50 y 100 de ese tipo diarios).
¿Como se revierta esta situación insoportable? O hacemos leyes que se puedan cumplir (en USA una buena de generada por diputados murrio en el senado, y ahora hay 4 o 5 dando vueltas interesantes, pero atacadas por lobbistas ligados a las tarjetas de credito y al junk mail tradicional), o buscamos tecnologias (provistas en gran medida por los proveedores de servicios de Internet (ISP), para que atrapan buena cantidad de spam al interceptar envíos de e-mails masivos que generan quejas.

El problema aquí es el mismo que afecta a Internet y a la tecnología en su conjunto. No hay forma de separar la paja del trigo. Si los filtros son muy estrictos se cuelan mensajes importantes que deberíamos haber recibido. Y si no lo son, dejan pasar gran cantidad de basura, no cumpliendo con su objetivo inicial. Así, mucha gente se encuentra con que sus e-mails rebotan porque el ISP los incluye en una lista negra por la excesiva frecuencia de sus envíos. También existe una lista llamada Realtime Black Hole (http://mail-abuse.org/rbl), a la cual pueden suscribirse los ISP. Esta dirige los e-mails a un "agujero negro". Cada vez que ocurre esto, se produce una conmoción: se acusa al RBH de censura . A su vez, éste contesta que simplemente le está dando a su administrador de sistema la información necesaria para que sus abonados puedan bloquear mensajes sospechosos.
Hay empresas que ofrecen técnicas de filtrado y las venden. Por ejemplo, Brightmail usa falsas cuentas de e-mail que envía por correo electrónico o planta en la Web. Como son cuentas falsas, cualquier respuesta que reciba es e-mail no solicitado. Esto plantea problemas: ¿Quién determina qué es spam? Cada usuario puede pensar distinto al respecto, aunque son pocos los que se interesen en recibir mensajes del Viagra, colegialas japonesas o cómo hacerse rico rápidamente.
En el caso argentino estamos podridos de recibir mensajes de cursos de todo tipo, de noticias distribuidas por los servicios de información o por los partidos políticos y de aliento a protestas que no compartimos para nada * Obviamente que lo que es spam para uno no lo es para otro y que hay criterios mas inclusivos o exclusivos de a que se llama spam. Podríamos optar por no entrar en contacto con cualquiera que no esté ya en nuestra libreta de direcciones. Pero eso evitaría aumentar nuestra red de relaciones y en el caso las empresas podría implicar perder clientes prospectivos * Históricamente hacia donde vamos es hacia la certificación de la autenticidad de los envíos, que sera uno de los temas a explotar por el controvertido servici del Hailstorm/Passport de Microsoft, que les da a los usuarios identificaciones y libretas de direcciones estándar,
En la misma dirección va el uso del nuevo dominio de primer nivel name, que da a cada persona una "tarjeta de identificación" con toda la información que quiera especificar.
Si la gente de .name (el Global Name Registry, http://www.theglobalname.org) es astuta, en algún momento probablemente también ofrezca filtrado de correo electrónico. En un par de años, con la ayuda de Hailstorm, el vendedor de certificados Verisign y otras empresas, será fácil hacerlo.
Con lo que el Gran hermano que habiamos echado por la puerta vuelve de la mano de Gates y sus amigos por la ventana. Que gracioso ¿no?
Con la astucia que la caracteriza, Esther Dyson después de inventariar estas y otras posibles soluciones a la guerra del spam encuentra una solución ingeniosa que hace un tiempo se puso en practica en el caso de la publicidad internetena.
Se trata de invertir la carga de la prueba, y de que en vez de nosotros pagar por la publicidad no querida (con nuestro tiempo atención, molestia, interferencia interrupción estc), quienes envían los mails no solicitados nos paguen por leer spam.
Si alguien quiere mandar un mensaje de correo electrónico (y no figura en mi bandeja de entrada, ¡o quizá incluso si está en ella!), mi cargo es de un dólar. Si me gusta lo que me mandó, puedo decidir cancelar este cargo. Si no, puedo bloquear los futuros mensajes o, aun más fácil, elevar la tarifa a diez dólares.
Sea como sea estamos viviendo bajo la avalancha de la pavada, y un medio que se nos prometía poderoso y fortalecedor del contacto de la comunicación, termino siendo un vehículo mas de la tontería y la invacion a la privacidad. ¿Que paradoja no? Habrá que tomarse mas en serio las utopías de la comunicación planetaria y la desesperación de las empresas que apenas baja la rentabilidad no tienem mejor idea que volver las viejas practicas tramposas de siempre.
No importa el consumidor resistirá y difícilmente las cosas vuelvan ser como antes. En un dia requeteasqueroso, que hace imposible que nos podamos ir esta tarde de fin de semana largo, les decimos con Flora en mi regazo chau hasta mañana AP.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2389 del miércoles 15 de agosto de 2001
EDITORIAL ¿HACIENDO MACARTISMO CON FIRMENICH? URGENTE SILENCIO MEDIATICO POR SEIS MESES (AÑOS) YA
No hay duda. Después de la patética catarata de verborragia, que desde hace un mes justifica el déficit fiscal cero, es decir, cualquier pedido/exigencia de los mercados, con tal de seguir desangrando a la Argentina, y lograr que el contubernio ancestral de politicos corruptos/empresarios mercenarios y oportunistas no se toque jamas, la única salvación es el silencio mediatico.

Es decir que todos los que opinan (nosotros incluidos), pero especialmente todos los deformadores sistemáticos de opinión a sueldo, se callen de una vez por todas y dejen de decir tonterías sin fin, que solo aumentan el grado de confusión y refuerzan la monotonía del pensamiento único.
Pero ojo no del pensamiento único neoliberal, sino también de su critica monocorde, chata y esteril, el pensamiento anti-unico, o del revés. Como por ejemplo la que hace Vivian Forrester otra de las denunciadores profesionales que viven (como Lanata y Zlotowiazda, como Lilita Carrio y como Daniel Hadad, desde veredas supuestamente diferentes, hablando y hablando, despotricando y despotricando, sin que nunca pase nada).
Escucharlo a Grondona unos minutos desgranando sus simplismos de siempre, perder unos minutos con la claque que acompaña a Hadad cada noche, ver las declaraciones cruzadas entre Carrio y Menem, no hace mas que reiterar hasta el hartazgo, esta sensación de confusión, desengaño, de imposibilidad de entender, y de falta de ganas de hacerlo, cuando todo parecería forma parte de una pesadilla o sueño mal parido, y cada dia mas distantes de nuestros gozos y sombras.
Evidentemente el enemigo duerme con nosotros. esta tan enquistado en cada uno de nuestros gestos y memorias que resulta casi imposible imaginarnos defendiendo otra cosa y buscando inventar otro lugar.
Me pasa en los lugares menos previsibles. Voy como panelista a una sesión del Congreso para discutir el futuro de Internet ,y me encuentro convertido en un pelele operado politicamente por una diputada radical imberbe, que hace sus negocios vendiendo un portal parlamentario que no es nada y no sirve para nada, y con un miembro del circo de Lanata que embarra la cancha haciendo denuncias ostentosas e inútiles.
Asisto a una panel convocado por Tres Puntos donde se va a plantear la posibilidad de hacer un periodismo distinto, y me encuentro con los guiños y complicidades de los invitados, que también juegan a la denuncia fácil, se recuestan en laureles y pergaminos legítimos pero intransferibles, y terminan regodeandose en sus propias palabras e historias de vida -que están llenas de agujeros como el gruyere.
Entre esos panelistas estaba Miguel Bonasso. Que es un gran escritor y ensayista ,y que fue un periodista honesto y arriesgado. Pero que peco de ingenuo cuando perteneció al aparato propagandista de Montoneros, y que termino siendo el trapo de piso de una conducción psicotica y descerebrada (comandada por el Pepe Firmenich), aunque salvo su vida gracias a su verticalismo y obsecuencia.
Cuando leí “Las Memorias de un clandestino” me sorprendió que esa obra pudiera ser reinvindicada como un testimonio de coherencia y heroísmo. Es incomprensible e inexplicable que talentos del nivel de Juan Gelman, Rodolfo Walsh u Horacio Verbitsky alguna vez hayan podido depender y obedecer a un personaje nefasto como Mario Firmenich.
Pero lo que no se entiende se defiende. Y lo que resulta impensable se naturaliza. Las Memorias que no tienen casi ningún detalle que no haya conocido en su momento, y que son mas bien las crónicas de un delirio que la reconstrucción una epopeya, me malquistaron internamente mucho con Bonasso.
A quien admiro como escritor de best-seller y como periodista de investigacion, y de quien algún momento idealice su carerra, pero que esta escribiendo hoy la historia en futuro anterior y pinta su pasado con una carga de nostalgia y de lógica que no hubo ni pudo ser.
Si hablo tanto de Bonasso hoy es porque el fue quien hace poco -comentando el absurdo de la rentree de Mario Firmenich en la escena mediatica- sostuvo que no se puede reivindicar a los 30.000 desaparecidos engolando la voz, y al mismo tiempo hacer macartismo con Firmenich.
Se refería claro a la patética videoconferencia en donde el Pepe desde España se hacia el Peron interneteano de los 2000, conversando con un puñado desarrapado de militantes trigeneracionales (en donde están mezclados los montoneros históricos y sus hijos o nietos) autopostulandose como Presidente para el 2003.
Que Firmenich esté del tomate, que su paso por la facultad de Ciencias económicas con honores, lo ya a convertido en un mesiánico de los modelos económicos (como su lectura de reojo de Marx en el estadio de Atlanta de Agosto del 1973 lo convirtió en izquierdista “profundo” es ya parte de su biografía y de su delirio.
Quienes conocen a fondo (porque ellos lo vivieron) la historia de Montoneros saben que el liderazgo de Firmenich fue oportunista y puramente anecdótica. Que entre los secuestradores de Aramburu los hubo mucho mas valientes y perspicaces, mucho mas estratégicos y jugados, mucho mas formados y preclaros.
No se trata de hacer macartismo con Firmenich, sino de simplemente no poder creer que un personaje siniestro y mediocre (hasta el deleznable Galimberti tiene mas espesor histórico que el Pepe), responsable de muertes y de delaciones, que coqueteo con Massera mientras dejaba ir al muere a su gente, tenga cobertura mediatica y hasta defensores del palo como Bonasso (y hasta Rafael Bielsa).

De los dichos y requechos del Pepe hay tan poco que decir como de las ambiciones del Turco Mendez de volver en el 2003. Forman parte del mismo decoradordelirante, que habiendo instalado a la convertibilidad como la identidad insuperable de la argentinidad, nos ha hecho perder de pronto 100 años de cultura politica, y nos ha arrojado al infierno de los países pequeños del centro europeo en riesgo de desaparición.
En lo que si hay que insistir es en la veda mediatica de todos los comunicadores y periodistas, de todos los críticos del modelo económico y de sus sustentadores, de todo este circo torpe y desviado que solo carcome nuestras alicaídas energías y nos deja con esta sensación de Truman Show y de Reality Show de cuarta permanentes.
Solo cuando todos nos hayamos callado durante un largo rato, cuando chicos como Miranda de 17 meses hablen u hagan, a lo mejor un poquito de criterio y esperanza imperara sobre esta tierra. Mientras tanto...... silence please. Chau hasta mañana. Con un temporal en puerta tratando de irme a la costa les digo bye AP.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2390   del jueves 16 de agosto de 2001
EDITORIAL RICHARD STALLMAN UN CRUZADO DE LA LIBERTAD
En Internet hay de todo y para todos. Con 430 millones de usuarios es algo que imaginámos y comprobamos a diario. Pero no todo es oro lo que reluce y mucho menos está claro de que estamos hablando cuando decimos que alguien es esto o lo otro.
Por ejemplo evangelista o alfabetizador digital o fundamentalista o guru, y sobretodo cuando hinchándose desmedidamente un grupo de aventureros originales como Bill Gates y Andy Grove, se erigen ahora en panteones y vates del futuro de la PC.
Justo en el momento en que vemos que la mayoría de quienes hicieron mucho por imponer en Internet reglas muy distintas a las del capitalismo salvaje, se alían descaradamente con el enemigo (como fue el caso de Shawn Fanning y Napster) tambien comprobamos que personajes mejor entrazados, y sobretodo con mas conciencia de lo que están haciendo, insisten en que no todo esta perdido y que aun queda mucho espacio por pelear en aras de la libertad, lo que es mas que bienvenido.
Entre este grupo de paladines esta Richard Stallman un fanático que exige a cualquier compañía que fabrica software que provea al usuario o consumidor el código binario así como el código fuente en ella que se escribió originalmente el programa indistintamente.
Stallman que estudió en Harvard y trabajaba en el Laboratorio de Inteligencia Artificial del MIT lucha por la liberación el código fuente desde que en 1984 se encontró con la desagradable sorpresa de que el fabricante de software de una impresora no le quiso proveer el programa oginal para los controladores., Y esto no paso ayer sino en 1984.
Fue en ese mismo momento que Stallman fundo el proyecto GNU. Escribió junto a sus colegas un núcleo o kernel el fragmento que da vida a la máquina llamado Hurd. En 1985 se estableció la Fundación del Software Libre, una organización que apoyaría la producción de código para GNU y manejaría la distribución del programa mas conocido de Stallman, el Emacs, un editor de texto extensible por medio del lenguaje Lisp.
Para Stallman free no significa gratuito sino de libre acceso y disposición, pero sobretodo infinitamente modificable. No se trata de escaparle al sagrado y venerable deber de ganar plata (de hecho el ha ganado ya muchisima) sino de hacerlo de la manera mas democrática, abierta y sobretodo colaborativa posible (digamos como una matriz invertida de Microsoft).
El soporte legal de toda la operación tomo la forma de la Licencia Publica General (General Public License) ver en <www.gnu.org>. A diferencia del software propietario que viene con una licencia para el usuario final, la GPL autoriza no solo a distribuir libremente copias de los programas, sino que ademas obliga a incluir el código fuente con el fin de mejorar el software. Al mismo tiempo preserva el copyright sobre el software a fin de evitar que una persona o una compania se lo apropie indebidamente convirtiéndolo en software propietario.
Fue asi como en 1991 Linus Torvald bajo el paraguas del GPL lanzo la primera versión del Linux, su núcleo de Unix para plataformas Intel x86 y en menos de un año incluso sobrepaso la pretensiones de Hurd convirtiéndose en la estrella del GNU.
La existencia de este sistema informatico libre, gratuito y de código fuente abierto tuvo una deriva tan exitosa que empresas como Compaq e IBM lo han adoptado beneficiando mientras tanto a un núcleo impresionante de 20 millones de usuarios que trabajan a su vera.

Si decimos que Stallman es un cruzado es porque su lucha está a favor de la liberación de los secretos y todo tipo de intromisiones indebidas que son el abc del software comercial y que se han potenciado infinitamente -para mal- con el desarrollo de Internet de los cookies hasta los troyanos, desde las inspecciones no autorizadas a nuestras maquinas, hasta las trampas contenidas en el proyecto Hailstorm y el Passport del Windows XP. Estamos yendo asi hacia un universo concentracionario y de control imaginado por Gran Hermano y convertido en realidad en estos días.
De allí la importancia que Stallman cuestione permanentemente (en la practica y no solo teóricamente) las ideas del Clero Tecnológico de los 60 (continuadas en el fundamentalismo tecnológico de hoy) y busque por todos los modos dinamitarlo desde el Movimiento de Software Libre.
El Software Libre es una forma de fomentar la cooperación y un ejemplo de buena globalizacion insiste Stallman. Se trata de una globalizacion en la que se comparte algo con todos.
Puede sonar un tanto utópico, marginal, mas una declaración de interés que una autentica revolución en al forma de prensar el software post-propietario. Pero detras de tal imagen de ingenuidad hay una historia compartida y una proyección futuro que vale al pena investigar.
De algún modo las tecnologías par a par (tragarse esa antología maravillosa que es “Peer-to-peer Harnessing the power of disruptive technologies” editada por Andy Oram (O Reilly, 2001) en particular sobre este tema el articulo de Tim O Reilly “Remaking the peer to peer meme” profundizan esta tendencia y la llevan a nuevos niveles que darán mucho que hablar y hacer.
Y aunque la revolucionaria Napster como triunfante haya terminado del lado del traición, no hay duda de que cruzados como Stallman (o Torvald o los creadores de Gnutella) le están poniendo una buen palo a la rueda del monopolio y de la extorsion MIcrosoft y sus acólitos abriendo nuevos frentes de lucha para la tensión interminable e ineliminable entre autonomía y dependencia, entre sujeción y liberación, entre tragedia de los comunes y reinvencion de la libertad.
En una Mar del Plata pasada por agua como nunca vi en años, después de haber ido a visitar el maravilloso museo de caracoles armado por Benjamin Sisterna (1914-1995) en la calle Colon a cuadras de nuestra torre Pepsi desde la cual no se ve nada por la neblina y la lluvia les digo hasta mañana AP. Mientras Flora se repantinga en una silla pegadita a la estufa. Que buena la Vida de gatos, Che

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2391 del viernes 17 de agosto de 2001
EDITORIAL DISEÑO ANIMAL. LAS ENSEÑANZAS DE LA MOSCA DE LA FRUTA
Aunque casi nadie es del palo, y no estudio ni sabe mucho de genética mas de unas vez escucho el raro nombre. Se trata de la Drosophila o mosca de la fruta. En 1995 dos norteamericanos y un alemán ganaron el Premio Nobel de Medicina por su trabajo sobre el proceso por el que, a partir de una célula unica, los embriones se desarrollan hasta convertirse en animales complejos.
Se trata de uno de los misterios mejor guardados de la embriología y de un intríngulis sobre el que se sigue sabiendo bastante menos de lo que querríamos o necesitaríamos. Pero aquí el valor no esta en haber descifrado enteramente el misterio, sino en el haber elegido como instrumento para aproximarnos al secreto a un animalito que tiene la peculiar y oportuna cualidad de tener un ciclo de vida (en términos humanos) sumamente corto, de apenas 15 días.
La razón de la elección de esta metáfors, no se reduce a esta temporalidad acelerada es claro. La Drosophila tiene una estructura genetica extrañamente semejante a la de los seres humanos y se pueden conservar centenares de ejemplares en una botella de leche. Pero claro la peculiaridad de su vida abreviada no es un detalle menor.
Después de todo con un trabajo de 40 años en genética, un científico que estudie a los seres humanos apenas puede recoger datos de una o dos generaciones antes de tener que retirarse y jubilarse. Pero como el arco vital de la mosca de la fruta es tan corto con solo dedicarle una década de observaciones pasaran ante nuestros ojos variaciones, mutaciones y modificaciones equivalentes a 250 generaciones humanas (casi 6.000 años de vida histórica humana).
Las moscas de la fruta son una especie de ritmo evolutivo rapido al tener un ciclo vital tan extremadamente corto. Los mamíferos, como los elefantes y los humanos, viven un ritmo evolutivo mucho mas lento. Los reptiles lo tienen todavía mas lento. Su vida no se mide en día sino en décadas. La tortuga de mar que vive en promedio mas de 100 años practicamente no ha cambiado desde los dinosaurios sus primos terrestres poblaron la tierra y fueron destronados de su transitoria hegemonía por algún malhadado meteorito.
Aunque esta asociacion parece muy periférica, las preocupaciones nuestras de todo los día acerca del pasado, presente y futuro de la Internet, obviamente estan muy cercanas a ella y no casualmente desde

que descubrimos que Adrian Slywotzky se ocupaba de la migración del valor en términos evolutivos, o cuando logramos retrazar muchas de nuestras preocupaciones sistemáticas cruzando las fronteras de la biología y la teoría del management en el pasaje de la dinámica industrial de Forrester hasta llegar a la dinámica mundial en la década del 70, cuando advertimos una nueva convergencia en los trabajos de Georgescu Roengen, pero sobre todo en los de la Binomica de Rotschild, esta convergencia entre economía y biología mas que una casualidad parecio nacer de algun profunda causalidad en la ecología de las ideas.
Fue en esa misma dirección hacia donde miro Charles Fine, profesor de la Sloan Magement School del MIT y codirector del International Motor Vehicle Program quien a principios de los años 90 sospecho acertadamente que los procesos de reingenieria y externalizacion de las funciones de las empresas podrían ser un tiro en la culata si lo que se cedia para producir afuera de algún modo (a lo mejor invisible en el modo de tomar al decisión) afectaba algún punto estratégico de la cadena de valor de la organización.
Fine intuyo que al seleccionar en el diseño de la cadena de aprovisionamiento afectaban al rendimiento de la compañía y que en el caso de tomar debidamente alguna que tercerizace algún aspecto estratégico del core business podría significar el suicidio organizacional.
Lamentablemente sus progresos eran prácticamente nulos porque había elegido cadenas de a;aprovisionamiento en la s industrias de los automóviles, maquinas-herramientas y equipos semi-conductores caracterizadas ya se por una estabilidad a largo plazo de décadas o por un sistema de copia exacta (como el desarrollado por Intel) que acentuaba la estabilidad maxima en su relación con los proveedores de equipos de semiconductores.
Con una tasa de innovacion practicamente nula (como en el caso de las tortugas) seguramente no se podría obtener ningún resultado llamativo.
Fue por esa razón que cuando Fine poso su vista sobre el premio Nobel otorgado a los investigadores de la mosca de la fruta tuvo una astuta idea. ¿Porque en vez de estudiar las cadena de aprovisionamiento en las industrias que había elegido previamente, no acelerar las cosas estudiando los equivalentes industrias de las moscas de la fruta?
Si los biólogos podían acelerar unas 100 veces la productividad de sus investigaciones estudiando la Drosophila, el podría acelerar la suya encontrando y estudiando el equivalente industrial de dichas moscas, las Drosophilae de la industria.
El problema no era la industria elegida, en el caso de Intel, sino desde que lugar mirarla. En el caso de la fabrica de procesadores la cadena de aprovisionamiento que importaba no eran los proveedores de equipo de Intel sino los clientes, los dinámicos fabricantes de computadoras personales como Compaq y Dell.
Y la hipótesis conductora era mas que atractiva porque de ser cierto esto de la Drosophila de las industrias las lecciones que se extrajeran de la observación de la evolución rapida de las cadenas de aprovisionamiento en Compaq o Dell podrían aplicarse ara analizar otras industrias. Y así fue * Pero eso será motivo de otra editorial. Desde Mar del Plata después de haber pasado un domingo hermosisimo, sin lkuvia ni viento hasta el anochecer, y habiendo ido a ver a las ballenas beluga en el Acuario les digo hasta mañana AP.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2392 del sábado 18 de agosto de 2001
EDITORIAL LA REVOLUCION INTERNETEANA Y LA GENERACION INTERNET. (Viene de las editoriales 2375/7) Primera Parte de Dos
Hablamos tanto del tema que volver a enroscarnos con esta víbora parece una mala combinación de falta de ideas o de compulsión a la repetición. Sin embargo el fenómeno es tan denso y complejo, tiene tantos matices y volteretas, que cuando alguien como el hábil escritor Michael Lewis lo retomó en su fascinante biografía de los jóvenes díscolos y supuestamente disolutos, nos dio un material inmejorable para entender el poder corrosivo y disolvente de la Internet en el terreno de los expertos y el monopolio de la información.
Porque una cosa es hablar de la desintermediacion o la reintermediacion, otra cosa es mostrar como las compras minoristas pueden realinearse a favor del consumidor, y una muy poco examinada -al menos hasta ahora- había sido como las relaciones del poder de información se ven cuestionadas de cuajo por los usos reales (y no meramente posibles o ficticios) de la red.
Hace mucho tiempo que notamos que la forma en que Internet reproduce la información, sistematiza el saber común, ordena polos de conocimiento amateur y los convierte en sitios pletóricos de datos, afectaba en forma irreversible la valía, credibilidad y sobretodo el uso de los profesionales del conocimiento.

Los primeros en caer en la volteada fueron obviamente los sacerdotes del conocimiento y los guardianes del saber, al estilo de los bibliotecarios y los referencistas. Pero inmediatamente cayeron en la debacle los profesores universitarios y muy especialmente los periodistas.
Lo que no habíamos comprobado demasiado -y Lewis no se cansa de enfatizarlo- es como el poder revolucionario de Internet, en especial en el sector financiero, iba a tener consecuencias nefastas para los expertos ya no tanto en la administración de la información impoluta, teórica o meramente técnica, sino en la toma de decisiones efectivas.
Y esto se ha dado en forma espectacular con el caso de un chico de 15 años que fue acusado el año pasado por la SEC norteamericana de estacar a inversores, de manipular los precios de las acciones, y sobretodo, de embolsarse una cifra fabulosa de dólares (aparentemente un cuarto de millón) que, curiosamente, no le fueron exigidos ni sirvieron para finalmente condenarlo.
Jonathan—el primer menor acusado de hacer fraude con acciones en USA en la historia—había usado Internet para promover acciones desde su cuarto en el suburbio norteño de New Jersey, Cedar Grove. Teniendo a su disposición tan solo cuentas de AOL y E*Trade, el pibe había comprado acciones y después usando "múltiples nombres ficticios," había posteado centenares de mensajes en los boletines de mensajes de Finanzas de Yahoo recomendando esas acciones a terceros. Lo hizo (aparentemente) 11 veces entre Septiembre de 1999 y Febrero del 2000, desatando un caos muy grande en el mercado de valores.
Porque mientras que el volumen de transacción diario de las pequeñas compañías en las que estaba metido no pasaba de las 60.000 acciones, en los días en que posteó sus mensajes, el volumen se inflo apasionadamente hasta llegar al millón de acciones.
Por si todo esto no fuera ya bastante gano plata, mucha plata. Entre Septiembre de 1999 y Febrero 2000, su ganancia mas pequeña fue de $12,000. La mas grande alcanzo los $74,000.
¿En que consistió esta extraña cuestión que involucró a un chico que empezó a jugar por y con plata a los 12 años, y que a los 15 se había convertido en el cuco y en uno de los financistas mas avezados de Internet.
El chico se llama Jonathan Lebed y una de las cosas que mas le gusta hacer en la vida, es jugar al pool con sus amigos John Di Prenda y Jared Glugeth.
Todo el episodio que desato su epopeya parece mas sacado de un manual de adultos que no entienden como funciona Internet, y que por ello mismo usan su incomprensión para demonizarlo, que frente a una visión sosegada del modo en que aquello que no esta prohibido, esta permitido y de quienes hacen uso de la tecnología para sacar ventaja de vacíos legislativos o del desconocimiento de los usuarios comunes y sobretodo del abc del capitalismo que es tomando decisiones con información imperfecta (aunque mas perfecta que las que tiene el común gracias a datos, consejos, lobbies o simple inteligencia competitiva).
Lo cierto es que a medida que avanzaban (?) las investigaciones, las acusaciones se fueron disolviendo como pompas de Jabón. El cuestionamiento del uso de nombre ficción de la red es ridículo cuando todos lo son, y la mas raro de todo el episodio es que la SEC que supuestamente había exigido que Lebed devolviera los $250.000 mal habidos finalmente ni siquiera insistió mucho sobre le tema -frente a la negativa del chico a retornarlos de buena gana-, resulto que había hecho muchisimas mas transacciones que las 11 que se le imputaban, y que ademas gano $250.000 sino mas de $800.000 de los cuales dedico $40.000 a comprarse un imponente Mercedes cupe que recién podrá manejar por si mismo dentro de varios años.
El buen tiempo volvió a Mar del Plata. Ayer había caravanas sobre la costa. Que raro que es estar en una ciudad que se conoce como la palma de las manos desde hace mas de 40 años. Es casi como ver películas de Sandro con Soledad Silveyra a los 16 años -dicen que ayer Sandro cumplio 54 ¿queee?. Ojo con los baños de nostalgia. Chau AP.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2393 del domingo 19 de agosto de 2001
EDITORIAL LA REVOLUCION INTERNETEANA Y LA GENERACION INTERNET. (Viene de las editoriales 2375/7) Segunda y ultima Parte
Las entrevistas que Lewis tuvo con la madre y el padre de Lebed por un lado, y con los miembros de la SEC en particular con su presidente de entonces Arthur Levitt por el otro son antológicas. Por lo absurdas, por lo tiradas de los pelos, por la ignorancia del nuevo medio, por la incapacidad de entender que el conflicto de las generaciones tiene en Internet un lugar privilegiado en donde las jerarquías del saber tradicionales se están haciendo añicos, y en donde la voz de los expertos es de pronto devaluada a niveles insospechados y definitivamente descalificadores.

Los padres de la criatura son realmente el mejor dechado de ciudadanos comunes de Spingfield la ciudad de los Simpsons. Conocerlos es volver incomprensible como un chico como el suyo les salió así, o al revés porque un pibe como Jonathan no podría haber tenido sino esos padres autistas, incapaces de comunicarse entre si y el chico, y sobretodo ignorantes absolutos de que se trataba, del mundo, d elo que es vivir en el siglo XXI, bah como políticos argentinos.
Pero Jonathan no nació de lun repollo. Era un chico rápido y practico, recibió ayuda de sus podres para empezar a invertir a los 12 años, e incluso llego a ser finalista (cuarto lugar) en un concurso organizado por CNBC para la simulación de compra de acciones. Llego a crear un sitio propio dedicado a las compañía con capitalizaciones de mercado pequeñas al que llamo Stock-Dogs.com que llego a tener en su momento auge mas de 1500 visitantes diarios.
Mas delirantes fueron los interrogatorios de la SEC, la imposibilidad del abogado de Jonathan, Kevin Marino de saber que pensaba exactamente el pibe, y sobretodo la convición cada vez mas fuerte de que a situaciín era un absurdo y que hace rato que la Bolsa e suna timba y que la diferencia entre especulación e inversión se ha perdido para siempre.
Porque lo que Lewis sacó como conclusión de todo este episodio es la enorme trampa en la que se ha convertido el mercado de valores, la increíble injusticia que supone que analistas consagrados como Mary Meekler hayan podido recibir 15 millones de sus empleadores como el todopoderoso banco Morgan Stanley Dean Witter por recomendar la compra de acciones, aun cuando 5 billones de dólares desaparecieron de la noche a la mañana por recomendaciones como las que ella hacia, y que en vez de agárraselas con los pescados gordos de la especulación -a la que ella como excelente autora de libros sobre publicidad en Internet no es ajena- y la manipulación, la SEC no haya tenido mejor idea que tratar de freír a un pobre pibe de 15 años.
Lo cierto es que mucha gente el entorno de Jonathan sabían lo que estaba haciendo. Incluso los propios maestros de su colegio en New Jesrey lo tenían de consultor, y compraban las acciones que el recomendaba. Cuando alguien irónicamente planteo que sus compañeros de banco y sus profesores habían sido sus víctimas, nadie, ni siquiera los que perdieron mucha plata en estos jueguitos del sube y baja de la bolsa, se imaginaron víctimas de Jonathan. En todo caso se auto-reprocharon a si mismos no haber sido tan rápidos e inteligentes como el pibe maravilla.
La SEC acuso a Jonathan de manipular el mercado pero Lewis tiene mucha mas razón que Levitt y sus sabuesos. Después de todo ¿no son los analistas, los administradores de fondos de inversión, y los CEO's que recomiendan acciones en TV, culpables de lo mismo -pero en grande bien en grande- que se le imputa al pibe?
Si un analista puede apoderarse del precio de una compañía que esta perdiendo miles de millones y aumentarlos 50 puntos en un día, ¿no esta aumentando artificialmente el precio de las acciones que es lo mismo que la SEC le imputaba a Lebed (y el escándalo que está agitando a Gesterra en España que jugó con la plata de los inversionistas -muchos de ellos empresas publicas como el Ministerio de Defensa-, y les hizo desaparecer U$100 millones está mas vivo que nunca) gracias a una pequeña ayudita de la presidenta de la Comisión de Valores española.
Mas alla de las acusaciones no comprobadas, y de las amenazas que al final no se cumplieron de quitarle loo mal habido, lo cierto es que Jonathan Lebed va camino de una notoriedad aun mayor que la que ya tiene, y no casualmente Michael Lewis esta escribiendo un guión para una hipotética biografia suya en Hollywood. No hay duda de que todo lo que reluce es oro. Y mas también.. Para visioens convergentes ver http://www.nytimes.com/2001/02/25/magazine/25STOCK-TRADER.html; http://www.security-informer.com/english/crd_lebed_465949.html. Para una critica pedante y adultocentrica de las practicas de Jonathan ver de James J. Cramer There's No Defense for Jonathan Lebed http://www.thestreet.com/comment/wrongrear/1326876.html, a quien lo creemos una sola palabra.
Chau recuperando horas perdidas les digo hasta mañana AP en nuestra penutlima noche en Mar del Plata viendo Mar Chiquita a 30 Km desde cerca de 100m de altura. Hemos descubierto algunos lugares s preciosos especialmente el almacén Condal, el barcito los Cuencos, y la confitería todo obviamente en una punta o en la otra (o en el medio) del cada vez mas pujante barrio Stella Maris a pasos de nuestro departamento.
Para mayores detalles ver

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2394 del lunes 20 de agosto de 2001
EDITORIAL TECNOLOGIAS PAR-A-PAR (NAPSTER INCLUIDO) Y EL RETORNO DE LO REPRIMIDO EN EL MUNDO TECNO-CULTURAL Primero de varios

McLuhan pudo haberse equivocado mucho cuando imaginó que Nueva York se convertiría en una ciudad museo a fines del siglo XX, porque la vida estaría en otra parte. Pero no se equivocó nada si tomo sin quererlo, ni saberlo, como referente a ciudades argentinas -como Rosario o Mar del Plata- que parecen haber entrado en el túnel del tiempo, y que hoy están fijadas, tanto edilicia, pero sobretodo psicológica, y culturalmente medio siglo atrás.
No hay duda. Mientras que los relojes atómicos oscilan imparablemente, convirtiendo en tierra arrasada a gran parte del mundo, ciertas zonas privilegiadas (mucha de estas localizadas en el ciberespacio), se modifican incesantemente y producen mediamorfsis, rediseños de paisajes urbanos y un violento trastrocamiento de las modas y de la cotidianeidad muy ligada a la adopción de las nuevas (viejas) tecnologías.* Tan rápidos son los procesos, que los criterios tradicionales y nuestros baremos para medir ciclos de vidas de procesos y proyectos se pulverizan como terrones de arena. Ya no solo se venden souvenirs de sitios difuntos en eBay, sino que también los propios sitios difuntos se convierten en fantasmas.
Si la mitad de la población de la red ingresa en los últimos 12 a 18 meses en la misma, debe haber mas de 200 millones de internautas que jamas visitaron sitios como Netscape, como que murió hace mas de 2 años. Y pronto pasará lo mismo con los usuarios de Napster que llegaron a ser una parte significativa de los internautas (cerca de 50 millones) y que desde febrero de este año han migrado masivamente a otros sitios y lugares.
Sin embargo hacer la historia de Internet, o mejor aun, tratar de dibujar escenarios a futuro, sin entender las vicisitudes de la empresas triunfantes (hasta ahora) como Microsoft, AOL, Siebel, de las empresa que hasta hace menos de un año parecían las reinas de la red (como Cisco o Dell) y las que no pudieron sobrevivir a su inclemente tasa de aceleración y cambio (como la propia Netscape y la en su un momento imbatible Napster), es un emprendimiento condenado al fracaso.
Pero el caso de Napster es muy distinto al de Netscape, y revivir sus orígenes, así como tratar de entender sus desatinos, ayudara mucho a pensar (y eventualmente a rediseñar) mejor la arquitectura de la red, al mismo tiempo que empezamos a entender cuales son sus riesgos mas severos, y que peligros corre, no ya la libertad de expresión, sino la estructura de irradiación de resultados del riesgo que la misma implica para los negocios tradicionales, para las compañías tradicionales, para la política tradicional y sobretodo para al epistemología tradicional.
Naspter (ver editoriales nº 2060 y 2069 "¿Fin o principio de la comunicacion horizontal? El sistema par-a-par y la reinvencion de las industrias del soporte"; nº 2113 Intringulis de la logica no lineal. El ¿acuerdo? Entre napster y BMG. (12/11/2000) y nº 2270 "Bertelsman, Musicnet y el consumo musical despues de Napster") fue el mas exitoso de los proyectos par-a-par o de comunicación horizontal que inviertio la metáfora del cliente/servidor bendecida por AOL y convertida en una máxima en el funcionamiento de la Internet comercial.
Napster no fue ni el único ni el unico conocido de los proyectos PtoP.
Aunque no tan mencionados, proyectos como SETI@home,que utiliza millones de maquinas dispersas para procesar las señales que vienen de fuera del sistema solar, buscando detectar vida extraterrestre, o Jabber, una herramienta que permite mediante el uso de agentes inteligentes diseñar en forma automática comunidades virtuales, o sistemas ma so menos conocidos como Freenet, Gnutella, Red Rover, Publius o Freehaven (a cada uno se la ha dedicado afortunadamente un capitulo entero en la compilación de Andy Oram "Peer-to-peer. Harnessing the power of disruptive technologies" (O Reilly, 2001) ver tambien el superdotado sitio http://openp2p.com.
Pero Napster fue el que creció mas rápido, el que atendió una demanda latente inmensa, que lo pedía a gritos, el que puso patas para arriba a una de las industrias del entretenimiento mas poderosas del planeta, como es la discográfica, y el que planteó en forma mas frontal e ineludible la alianza entre tecnología y política -ya sea para consolidarla ya sea para derretirla.
Pero antes de detenernos en Napster focalicemonos en una paradoja. El rey estaba desnudo y nadie lo vio. Porque las tecnologías PaP no son un invento del ultimo bienio o lustro. No se trata de una novedad que surgió de la nada y que sorprendió a todos. Por el contrario Napster es el retorno de lo reprimido de un sistema que nacidos en 1969 fue lo mas horizontal y para a par imaginable durante larguisimos 25 años. En efecto Internet desde sus inicios en 1969 es una red cooperativa construida actualmente mediante la conexión de mas de 130 millones de hosts en todo el mundo. Hoy hay mas aplicaciones que nunca que quieren usar la red, la masividad de usuarios esta poniendo en jaque al mas básico de los recursos, el ancho de banda de la red.

La dependencia creciente de los usuarios en favor de aplicaciones criticas ha aumentado enormemente los requerimientos de seguridad, dando lugar a los famosos cortadores de fuego (firewalls) que han particionado en forma creciente a la red. Los ANPS (Network Access providers) están cada vez mas congestionados y nunca alcanzan no tanto la velocidad como el costo para poder utilizar a la red debidamente.
Y ayer finalmente no salimos y no fuimos a ver Swordfish. Después de ir y venir por todos lados decidimos darle franco al colectivito high-tech que recién se moverá para llevarnos de vuelta a la City mañana despues de haber pasado estos dos ultimos dias maravillosos en medio de una inesperada primavera. Bye AP

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2395 del martes 21 de agosto de 2001
EDITORIAL TECNOLOGIAS PAR-A-PAR (NAPSTER INCLUIDO) Y EL RETORNO DE LO REPRIMIDO EN EL MUNDO TECNO-CULTURAL Segunda parte de varios
Pero contrariamente a lo que aconteció en los 5 años e internet comercial la aparición de Napster dio vuelta al modelo. Gracias a las distintas variantes del PtoP gran cantidad de internautas han dejado de navegar exclusivamente la web y de enviar mails y han comenzado a conectar directamente sus maquinas entre si, formando grupos y colaborando para convertir en motores de busquedas creados por usuarios, supercomputadoras virtuales y archivos compartidos no filtrados por sistemas centralizados * No todos están demasiado contentos con esta inversión de un esquema consagrado durante el ultimo lustro. Especialmente los dueños de los grande sistemas que han invertido ponchadas de plata en un esquema cliente/servidor, o quienes se agarran de juegos de leguleyos insistiendo que la mayoría (sino todos) los usos del PtoP son ilícitos (una soberana estupidez).
De lo que casi nadie se dio cuenta, durante la efervescencia de la Internet comercial entre 1995/9, y especialmente con la aparición del cometa Napster en enero de 1999, es que la arquitectura de internet había sido siempre par-a-par. La deriva hacia centenares de millones de usuarios que se conectan con muy pocos servidores (50% son usuarios de apenas 4 a mediados de 2001) es una novedad reciente. Pero originalmente Internet había sido diseñada como un sistema distribuido par a par.
El grupo de aplicaciones que se han difundido virosicamente en los ultimos 2 años retoma ese sesgo original de la red que fue diseñada como un medio de comunicación para maquinas que comparten recursos entre si como iguales.* De hecho tanto uno de los sistemas pioneros de la red como Usenet, así como el estratégico sistema de asignación de nombres de dominio (DNS) estuvieron ambos diseñados con una arquitectura que prescindía de toda centralización, y que permitió conectar a sistemas autosubsistentes y completos en si mismos (como los 4 primeros hosts de Arpanet: UCLA, SRI, UCSB y Universidad de Utah) no en una relación cliente/servidor sino como pares computacionales.
Internet (al menos durante sus casi primeros 20 años de vida) era mucho mas abierta y obviamente gratuita que la red actual. No se conocían ni existían los firewalls porque sus usuarios eran científicos e investigadores que rara vez se pisaban el palito entre si, y el espionaje industrial, no tenia ningún sentido porque la red era basicamente académica.
Es cierto que las dos primeras aplicaciones asesinas de la red, tanto telnet, como ftp, eran aplicaciones con la estructura cliente/servidor, pero aun así los patrones de uso eran absolutamente simétricos, y en los primeros años de las minicomputadoras y las mainframes, los servidores también actuaban como clientes.
Lo habíamos sabido siempre, pero no nos habíamos anoticiado nunca. Napster no invento nada nuevo, sino que adopto sistemas de uso compartido de archivos que la preexistían en dos décadas, en particular en su abuelito que fue Usenet.
Se trato de un sistema basado en el protocolo UUCP, un mecanismo mediante el cual una maquina Unix se conectaba con otra, intercambiaban archivos entre si y de desconectaban (lo usamos en los inicios de la Red Académica Nacional en 1989/90 azuzados por Julian Dunayevich) . Este mecanismo permitía que los sites Unix intercambiaran archivos, correcciones a los sistemas operativos u otros mensajes.
Usenet uso UUCP para intercambiar mensajes en tópicos seleccionados entre las Universidades de North Carolina y Duke University desde 1979. Usenet nació a partir se estos dos hosts hasta incluir a centenares de miles de sitios. El protocolo utilizado actualmente es el NNTP (Network News Transport protocol) y permite que dos maquinas en una red de Usenet descubran nuevos grupos eficientemente.
No todas son rosa y Usenet fue uno de los primeros sistemas en caer acribillado por el spamming cuando el matrimomio compuesto por los abogados Segal mando el mismo mensaje a 4.000 grupos en 1994 creando un escandalo y una infoxicación que quedaría registrado en la historia.

Al reves, NNTP tiene un “path” header, que retraza la transmisión de un mensaje de un servidor a otro de modo tal de registrar los pedidos y no repetirlos indefinidamente.
Lo mismos sucedió con el DNS utilizado desde 1983 que ha tenido un enorme éxito en términos de escalabilidad, ya que paso de soportar algunos miles de Hosts a los mas de 100 millones actuales.
DNS fue creado como una solución para el problema de compartir archivos.
En los días inaugurales de Internet la forma de mapear un nombre comprensible como “bbn” en una dirección IP como 4.2.49.2, consistía en copiar un archivo plano llamado hosts.txt periódicamente a lo largo y ancho de la red.
Pero cuando la cantidad de hosts se salió madre, hubo que crear un modo de distribuir los datos a través de la internet par-a-par El espacio de nombres del DNS es jerárquico. Cada sitio como competir.com es el administrador de todos de todos los nombres en el dominio www.competir.com. Cuando un mensaje llega a un sitio desconocido por el administrador mas cercano, este lo eleva al administrador de nivel superior y asi hasta llegar a los 7 TDL hasta hace poco, y muy próximamente hasta incluir los nuevos siete TLD adicionales administrados por ICANN desde noviembre de 2000.
En su larga historia de casi 20 años el DNS ha escalado creciendo 10.000 veces sin mayores problemas, a pesar de las criticas a la cantidad de dominios existentes hoy (que deberían ser sustituidos proximamente por el protocolo IPv6) y a ciertos “cogitus interruptus” que se producen cada tanto cuando una parte de la red se vuelve invisible al resto.
Como quiera que sea, la mayoría de los desafíos que plantean sistemas como Napster o Gnutella, no emergieron la nada, sino que tienen un larga tradición en la estructura original de Internet, por lo que convendrá averiguar como se perdió ese espíritu pero también su política implícita original (contenida en su arquitectura como bien nos enseño Lawrence Lesig en “Code and other laws of cyberspace” y como se puede reinventar hoy. Y se acabaron las minivacaciones de 96 horas en la Costa. El dia de ayer fue espléndido y lo aprovechamos para caminar por la costa y almorzar acariciados por el sol en Piazza cerca del viejo hotel Horizonte. Y ya estamos preparando al cosas porque cuando usted lean esto seguramente estaremos camino de vuelta. Flora, duerme como siempre a pata tendida. Y el sol volvio a salir asi que sera un viaje diafano. Chau hasta mañana AP.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2396 del miércoles 22 de agosto de 2001
¿DICE OTRO LO QUE DIJO OTTO DIX? Editor invitado Christian Schwartz
¿Han podido ir a ver al exposición de Otto Dix en el Bellas Artes? Si no lo han hecho, y no son personas impresionables o que sean reacias a ver imágenes fuertes, es una gran oportunidad para conocer a uno de los grandes pintores del expresionismo alemán.
Existe otro reparo para ir. Es la posibilidad de que, espíritu crítico mediante, uno puede desvariar un poco y creer que en lugar de ver cuadros, uno esté mirando Buenos Aires a través de ventanas.
Si hay algo que pinta muy bien Dix es la conflictiva sociedad alemana de la República de Weimar. Mendigos, prostitutas, soldados mutilados, políticos y banqueros se entremezclan en las calles de Hamburgo, Berlín o Munich.
Como verán, el panorama no es muy diferente del que uno puede encontrar en el microcentro porteño desde hace algunos años a esta parte. Más en los últimos días, en una Argentina que pareciera no querer encontrar su continuidad o su salida.
Dix era un miembro más de un poderoso movimiento cultural. Los intelectuales alemanes de la época eran brillantes. Por su compromiso, su sentido de comunidad, y su producción fuera de lo común. No es necesario nombrarlos. Cada uno que esté leyendo encontrará al menos uno dando vueltas por sus neuronas.
Lástima que tenga que mencionar a Dix y no a un argentino contemporáneo.
Porque pareciera que los intelectuales argentinos no existen, no están. No emiten opinión ni se juegan. Y no es que no los haya. El problema es que no existe comunidad o espacio cultural para que se expresen. Porque no quisieron o no pudieron, no han construido ese espacio. Y en el caso que lo hubiesen intentado, no lo han defendido lo suficiente. Y hoy eso se paga.
Hasta hace unos meses, el rol tradicional del intelectual, esto es, la capacidad de poder hablar sobre un amplio marco de temas fundado en años de lectura, estudio y reflexión, había sido reemplazado por los economistas. Donde uno prendía la radio, la televisión o entraba alguna página web de actualidad, los que hablaban eran los economistas. Ya no están. No tienen respuestas. Han alabado o criticado por igual cuánto plan o política, (económica o no) se haya puesto en marcha o se les haya cruzado en su camino.

El derrumbe de los economistas y del entramado del establishment político-empresario va en paralelo al derrumbe de la Argentina. Es un derrumbe de ideas. Pero este no es un dato casual. La Argentina hace rato que ha cercenado la posibilidad de dar espacio al pensamiento original y creativo y, por tanto, hace todo lo posible por expulsarlo.
Los que tengan algunos años encima, recuerdan lo que eran los militares en la Argentina hace tan solo veinte años atrás? Amos y señores del país, nadie imaginaba en ese entonces que los militares podían dejar de ser un factor de poder. Seriamente, quién imaginaba en 1981 que los militares argentinos podrían llegar a compartir las penurias de un maestro de escuela o un empleado público de poca monta?
Pero vino la Guerra de Malvinas y todo cambió. Sin meternos en discusiones post facto sobre si la guerra fue consecuencia o causa del decline del poder militar, la pregunta que nos incomoda es: estaremos ante el ocaso de los economistas y del establishment político?
Margaret Thatcher dijo que la Argentina no era un país serio. Algo similar dijo Paul OíNeill (cuestión aparte, como bajamos de nivel). Durante el conflicto, los medios manejados por el Estado y algunos que no alentaban una visión triunfalista de la guerra. Hoy, las tapas de los grandes diarios y algunos medios electrónicos tratan de pintar la crisis lo más rosa que pueden a riesgo de perder credibilidad y hundirse con el barco. Galtieri nos rugía desde un balcón que si venían los ingleses, íbamos a presentar batalla. Y De la Rúa, diferencias mediante, nos dice que el último préstamo del FMI es una nueva batalla ganada para recuperar la economía...
El día está soleado y no hace frío. Eso por ahora no se cobra y por tanto, a disfrutarlo...

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2397 del jueves 23 de agosto de 2001
EDITORIAL EL CAOS DE LA DESREGULACION TELEFONICA. Primera Parte de Dos
Parecia que solo se trataba de soplar y hacer botellas. Que con simplemente decretar desregulado un terreno que durante 6 décadas había sido un solido monopolio, por fin las reglas de la competencia y del mercado se impondrian pro si mismas. Que la racionalidad económico podría y lograria mucho mas que la incorrección política, los lobbies y las prebendas. Parecían tantas cosas. Pero como siempre la realidad fue mas fuerte.
No sirvió de mucho que Bill Clinton firmara el acta de desregulacion de 1996 usando la misma lapicera utilizada por Eisenhower para autorizar la construcción el sistema de autopistas que cambiaría la faz de la tierra a fiens de la década de 1950.
Todo el mundo recibió lo que quería, el problema es que lo que todo el mundo quería era profundamente contradictorio. El resultado fue el caos tan grande que hoy se viven tanto en USA como en el resto del mundo en el reino de la steelcomunicaciones, y que tanto se parece a lo que es el estado natural en nuestros países.
A fines de Julio del 2001 una empresa como JDS Uniphase, que fabrica componentes ópticos para el sector de las telecomunicaciones declaro una perdida de U$ 50.600 millones, las mas grandes en toda la historia de los negocios. ¿Como puede seguir existiendo uan compañía que despilfarra esa cantidad?
Como consecuencia, pero también como causa y origen una decena de empresas de primera linea -incluyendo a PSINet y a 360networks- han pedido protección contra la bacarrota en USA y el sector en su conjunto ha echado a mas de 170.000 personas desde enero del 2001, casi el doble de todos los que perdieron sus puestos en la masacre de las puntocom.
Son las mismas fuerzas que ha desatada este caos las que están deshaciendo a gigantes como AT&T, WorldCom o Lucent. Lo peor de todo es que los supuestos destinatarios de lo mejor de la desregulacion, los consumidores, no han visto ni por las tapas -como tampoco lo estamos haciendo nosotros aquí en el desolado Sur- esas maravillas que prometía la desregulacion.
En USA los mercados locales siguen siendo un monopolio total y absoluto y los rivales de las Bell apenas han ensobrado un 8.5% de todas las lineas diponibles.
La banda ancha sigue siendo una promesa en USA y poco mas un 5% de todos los hogares tienen una conexión rapida a la red. Si no fuera que estamos hablando de USA parecería que estamos haciéndonos el hara-kiri a nosotros mismos. Para nuestra sorpresa, y aunque los analistas creen que todavía hay mucho que se puede hacer para poner las cosas en su lugar, numerosas de esas medidas tienen que ver -horror, paradoja de todas las paradojas- con nuevos tipos de regulaciones.
No hay duda de que si no se plantean nuevas reglas de juego que disparen inversiones de capital, y den lugar a una proliferación de nuevas innovaciones tecnológicas, las cosas solo pueden ir de mal en peor (para una fascinante investigación acerca de la importancia y las dificultades de hacer germinar

innovaciones radicales ver la obra de Richard Leifer y otros “Radical Innovation. How mature companies can outsmart upstarts”. Harvard Business School, Press, 2000).
No es la menor de las sorpresas que la dirección de esas regulaciones apunta a terminar definitivamenet con los subsidios que tanto en USA y especialmente en America Latina benefician a los consumidores de las áreas domésticas, ya que ésta es una de las pocas formas en que los competidores podrán entrar en este territorio.
Por el contrario el gobierno debería subsidiar el desarrollo de la banda ancha en las áreas rurales y en sector inalámbrico, también habría que favorecer a compañías como Verizon que están invirtiendo miles de millones para hacer factibles nuevos servicios.
Casi todo el mundo pondrá el grito en el cielo (pero seguramente se hara igual, mientras que aquí a la menor protesta todo queda en aguas de borrajas o de las dudas). Especialmente los 50 millones de usuarios residenciales que veran aumentar en forma significativa servicios que estuvieron subsidiados durante 60 anos.
La razon por la que los analistas ven como inevitable esta re-regulacion esta dada pro al tamaño de la torta en el caso de las telecomunicaciones en USA. Estamos hablando de una industria que factura $700.000 millones anuales y a cuyo ritmo y acompasadamente se mueve gran parte de la economía norteamericana y mundial.
Después de todo el aumento en un 25% anual de los gastos en el sector entre 1996 y el 2000 hasta llegar a los $124.000 millones anuales fue responsable en gran medida del crecimiento económico. Y no casualmente ahora que la industria esta herida la economía en su conjunto esta sufriendo la regresión.
Ademas las telecomunicaciones son un eslabón estratégico en cualquier cadena de abastecimiento, siendo el fundamento de todas las industrias de contenido, incluyendo obviamente al video en linea y el almacenamiento de sitios web.
No sera fácil tratar de desarrollar una estructura de precios racionales con el objetivo de tener un mercado competitivo en serio. Estamos hablando de cifras fabulosas. En USA actualmente se subsidian U$ 30.000 millones anuales. La paradoja para los reguladores es clarisima quieren que haya competencia pero no quieren que suba el costo de la telefonía básica. El ejemplo del estado de Massachusetts ha demostrado que es posible y beneficioso para los consumidores.
En lo que se refiere a la telefonía local de USA (como aquí lo harán cuando se desregule la conexión local) las Bells le han hecho la vida imposible a quienquiera haya buscado competir con ellas en la telefonía básica. La única forma de revertir esta situación es una vez mas imponiendo nuevas y mejores regulaciones y no en cambio, bien al estilo nuestro, dejar que todo sea un viva la pepa. Las penas contra los monopolios deben ser significativas, y las autoridades locales deben poder imponer sanciones duras y concretas.
También existe la posibilidad de un castigo aun mayor como es el caso de la separaciones estructural que dividiria a la compañía en dos, minorista y mayorista. la minorista se quedaría con los clientes de siempre de las Bell y la otra parte le daría acceso al resto de los competidores sin trampas. Pero se trata de un medida in extremis que costara cataratas de plata y que difícilmente logre implementarse.
Y nos fuimos a Rosario y dimos nuestra charla en la reunion de Pymes. Y al dia siguiente fuimos a la escuela de negocios de San Andres e hicimos lo propio con el curso de gestion. Y la vita va. Chau hasta mañana AP

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2398 del viernes 24 de agosto de 2001
EDITORIAL EL CAOS DE LA DESREGULACION TELEFONICA. Segunda y ultima Parte de Dos
En cuanto a la conectividad de banda ancha en zonas alejadas (incluye a un cuarto de la población yanqui) jamas tendrá lugar a precios accesibles, a menos que se las subsidie en forma significativa. A quienes insisten con que esta situacion es inadmisible, los analistas les recuerdan que la banda ancha es especialmente importante para la economia en su conjunto.
Apelando a esos cálculos que tanto les encantan a los yanquis, se estima que la banda ancha añadiria 3.700 mil millones de horas hombre anuales en el caso de que la gente viajara menos y trabajara mas desde sus casas.
Corea del Sur gastó U$7.500 millones durante cinco años tendiendo la infraestructura para la banda ancha, el 43% de los consumidores tiene banda ancha y se calcula que la misma aumentó en un 1% el crecimiento económico.

Nada es mejor para entender la magnitud de los intereses y dimensiones en juego, que el lío desatado por estas medidas desregulatorias en el campo de las comunicaciones inalámbricas en USA. Los grandes carriers inalámbricos protestan que a pesar de haber querido pagarle a la FCC $17 mil millones, debieron resignarse a no contar con ese anhelada ancho de banda, porque el órgano regulatorio no los tenia disponibles.
Lo cierto es que el departamento de defensa tiene asigandos 170 megahertz de espectro radioelectrico, SIETE veces mas que cada una de las compañías inalambricas y que no llega a usar ni la mitad.
¿Y que decir de las estaciones de televisión que recibieron en forma GRATUITA del congreso de USA, enormes cantidades de espectro para supuestamente desarrollar la televisión de alta definición, y que ni remotamente los están usando ni estan haciendo demasiado esfuerzo para desarrollarla?
Claro en el congreso de USA se cocinan (aunque en otra escala, inmensamente mas grande) las mismas habas que aquí. ¿Como se hubiesen animado los funcionarios a decirle que no a la televisión, que después de todo les paga (usando la plata de la gente, es claro) con horas de emsiones gratuitas el tiempo que necesitan para ser reelectos o para justificar sus holgados sueldos?
Entre los factores que ayudan a ennegrecer el panorama estan las ganas y la capacidad de las telefónicas (tanto en USA como aquí, sino miren lo que esta pasando con el CPP en celulares), para emprender juicios, entorpecer con maniobras legales medidas que no les gustan o consideran perjudiciales para el negocio, y cualquier tipo de embrollo que logre consolidar el status quo y eventualmente convertir en natural (duopolios, derechos aqduiridos) lo artificial (que fueron ellas las que aprovecharon la movida pero que con la velocidad de los nuevos ciclos empresariales, y con los estandares abiertos de Internet, tales ventajas dificilmente sean aseguradas por las leyes de mercado per ser).
En USA la situación se encaminó debidamente alguna vez (como fue el celebre caso de la demolicion AT&T en 1984) dándole todo el poder de arbitraje a un solo juez, tanto en la faz del juicio en si mismo, como en el de lasfuturas apelaciones. No estuvo nada mal (aunque aqui sea imprensable) en vez de permitir como en Argentina que las causas rara vez se unifiquen y que todos los niveles de apelación se neutralcien permanente y mutuamente.
Otro elemento a tener en cuenta son los criterios para favorecer o entorpecer las fusiones y adquisiciones. Usando muy mal los números los burócratas de la FCC impidieron la unio de World Com con Sprint. Se alegó que su combinación pondría el 80% del mercado de larga distancia en las manos exclusivas de AT&T y WorldCom-Sprint.
El resultado fue un desastre para ambas compañias que juntas, en realidad solo hubieran controlado el 22% del mercado. El error se pagara carisimo y mientras tanto AT&T y Verizon no cejan en su empeño por comerse todo lo que puedan del mercado.
En una década donde las marcas están cada vez mas cerca de la disolución
hasta cierto punto- (como cuenta con saña y furia Noemi Klein en "No Logo") uno de los grandes errores de las majors (y aquí esto pasará muy pronto con Telecom y Telefónica) es haber creído que la gente le tendría miedo a las nuevas tecnologías y que confiaría en el poder de asesoramiento y de normalización de las grande marcas. AT&T esta pagando carisimo esta apuesta equivocada.
Deutsche Telekom por el contrario, pescó esta alternativa al vuelo iniciando una guerra de precios en el sector residencial y ofreciendo inmediatamente un servicio de ISDN de alto valor que le llevo a tener 19.3 millones (38% del total de susu usuarios), la tasa mas alta del mundo, con ese servicio de valor agregado.
El problema es que cualquier innovación, por mas sensacional o interesante que sea, al poco tiempo se convierte en una "commodity". Si las telefónicas no introducen con rapidez nuevos productos realmente útiles van al muere. El objetivo de la desregulacion no es bajar los precios de las tarifas basicas sino introducir incesantemente innovaciones en el mercado.
Sin embargo una de las mas grandes desilusiones, no solo de la desregulacion en curso sino del discurso de las telefónicas en todo el mundo, es que las empresa prometen constantemente productos y soluciones practicamente mágicas. Y luego no cumplen jamas.
Así hace años que venimos oyendo hablar de la portabilidad universal de número, de teléfonos celulares multibanda utilizables en cualquier lugar del mundo, de gadgets manuales inalámbricos multimediales (tipo UTMS). ¿Y que paso con esas direcciones de e-mail unica para mails, faxes, correo de voz, etc?
Con la excusa de la marca las innovaciones realmente útiles se van postergando y los usuarios al final nos encontramos pagando altísimas tarifas para servicios que jamas son disruptivos ni radicales, y que apuestan y ponen en juego nuestra paciencia y tolerancia. Necesitamos servicios premiun ya, que es lo

unico que justificaria que paguemos con muy poco uso $60 mensuales de telefonía básica y otro tanto de móvil, cifras gigantescas para funcionalidades antidiluvianas.
Uno de los quids de la cuestion es el talón de Aquiles de la telefonía tradicional (en nuestro país la cosa en principio seria menos complicada porque las telefónicas del duopolio están casi enteramente digitalizadas). La única forma de tener mejores servicios y prestaciones y olvidarnos de la tecnología tradicional y apostar todos los porotos a los estandares abiertos y a los protocolos IP.
En USA las Bells y otros actores tradicionales manejan el 91.5% del trafico total. Pedirles un servicio de alta velocidad es ir al muere. Cobran $6.400 mensuales por una linea T3 (45 Mb/s) y entre la T3 y la T1 (1.5 Mb/s) no ofrecen nada.
En cambio nuevas empresas como Yipes Communications Inc., ofrecen el servicio T3 por $4.300 llegando a brindar un descuento del 50%, e incluso escalando la velocidad y los precios desde 1 megabit a 1 gigabit. El misterio es que la neonata empresa utiliza a Ethernet y circuitos ópticos de ultima generación.
Obvio que las Bells sostiene que invierten miles de millones anuales para hacer lo mismo. Pero una cosa es decirlo y otra muy distinto hacerlo. Y no lo estan haciendo.
Decididamente la desregulacion fue un mal necesario pero claramente insuficiente. Dejar las decisiones que movilizan estas dimensioens de plata, y sobretodo las expectativas y energías de los consumidores, en las manos de un mercado supuestamente perfecto, y autoregulado solo puede llevar a los absurdos que estamos viendo y viviendo actualmente.
Los mercados siempre se mueven dentro de marcos regulatorios (por exceso u omisión). Si el marco es irracional, como el que se dicto en USA ,pero también como el que se dicto en nuestro país, el resultado final es la acumulación, rentas extraordianrias, riquezas y prebendas localizadas en unos pocos, y finalmente la expoliación del consumidor.
Paso alla, esta pasando acá y pasara siempre que se olvide que la única ecuación sana y realista es la de Estado lúcido y dcespierto -como el que tenemos que construir aca- y mercados rápidos, inteligentes pero sobretodo volcado al consumidor (como acá no se vio nucna). ¿Alguna vez lo aprenderemos? Chau hasta mañana AP.

INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2399 del sábado 25 de agosto de 2001
EDITORIAL TECNOLOGIAS PAR-A-PAR (NAPSTER INCLUIDO) Y EL RETORNO DE LO REPRIMIDO EN EL MUNDO TECNO-CULTURAL Partes 3 de Cuatro
Limitar la odisea de Napster a una guerra a muerte entre el derecho de propiedad y el derecho de acceso, o creer que las idas y vueltas (con traicion incluida) de esta enorme maquina de generar audiencias, se explica y ordena como apenas una metamorfosis de la industria discográfica es pecar de ingenuos e ignorar donde estamos ubicados actualmente en la evolución de la ecología de los medios.
Por ello conviene reinscribir las mediamorfosis de Napster leyendo la letra chica del contrato que sus usuarios hicieron con la compañía, y de porque en la medida en que ésta violó sus promesas y desandó el camino ganado en dirección de las tecnologías par-a-par no podía sino implicar su descrédito y abandono.
Visto desde esta perspectiva Napster nos lleva a volver al principio de todas nuestras especulaciones, al diseño original de Internet, a los momentos fundacionales cuando las ciberculturas eran apenas un deseo o una extravagancia, y nos abre la perspectiva a un tema que nos es muy caro cual son los escenarios futuros de Internet y hasta que punto los usuarios ordinarios podemos incidir aun en su diseño.
Lo mas valioso e interesante del devenir masivo de Internet en 1994/5 rara vez es retratado en la discusiones acerca de la viabilidad de la red como negocio o las controversias, cada vez mas absurdas, acerca de la posibilidad utilizar la publicidad para financiar sus desarrollos.
El ingreso de decenas y centenares de millones de personas al ciberespacio tuvo un impacto mayúsculo en el pliegue de la arquitectura de información que la subtendia, como vimos en las editoriales 2394/5
Porque un detalle que se paso por alto es que la masividad de ingreso a la red tuvo un costo -que todavía hoy estamos pagando- cual fue romper la simetría original de la red que planteaba la conmensurabilidad entre cliente y servidor, y consiguientemente sobre todo entre autor y lector.
De hecho la arquitectura de paginas web y de navegadores -a diferencia de lo que había sucedido en la era de Telnet y ftp- fomentó hasta al hartazgo este modelo en donde el cliente inicia la conexión a un server conocido, baja la información que le interesa y luego se desconecta.
A pesar de las decenas de millones de URLs que hay en la red, la Internet que hemos sabido conseguir es basicamente un medio de consulta, de la información... ajena. Una excelente vitrina en donde poder

acceder a la producción.. de los otros. Un docuverso a los efectos prácticos infinito de datos que pertenecen... a terceros.
Porque la maquina que corre en un cliente no necesita tener una dirección permanente o conocida, no necesita de una conexión continua a Internet y tampoco tiene que lidiar con múltiples usuarios. Solo tiene que saber hacer una pregunta y esperar la respuesta.
Es cierto que no todas las aplicaciones hogareñas se constriñen tan fácilmente a este modelo. El e-mail sin ir mas lejos necesita de una comunicación bidireccional entre cliente y servidor. Y los sistema de chat (desde el ICQ pasando por el Instant messenger de AOL) necesitan también de estas propiedades locales. Como resultado las instrucciones de configuracion de los ISP típicos a menudo dan instrucciones detalladas (cuando no erróneas) para el e-mail, el chat y Usenet. Se ve fácilmente cual es el destino y la intencionalidad de la arquitectura. Hacerlo lo mas transparente y amigable posible, cuando se trata de bajar la información, pero pasar por alto o subir muchisimo las barreras de entrada cuando de lo que se trata es de pasar de ser lector a autor.
La historia de los 6 años de Internet comercial. con lo fascinante y caleidoscopica que es, tambien es al mismo tiempo la historia de un juramento y de una traición.
El principio básico de funcionamiento de Internet original era la cooperación. La historia de la Internet comercial ha sido la de la destrucción progresiva de esos principios. Iniciada en el spamming de Center y Seigel del 12 de abril de 1994, continuada con la ruptura del principio de la distribución de paquetes según la ley del mejor esfuerzo y la aparición de protocolos que no son TCP-amistosos, o la proliferación de medios streaming de banda ancha que usan los protocolos propietarios UDP, lentamente estamos asistiendo al fin de la red abierta, por mas que se siguiera llamando Internet.
Así las cosas cada vez son mayores las desventajas y menores las ventajas.
¿Como podemos hacer para restaurar el espíritu primigenio de Internet en un mundo totalmente distinto, a una escala 100 veces mayor y con la potencialidad de hacer ingresar en la computadora-red miríadas de nuevos dispositivos y gadgets que seguramente harán mas feliz y variada nuestra vida a la vez que posibilitaran -de una forma no disponible hoy en dia-una multiplicación de la autoria y una simetría real entre la y la emisión?
Un camino aconsejable a recorrer es obviamente el del universo par-a-par en sus versiones contemporáneas. Porque después de todo par-a-par son todas esas clases de aplicaciones que hacen uso de los recursos -almacenamiento, ciclos, contenido, presencia humana- disponibles en los bordes de Internet. Dado que acceder a estos recursos descentralizados significa operar en un entorno de conectividad inestable e impredecible de direcciones IP, los nodos par-a-par deben operar fuera del DNS y tener una total autonomía respecto de los servidores centralizados.
Lo que Napster y Popular Power, FreeNet, AIMNster y Groove tienen en común es que todos ellos, haciendo usos de recursos previamente no aprovechados, toleran, o mas aun, fomentan la conectividad variable.
La pregunta clave aquí -la pregunta que siempre se pasa alto cuando se insiste ingenuamente en que la Internet no tiene dueño- no es si los nodos pueden hablar entre si, sino de quien es el hardware sobre el cual corren los servicios.
Lo que hace fuerte a Yahoo es el hardware administrado, alquilado, compartido, etc. por Yahoo con quienes ellos quieren y al precio que ellos deciden. Pero el poder de Napster no estaba en su servidor central sino en las decenas millones de maquinas y de usuarios repartidos por todo el planeta, gracias a los cuales Napster llego a ser lo que supo ser y no pudo mantener.
Hoy nos sorprendemos frente al tremendo poder y magnitud del ultimo engendro de IBM (la avanzada de la Teraplof Digital Initiative). Sin embargo hace tiempo que contamos con recursos todavía mas poderosos como ser 100 millones de maquinas (de las 500 que hay en el mundo) con chips de 100MHz o mas, con 100Mb o mas de disco compartido, que por lo bajo en forma combinada dan lugar a 10.000 millones de megahertz de poder de procesamiento y a 10.0000 terabytes de almacenamiento. Que barbaridad che.
Y el domingo terminó pasado por agua. Y fuimos a ver Moulin Rouge con un final desparejo, pero con secciones enteras desopilantes, y con un montaje alucinante. Y mañana estara Claudia Gianetti en Buenos Aires. Chau AP.